



COMMISSIE VOOR DE MODERNISERING VAN DE **RECHTERLIJKE ORDE**

# **GERECHTSKOSTEN IN STRAFZAKEN**

## **UITGAVEN 2011**

**MEI 2012**

# INHOUDSOPGAVE

<b>ANALYSE VAN DE VOORNAAMSTE UITGAVEN 2011 .....</b>	<b>4</b>
INLEIDING .....	4
OVERZICHT VAN DE UITGAVEN IN 2011 .....	5
BELANGRIJKSTE UITGAVENPOSTEN .....	6
DESKUNDIGENONDERZOEKEN .....	8
TAKEL- EN STALLINGSKOSTEN .....	10
TELEFONIE .....	11
VERTALERS EN TOLKEN .....	13
GERECHTSDEURWAARDERS .....	15
JURIDISCHE BIJSTAND EN RECHTSBIJSTAND .....	16
CONCLUSIES .....	18
<b>OVERZICHT VAN DE GERECHTSKOSTEN PER RESSORT .....</b>	<b>19</b>
<b>1. RESSORT ANTWERPEN .....</b>	<b>20</b>
1.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN .....	20
1.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEK VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN .....	21
1.3. VERKEERSONDERZOEK .....	23
1.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND .....	25
1.5. TOXICOLOGIE .....	29
1.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK .....	31
1.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN .....	33
1.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN .....	35
1.9. GENETISCH ONDERZOEK .....	39
1.10 GERECHTSDEURWAARDERS .....	41
1.11. TOLKEN EN VERTALERS .....	43
<b>2. RESSORT BRUSSEL .....</b>	<b>47</b>
2.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN .....	47
2.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN .....	48
2.3. VERKEERSONDERZOEK .....	50
2.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND .....	52
2.5. TOXICOLOGIE .....	57
2.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK .....	59
2.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN .....	61
2.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN .....	63
2.9. GENETISCH ONDERZOEK .....	68
2.10. GERECHTSDEURWAARDERS .....	70
2.11. TOLKEN EN VERTALERS .....	72
<b>3. RESSORT GENT .....</b>	<b>77</b>
3.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN .....	77
3.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN .....	78
3.3. VERKEERSONDERZOEK .....	80
3.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND .....	82
3.5. TOXICOLOGIE .....	86
3.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK .....	88
3.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN .....	90
3.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN .....	92



3.9. GENETISCH ONDERZOEK .....	96
3.10. GERECHTSDEURWAARDERS.....	98
3.11. TOLKEN EN VERTALERS.....	100
<b>4. RESSORT LUIK .....</b>	<b>104</b>
4.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN .....	104
4.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN.....	105
4.3. VERKEERSONDERZOEK .....	107
4.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND .....	109
4.5. TOXICOLOGIE.....	114
4.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK .....	116
4.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN.....	118
4.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN .....	120
4.9. GENETISCH ONDERZOEK .....	125
4.10. GERECHTSDEURWAARDERS.....	127
4.11. TOLKEN EN VERTALERS.....	129
<b>5. RESSORT BERGEN .....</b>	<b>135</b>
5.1. TOTAAL VAN DE TIEN UITGAVENPOSTEN .....	135
5.2. GENEESKUNDIGE ONDERZOEKEN VAN ZIEKEN EN GEKWETSTEN.....	136
5.3. VERKEERSONDERZOEK .....	138
5.4. RECHTSBIJSTAND EN JURIDISCHE BIJSTAND .....	140
5.5. TOXICOLOGIE.....	144
5.6. BOEKHOUDKUNDIG ONDERZOEK .....	146
5.7. ONDERZOEK VAN GEESTESZIEKEN.....	148
5.8. STALLINGS- EN TAKELKOSTEN .....	150
5.9. GENETISCH ONDERZOEK .....	155
5.10. GERECHTSDEURWAARDERS.....	157
5.11. TOLKEN EN VERTALERS.....	159
<b>BIJLAGEN.....</b>	<b>164</b>
TIJSBESTEDINGSTABEL VOOR TOLKEN .....	165

# ANALYSE VAN DE VOORNAAMSTE UITGAVEN 2011

## Inleiding

Dit is het vijfde verslag van de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke Orde over de gerechtskosten in strafzaken. Het betreft de uitgaven 2011.

Het verslag werd opgesteld aan de hand van de boekhoudkundige gegevens van de dienst Gerechtskosten van het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie van de FOD Justitie. Wij willen die dienst dan ook bedanken voor zijn medewerking.

Zoals in het verleden stemmen de cijfers in kwestie overeen met de betalingen die de FOD Justitie en de griffies van de hoven en rechtbanken hebben uitgevoerd in het begrotingsjaar 2011. Ze zijn representatief voor het betalingsbeleid van het departement Justitie. Bij gebrek aan een aangepaste softwaretool zijn er geen cijfers beschikbaar over de daadwerkelijke “engagementen”. Vanaf het begin van haar werkzaamheden heeft de Commissie Modernisering deze betreurenswaardige toestand aangeklaagd. Ook het Rekenhof deed dit onlangs in zijn 168e Boek van 20 december 2011. Door het gebrek aan deze tool kunnen de vastleggingen, verplichtingen, vertragingen en uitgaven niet op een adequate wijze worden opgevolgd. Het is onbegrijpelijk waarom er nog steeds een gebrek is aan professionalisme en een weigering om een streng en transparant beleid te voeren. Terwijl de regering de strijd tegen de verspilling is aangegaan, lijkt het departement Justitie nog steeds niet bereid te zijn om de Rechterlijke Orde moderne en doeltreffende tools ter beschikking te stellen voor de ontwikkeling van een efficiënte beheerspolitiek.

Dit verslag bestaat uit twee delen. Het eerste deel heeft betrekking op de algemene uitgaven en de voornaamste uitgavenposten (deskundigenonderzoeken, telefonie, tolken en vertalers, enz.). Die werden gekaderd in uitgaven van de afgelopen vijf jaar.

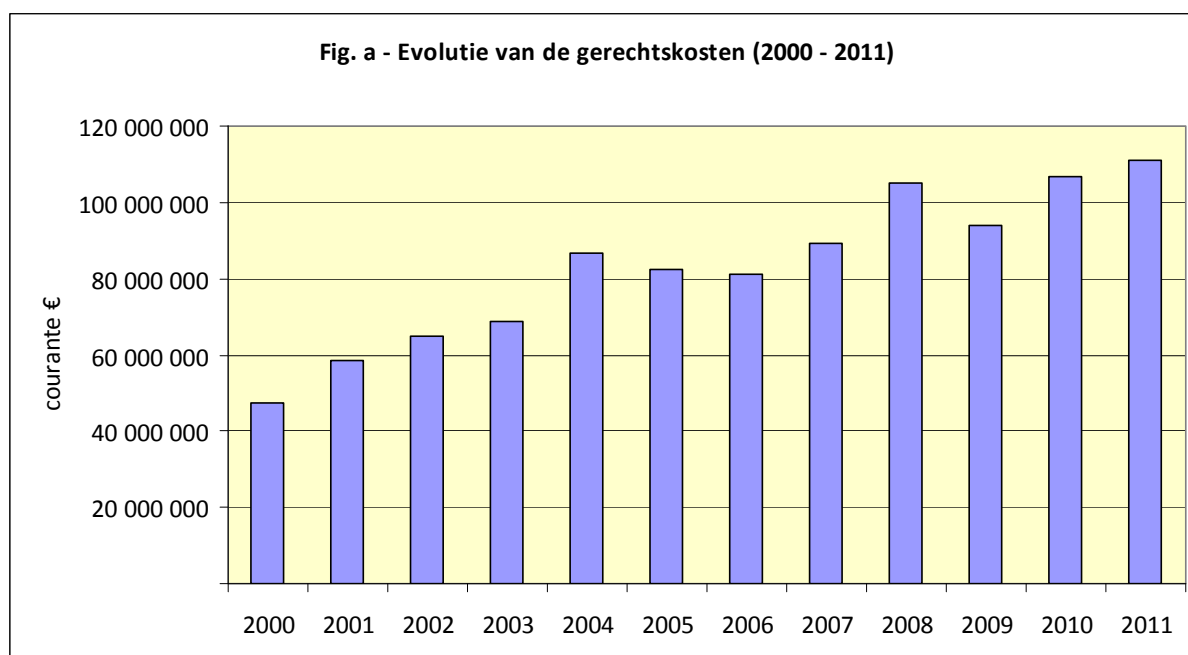
In het tweede deel worden de uitgaven gegroepeerd per rechtsgebied, per gerechtelijk arrondissement en per aard van de uitgaven. Het verslag wordt afgesloten met een kort besluit.

## Overzicht van de uitgaven in 2011

In de loop van 2011 heeft het departement Justitie een totaal van **111 081 019** euro uitgegeven. Dit komt neer op een stijging van **4 349 593** euro in vergelijking met 2010. Uit de aanvullende inlichtingen van de FOD Justitie blijkt echter dat **4 717 415** euro aan facturen niet voor het einde van het jaar konden worden afgelost bij gebrek aan liquide middelen. Als ook die som wordt meegerekend, wordt de grens van 115 miljoen euro overschreden. Bovendien ziet het ernaar uit dat ook de griffies van de rechtbanken talrijke facturen wegens liquiditeitsproblemen nog niet hebben betaald.

Onderstaande tabel toont de evolutie van de betalingen sinds 2000. Het is de derde keer in die periode dat de grens van 100 miljoen euro werd overschreden, maar de eerste keer dat de grens van 110 miljoen euro werd overschreden.

Van 2000 tot 2011 zijn de uitgaven meer dan verdubbeld. Is een blijvende stijging onvermijdelijk? De toekomst zal het uitwijzen.



## Belangrijkste uitgavenposten

Uit de analyse van de uitgaven blijkt dat er 116 uitgavenposten zijn voor gerechtskosten. De griffies van de hoven en rechtbanken doen sommige uitgaven met voorschotten die de FOD Justitie of de dienst Gerechtskosten van het departement ter beschikking stelt. Omwille van de leesbaarheid van het verslag is beslist om in dit eerste deel stil te staan bij de tien voornaamste uitgavenposten en de goedgekeurde uitgaven voor juridische bijstand en rechtsbijstand.

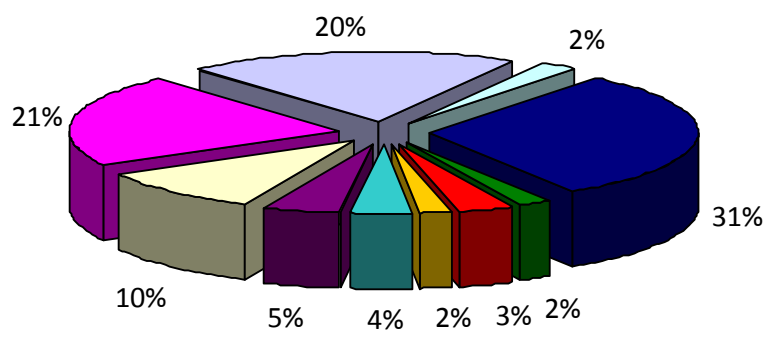
De tien belangrijkste uitgavenposten zijn:

- geneeskundig onderzoek van zieken en gekwetsen;
- verkeersonderzoek;
- toxicologie;
- boekhoudkundig onderzoek;
- onderzoeken van geesteszieken;
- stallings- en takelkosten;
- genetisch onderzoek;
- gerechtsdeurwaarders;
- vertalers en tolken;
- telefonie.

Deze tien voornaamste uitgavenposten vertegenwoordigen 83 miljoen euro. Dit is 75,06 % van het totaalbedrag van de uitgaven. De andere uitgavenposten vertegenwoordigen dus amper 25%.

Hieronder wordt de verdeling over de tien voornaamste uitgavenposten visueel voorgesteld; telefonie is goed voor 31 %, gerechtsdeurwaarders voor 21 %, vertalers en tolken voor 20 % en de genetische onderzoeken voor 10 %. Daarna komen alle andere uitgavenposten, die tussen de 2 % en de 5 % schommelen.

Fig. b - Verdeling van de 10 belangrijkste uitgavenposten



- Geneeskundig onderzoek van zieken en gekwetsten
- Telefonie
- Verkeersonderzoek
- Toxicologie
- Boekhoudkundig onderzoek
- Onderzoek van geesteszieken
- Stallings- en takelkosten
- Genetisch onderzoek
- Gerechtsdeurwaarders
- Tolken en vertalers

## Deskundigenonderzoeken

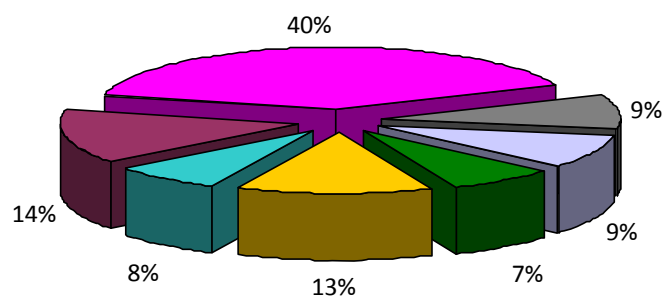
Zes van de tien voornaamste uitgavenposten hebben betrekking op deskundigenonderzoeken. Deze zes uitgavenposten vertegenwoordigen samen **19 489 209** euro. Om een volledig overzicht te krijgen van de deskundigenonderzoeken, hebben wij bij die som ook alle uitgaven voor andere deskundigenonderzoeken gerekend (inzake brand, ballistiek, informatica, architectuur, enz.), wat het totaal op **21 442 759** euro brengt, een bedrag dat **19 %** van de uitgaven vertegenwoordigt.

De aanzienlijke financiële omvang van deze uitgavenpost zou de leidinggevenden ertoe moeten aanzetten om zich te buigen over deze thematiek en na te gaan hoe er gerationaliseerd kan worden. Hieronder worden de uitgaven van de voorbije vijf jaar voorgesteld.

Tab. a - Evolutie van de betalingen van de posten deskundigenonderzoeken (2007-2011)

Jaar	Onderzoek van zieken en gekwetsten	Verkeersonderzoek	Toxicologie	Boekhoudkundig onderzoek	Onderzoek van geesteszieken	Genetisch onderzoek	Andere	Totalen
<b>2007</b>	2 101 758	2 253 234	3 219 423	3 275 875	3 463 395	8 195 384	2 758 398	<b>25 267 468</b>
<b>2008</b>	2 037 453	1 949 784	3 320 885	2 678 762	3 168 358	8 998 395	2 331 409	<b>24 485 047</b>
<b>2009</b>	1 823 852	1 743 974	3 220 968	1 858 116	2 923 650	7 688 144	1 944 984	<b>21 203 687</b>
<b>2010</b>	1 950 281	1 710 850	3 799 206	2 564 059	3 309 005	10 042 439	2 207 892	<b>25 583 732</b>
<b>2011</b>	1 831 842	1 561 885	2 856 683	1 640 092	3 037 159	8 561 547	1 953 550	<b>21 442 759</b>

Fig. c - Verdeling van de posten deskundigenonderzoeken



■ Onderzoek van zieken en gekwetsten    ■ Verkeersonderzoek  
■ Toxicologie    ■ Boekhoudkundig onderzoek  
■ Onderzoek van geesteszieken    ■ Genetisch onderzoek  
■ Andere



Uit deze figuur blijkt dat de genetische onderzoeken 40 % van alle deskundigenonderzoeken uitmaken. Daarna volgen de medische en paramedische deskundigenonderzoeken alsook de deskundigenonderzoeken inzake toxicologie, boekhouding en verkeer.

Wat het genetisch onderzoek betreft, zouden de wetenschappelijke werkzaamheden van het NICC ([www.nicc.fgov.be/deskundigenonderzoek](http://www.nicc.fgov.be/deskundigenonderzoek)) en het College van procureurs-generaal de politieke en administratieve leidinggevenden kunnen inspireren bij hun streven naar rationalisering. Er zou zo snel mogelijk een reflectie op gang moeten worden gebracht over o.a. het aantal erkende laboratoria, de centralisering van de profiling en werving van de forensisch adviseurs.

Wat de deskundigenonderzoeken betreft, moeten de behoefte en noodzaak worden onderstreept van de certificering van de deskundigen, de invoering van processen voor kwaliteitscontrole en een regelgeving aangepast aan de huidige realiteit. Ten slotte zouden de RIZIV-barema's voor alle medische, paramedische en toxicologische onderzoeken als referentie moeten dienen. Een elektro-encefalografisch onderzoek, in het kader van een gerechtelijk onderzoek, mag aan justitie niet twee maal zoveel worden aangerekend. Het departement Justitie kan zich terdege laten adviseren door de specialisten van het RIZIV of van de FOD Volksgezondheid.

## Takel- en stallingskosten

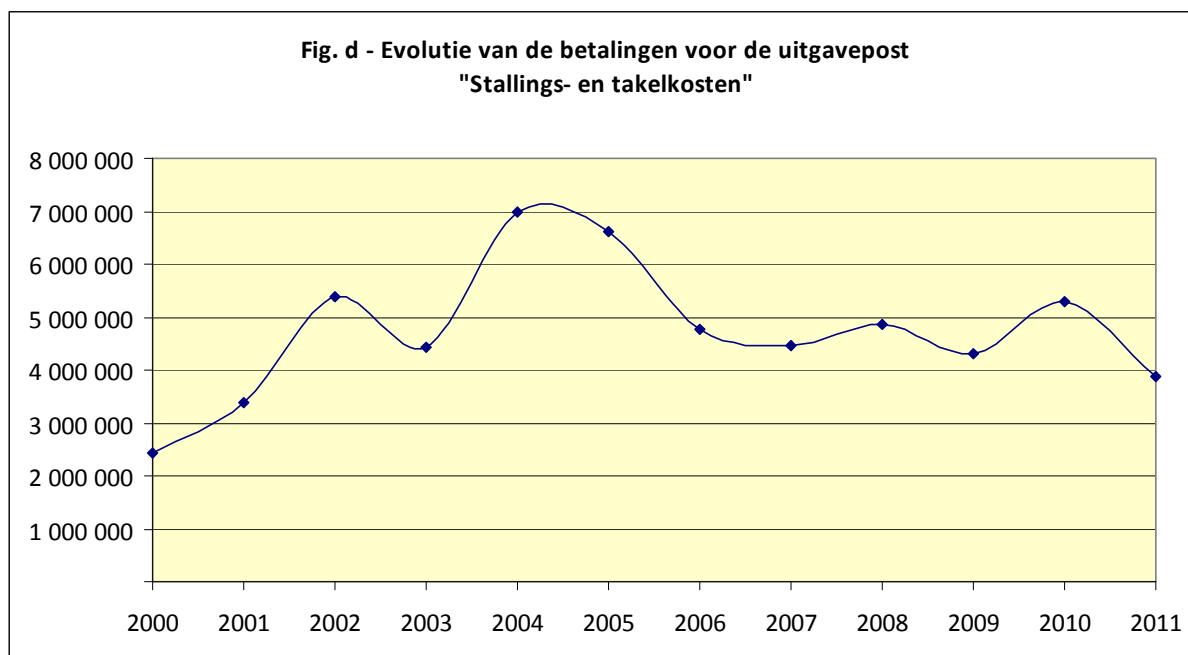
Deze uitgavenpost behoeft weinig commentaar. Het is immers een van de uitgavenposten waarvoor een informaticatool bijzonder nuttig zou zijn. Deze zou immers het inzicht kunnen verhogen in de jaarlijkse schommelingen en de uitgavenposten per arrondissement. Het beleid van de parketten in de arrondissementen inzake beslag en verbeurdverklaring heeft een grote impact op de begroting. Door middel van een informaticatool zou men een beter zicht krijgen op de vastleggingskredieten, op de impact van de controle op de facturen en de vereffeningskredieten.

Uit tabel b kan worden opgemaakt dat de cijfers stijgen in 2007 en 2008, maar dalen in 2009 om vanaf 2010 sterk te stijgen (met meer dan een miljoen euro) en dan weer sterk te dalen (- 1 619 883 euro).

Uit figuur d, die de evolutie sinds 2000 weergeeft, blijkt dat de uitgaven sinds 2004 in dalende lijn gaan. Er zijn wel enkele schommelingen. Er moet worden onderstreept dat de gezamenlijke inspanningen van de FOD Justitie en het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring uit die periode dateren (zie de ministeriële circulaires nr. 62, 62bis en 62ter). Het zou ook bijzonder nuttig zijn om per arrondissement een balans op te maken zodat men een nauwkeurig overzicht kan krijgen van het gevoerde beleid, de genomen maatregelen en de impact ervan.

**Tab. b - Evolutie van de betalingen voor de uitgavepost "Stallings- en takelkosten"**

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Stallings- en takelkosten</b>	4 471 654	4 865 668	4 312 150	5 303 870	3 889 566



## Telefonie

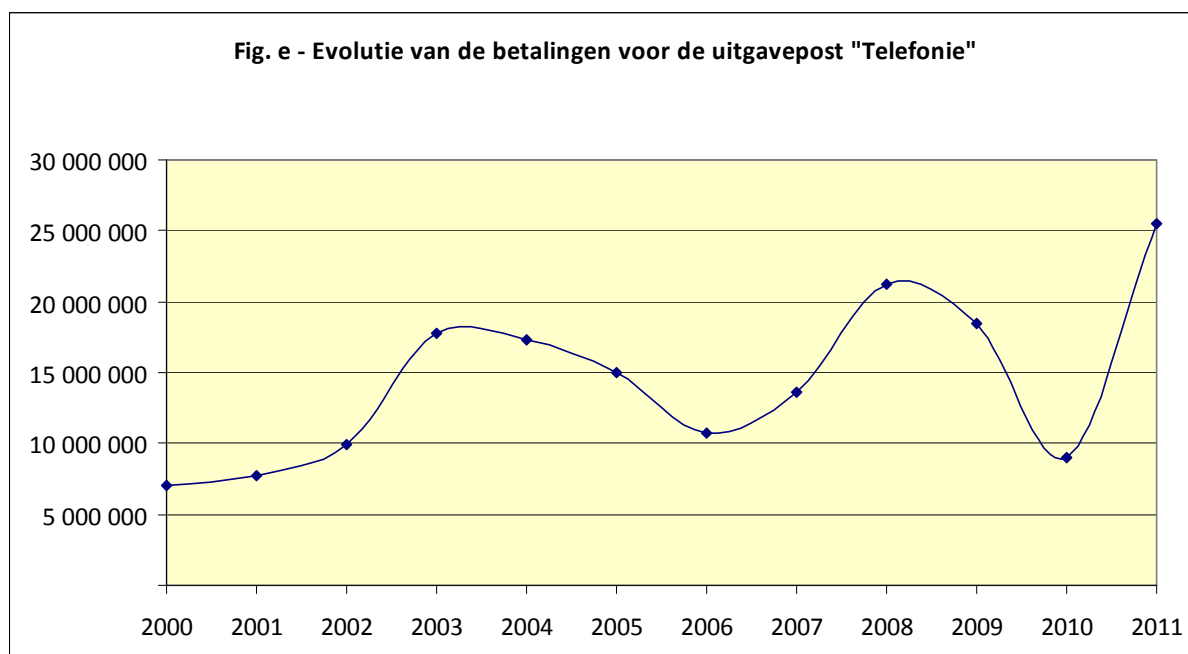
Van de tien voornaamste uitgavenposten is telefonie de post die de meeste onrust en belangstelling wekt.

De onderstaande tabel en figuur geven de enorme schommelingen weer van deze post gedurende het voorbije decennium. Figuur e laat een sterke golfbeweging zien: 13,6 miljoen euro in 2007; 21,2 miljoen euro in 2008; 18,4 miljoen euro in 2009; een duik naar 8,9 miljoen euro in 2010 en een bliksemsnelle stijging tot **25 495 675 euro** in 2011. Het spreekt voor zich dat die schommelingen het resultaat zijn van het betalingsbeleid van het departement. Zij staan bijgevolg volledig los van hoe vaak de gerechtelijke overheden een beroep doen op de plaatsbepaling van telefoongesprekken en de telefoontaps. In 2011 heeft de dienst Gerechtskosten zijn achterstand weggewerkt en voor meer dan **15 miljoen euro onbetaalde facturen** betaald aan de operatoren. Naast die achterstallen werden ook de facturen, verzonden vóór september 2011, betaald, wat overeenkwam met **10,2 miljoen euro**. Er werd dus een nieuwe achterstand opgebouwd, die op **2,74 miljoen euro** wordt geraamd. Deze zal wegen op de begroting van 2012.

Tab. c - Evolutie van de betalingen voor de uitgavepost "Telefonie"

	2007	2008	2009	2010	2011
Telefonie	13 622 154	21 272 308	18 427 828	8 953 047	25 495 675

Fig. e - Evolutie van de betalingen voor de uitgavepost "Telefonie"



In tabel d<sup>1</sup> wordt per operator de verdeling weergegeven van de uitgaven voor de plaatsbepaling van telefoongesprekken en de telefoontaps, respectievelijk 10 885 564 euro en 14 638 217 euro.

**Tab. d - Verdeling van de uitgaven per operator**

	Ingaand en uitgaand telefoonverkeer	Telefoontaps	Totaal
<b>Belgacom</b>	2 324 706	1 257 554	3 582 260
<b>Base</b>	3 828 458	8 870 549	12 699 007
<b>Mobistar</b>	3 378 497	1 271 741	4 650 238
<b>Proximus</b>	1 107 543	3 123 743	4 231 286
<b>Telenet</b>	216 361	114 631	330 992
	<b>10 855 564</b>	<b>14 638 218</b>	<b>25 493 782</b>

Volgens de informatie die het departement heeft bezorgd en die werd opgesteld dankzij de zorgvuldige controle van de facturen door de CFI van de federale politie zou de facturering tussen 2010 en 2011 gedaald zijn; zo hebben de operatoren in 2010 een totaalbedrag van 16 707 009 euro aangerekend, terwijl dat in 2011 slechts 12 951 258 euro bedroeg, wat neerkomt op een aanzienlijke daling van **3 755 751 euro**.

Hoe kan die welkome daling worden verklaard?

Het koninklijk besluit van 8 februari 2011 (in werking getreden in maart 2011) dat een nieuwe tarifiering oplegt, lijkt zijn vruchten af te werpen aangezien de facturering **met meer dan 22 % is gedaald**. Een andere verklaring zou een lager verbruik zijn, maar dat moet nog worden nagegaan.

Volledigheidshalve moet worden benadrukt dat het budget van het departement Justitie in het activiteitenprogramma 12.56.01 "*Afluisteren, kennisnemen en opnemen van privé-communicatie en –telecommunicatie*" vastleggingskredieten bevat ter financiering van een deel van de werking van de federale politie, de nodige investeringen en de aankoop van bepaalde materialen. Dit programma is goed voor **2,4 miljoen euro**.

In 2011 heeft het departement meer dan **27,8 miljoen euro** uitgegeven aan telefonie, wat neerkomt op **25 %** van het algemene budget voor gerechtskosten. In 2007 was dat percentage identiek hetzelfde.

---

1 Het verschil van 1 893 euro kan worden verklaard door drie betalingen die buiten het gebruikelijke circuit werden uitgevoerd.

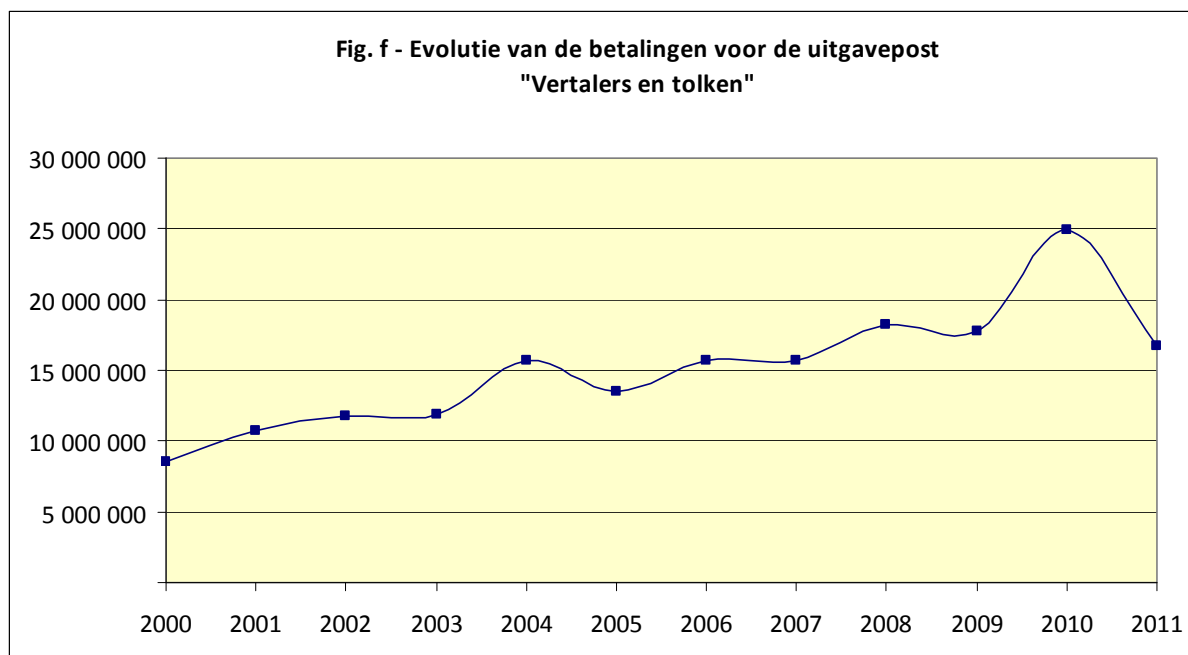
## Vertalers en tolken

In tabel e staan de cijfers van de betalingen aan vertalers en tolken in de loop van de voorbije vijf jaar. In 2011 bedragen de kosten **16 746 048 euro**. Er is een belangrijke daling van **8 170 624 euro** in vergelijking met het voorgaande jaar, dat een abrupte stijging van meer dan 7,1 miljoen euro kende. Die twee schommelingen zijn onverklaarbaar: het is niet duidelijk of de oorzaak ligt in het betalingsbeleid (geblokkeerde en vervolgens geregulariseerde facturen) of in een explosie van vorderingen van de gerechtelijke overheden.

In figuur f wordt de evolutie sinds 2000 weergegeven. De stijging is constant, maar de sterkste schommeling hebben zich toch de laatste twee jaar voorgedaan.

Tab. e - Evolutie van de betalingen voor de uitgavepost "Vertalers en tolken"

	2007	2008	2009	2010	2011
Vertalers en tolken	15 734 338	18 245 209	17 772 730	24 916 672	16 746 048



De boekhoudkundige classificatie van de FOD Justitie biedt de mogelijkheid de cijfers nauwkeurig te omschrijven en een onderscheid te maken tussen vertalers en tolken. Zo werd er voor **7 291 571 euro** aan tolken; voor **6 983 652 euro** aan vertalers en ten slotte voor **2 470 825 euro** aan tijdens telefoontaps ingezette tolken en vertalers geboekt. De daling ten opzichte van 2010 doet zich voor in die drie onderverdelingen.

De Commissie had het in haar verslag 2011 over een "*betreurenswaardig gebrek aan initiatief*". Dit jaar komt ze weer tot dezelfde vaststelling. Bepaalde initiatieven, zoals de aanpassing van de regelgeving, vragen uiteraard de nodige tijd.

Andere acties zijn echter relatief eenvoudig te lanceren. De Commissie Modernisering stelt bijvoorbeeld voor om voor alle tolken een **verplichte routekaart** in te voeren die meeondertekend moet worden door de opdrachtgevende overheid. Alle gerechtelijke overheden zullen die routekaart moeten eisen. Dit document zal allerlei informatie bevatten over de werktijden (aankomsttijd, begin- en einduur van de prestatie, wachttijd), de prestatieplaats en de eventuele verplaatsingen van de tolk.

De commissie voegt een model bij dit verslag.

De invoering van dit soort van initiatieven onderstelt een ministerieel besluit (genomen op grond van artikel 145 van het koninklijk besluit van 28 december 1950) dat de routekaart verplicht maakt en een verklarende omzendbrief aan de gerechtelijke overheden.

Door de invoering van de routekaart kan het aantal onregelmatigheden worden beperkt. Bovendien kan het de rechtstreekse en onmiddellijke controle door de gerechtelijke overheden bevorderen. Dit voorstel heeft het voordeel dat het snel kan worden uitgevoerd.

## Gerechtsdeurwaarders

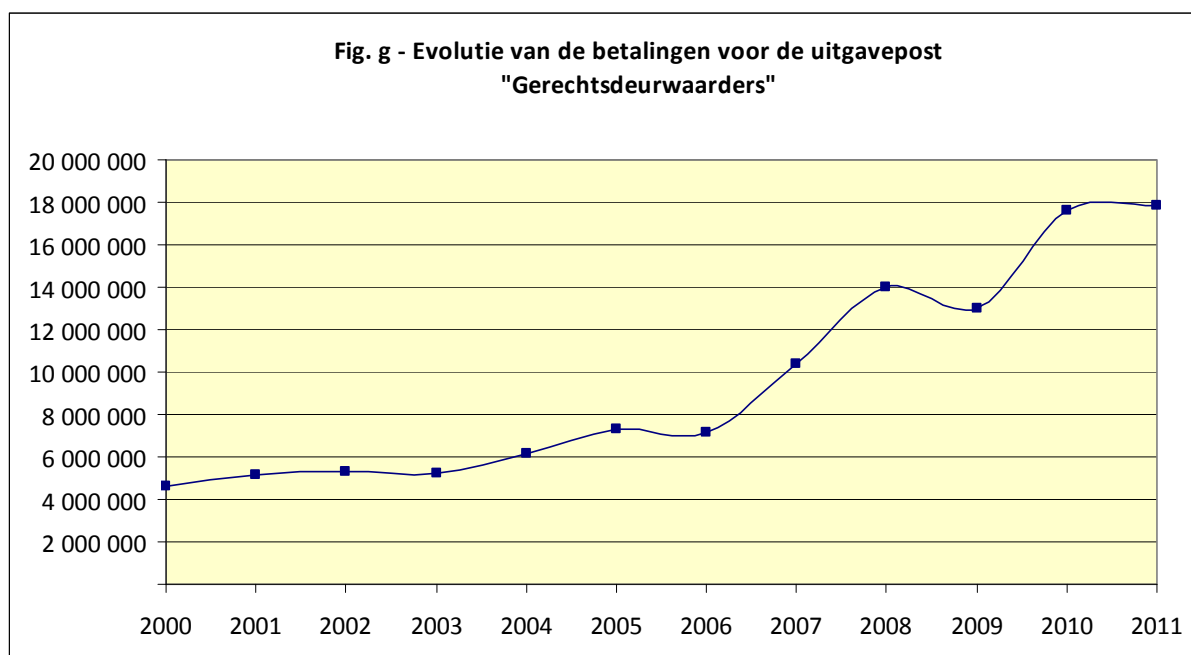
In de loop van 2011 heeft het departement **17 759 225 euro** uitgegeven aan gerechtsdeurwaarders, dat is **175 633 euro** meer dan in 2010. En dat terwijl 2010 al een recordjaar was.

Tab. f - Evolutie van de betalingen voor de uitgavepost "Gerechtsdeurwaarders"

	2007	2008	2009	2010	2011
Gerechtsdeurwaarders	10 368 780	14 018 471	13 017 741	17 583 592	17 759 225

Figuur g toont duidelijk welke evolutie deze uitgavenpost in de loop van dit decennium heeft doorgemaakt: van 4,64 miljoen euro in 2000 naar 17,81 miljoen euro 11 jaar later, dat is een stijging van **383 %**!

Om ook deze constante stijging in de loop der jaren en de versnelde toename vanaf 2006 te begrijpen en te verklaren moeten deze uitgaven grondiger worden geanalyseerd.



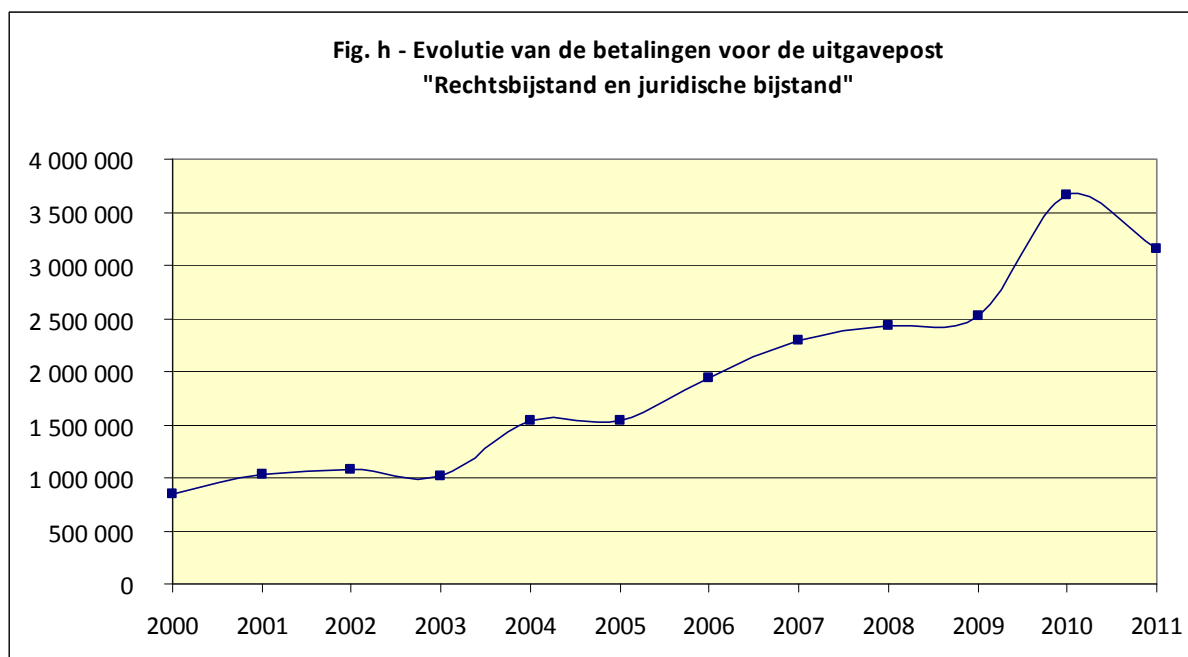
In 2012 zal deze uitgavenpost (alweer) stijgen omdat werd beslist de prestaties van gerechtsdeurwaarders voortaan te onderwerpen aan het gewone btw-tarief van 21 %.

## Juridische bijstand en rechtsbijstand

De post “juridische bijstand en rechtsbijstand» maakt traditioneel deel uit van de gerechtskosten in strafzaken. Nochtans gaat het niet om uitgaven met het oog op het “vinden van de gerechtelijke waarheid” (wat het criterium is in de wettelijke definitie). Het zou misschien aangewezen zijn om deze post onder te brengen in een ander budgettaire post van de Rechterlijke Orde. Wij hebben onze initiële methode echter niet aangepast.

Deze uitgavenpost is groot; in 2011 omvatte deze **3 148 296** euro.

Gedurende de laatste vijf jaar zijn er al tal van schommelingen geweest. In 2007 verhoogden de uitgaven tot 2 286 531 euro, ze zijn blijven stijgen tot een recordhoogte van 3 666 232 euro in 2010. In 2011 is er duidelijk op de rem getrapt; ze dalen tot **3 148 296** euro, zijnde een vermindering met **517 936** euro.



Uit figuur h blijkt dat er tijdens het eerste decennium, vooral tijdens de eerste jaren, een vrij constante evolutie was. Vanaf 2004 is er een duidelijke stijging. Van 2000 tot 2011 is er een verhoging van **848 101** euro naar **3 148 296** euro; de uitgaven zijn derhalve vermenigvuldigd met een factor van **3,7**.



Hierna volgt een overzicht van de uitgaven van de laatste vijf jaar (2007-2011); voor de vorige jaren verwijzen wij naar onze rapporten op de site van de CMRO.)

**Tab. g - Evolutie betalingen uitgavepost « Rechtsbijstand en juridische bijstand »**

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Rechtsbijstand en juridische bijstand</b>	2 286 531	2 428 374	2 521 617	3 666 232	3 148 296

Met het oog op een totaalbeeld van deze uitgavenpost moeten ook de bedragen vermeld in het activiteitenprogramma "*12.56.1 Juridische bijstand*", worden toegevoegd. Deze uitgaven hebben betrekking op de juridische eerstelijnsbijstand verstrekt door de commissies voor juridische bijstand, de vergoeding van advocaten en de tegemoetkoming in de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand. De vermelde bedragen zijn uitgedrukt in duizenden euro.

**Tab. h - Evolutie activiteitenprogramma "Juridische bijstand" (2007-2012) in duizendste euro**

Jaar	Eerstelijns juridische bijstand	Vergoeding van de advocaten	Werkingskosten
<b>2007</b>	1 600	44 441	3 603
<b>2008</b>	1 661	52 641	4 268
<b>2009</b>	1 694	54 220	4 396
<b>2010</b>	1 707	68 022	5 597
<b>2011</b>	1 736	68 022	5 597
<b>2012</b>	1 772	69 450	5 715

Er is een constante stijging voor de drie activiteiten; tussen 2007 en 2012 werden de oorspronkelijk vastgestelde budgetten opgetrokken met **12,44 %** voor de juridische eerstelijnsbijstand, met **58,6 %** voor de vergoeding van de advocaten en met **61%** voor de werkingskosten.

De inspanningen van het departement voor de verhoging van de toegankelijkheid van justitie komen in deze analyse duidelijk naar voor. Toch blijft de ontevredenheid bij de balies groot. De inwerkingtreding van de zogeheten Saldüz-wet zorgt voor veel ongerustheid, in het bijzonder op budgettair vlak; tijdens de vorige legislatuur werd een meerkost geraamd van 30 miljoen euro, alleen al op het budget van justitie. Uit voormelde tabel blijkt dat de vergoeding van de advocaten in 2012 nauwelijks met 1,4 miljoen euro is verhoogd. Het is trouwens niet zeker dat impact van deze wet het zwaarst zal zijn op de begroting van 2012. De geleverde prestaties worden immers ten vroegste in 2013 vergoed.

## Conclusies

Wij kunnen onze schriftelijke conclusies van 2010 integraal overnemen.

Er is sindsdien niets veranderd.

Ook de conclusies van het Rekenhof van december 2011 zijn scherp: "*Het Rekenhof stelde ook tekortkomingen vast in de boekhouding en de interne controle [...]* ".

De grens van 110 miljoen werd overschreden en het is bang afwachten wat de toekomst brengt als er geen drastische maatregelen worden genomen op het vlak van de tarieven (voor telefonie en onderzoek). Op dat vlak heeft de ministerraad op 12 maart 2012, op de voordracht van de minister van Justitie, beslist om 13 miljoen euro te besparen op gerechtskosten, waarvan 10 miljoen euro op telefonie en de rest op genetisch onderzoek en de uitgaven voor de tolken. De initiële begroting van 2012, vastgesteld op 98,98 miljoen euro, blijft ruim onder de uitgaven van 2011. Er moet dus redelijkerwijs worden ondersteld dat er alweer een beroep zal moeten worden gedaan op andere interne middelen, zelfs al legt de regering drastische tariefverminderingen op.

Er zijn ook nog andere bedreigingen, zoals de gevolgen van het Saldüz-arrest. Hoe hoog zal de factuur voor juridische bijstand en rechtsbijstand in 2012 uitvallen? De door de regering uitgetrokken reserve van 3,5 miljoen euro lijkt lachwekkend gelet op de ramingen van verschillende waarnemers.

De stijging van de procedurekosten die toe te schrijven is aan de invoering van de btw-plicht voor de prestaties van de gerechtsdeurwaarders, te weten een verhoging van 21 %, zal zwaar wegen op het departement.

Er bestaat nog steeds onduidelijkheid over de invoering van de btw-plicht voor vertalers en tolken. Daarvoor bestaan namelijk nog geen aangepaste regelgeving en gestandaardiseerde werkprocessen.

Ten slotte is de nood aan een moderne en unieke informaticatoepassing pijnlijk duidelijk; het is nog steeds onmogelijk om de verbintenissen met derden in te plannen. Het is eveneens onmogelijk om de bij wijlen gigantische schommelingen in de uitgaven te lokaliseren, te begrijpen en te verklaren (bijvoorbeeld de post tolken en vertalers).

Onder de noemer "goed nieuws" moeten zeker de lokale initiatieven tot invoering van controle- en kwaliteitsprocessen van de leidinggevendenden van griffies en parketten worden vermeld. Ook bepaalde magistraten nemen initiatieven die kunnen worden toegejuicht. Ten slotte gaan de werkzaamheden van het NICC in de goede richting, want zij leiden tot goede praktijken die belangrijke positieve financiële gevolgen zouden kunnen hebben als ze veralgemeend zouden worden toegepast. Informatie en opleiding zijn hierbij onmisbaar. Op dit vlak zijn de inspanningen van het IGO belangrijk. Nu moeten de betrokkenen nog deelnemen aan de georganiseerde opleidingen...

## OVERZICHT VAN DE GERECHTSKOSTEN PER RESSORT

### ***Bericht aan de lezer***

De betaling van de uitgaven met betrekking tot telefonie werd gecentraliseerd bij de FOD Justitie. Het is dus onmogelijk om er een geografische verdeling van weer te geven.

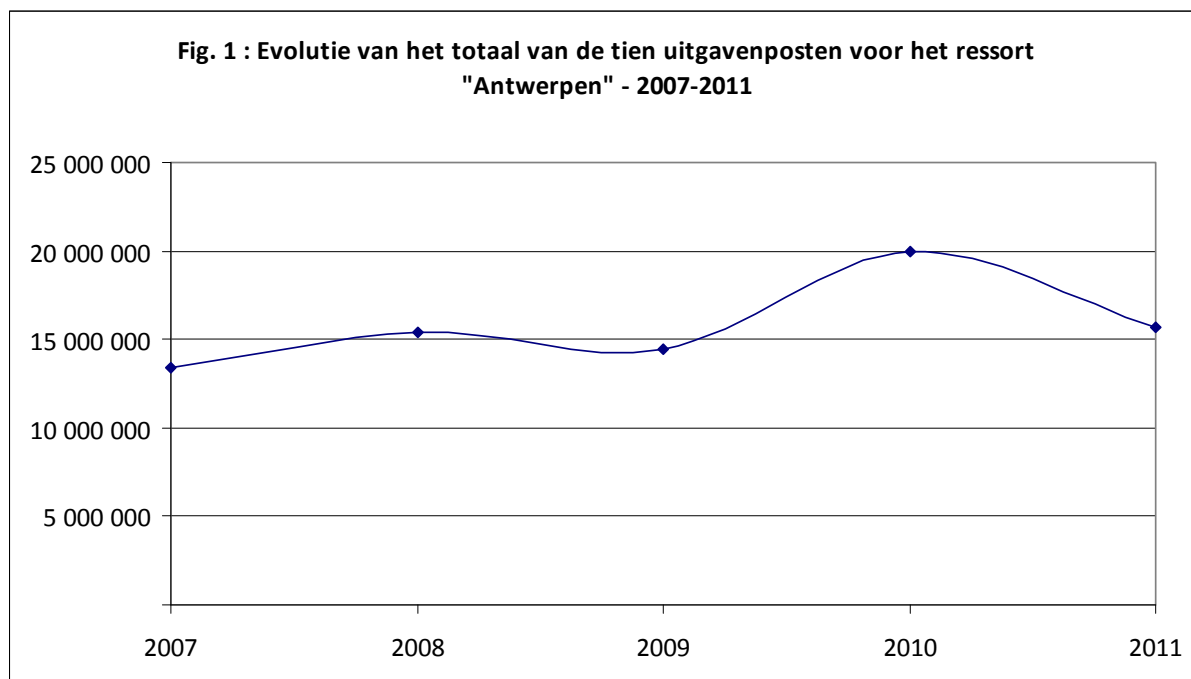
Volgende uitgaven werden voorgesteld: 1. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten, 2. Verkeersonderzoek, 3. Rechtsbijstand en juridische bijstand, 4. Toxicologie, 5. Boekhoudkundig onderzoek, 6. Onderzoek van geesteszieken, 7. Stallings- en takelkosten, 8. Genetisch onderzoek, 9. Gerechtsdeurwaarders, 10. Vertalers en tolken

# 1. RESSORT ANTWERPEN

## 1.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Tab. 1 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort "Antwerpen" - 2007-2011

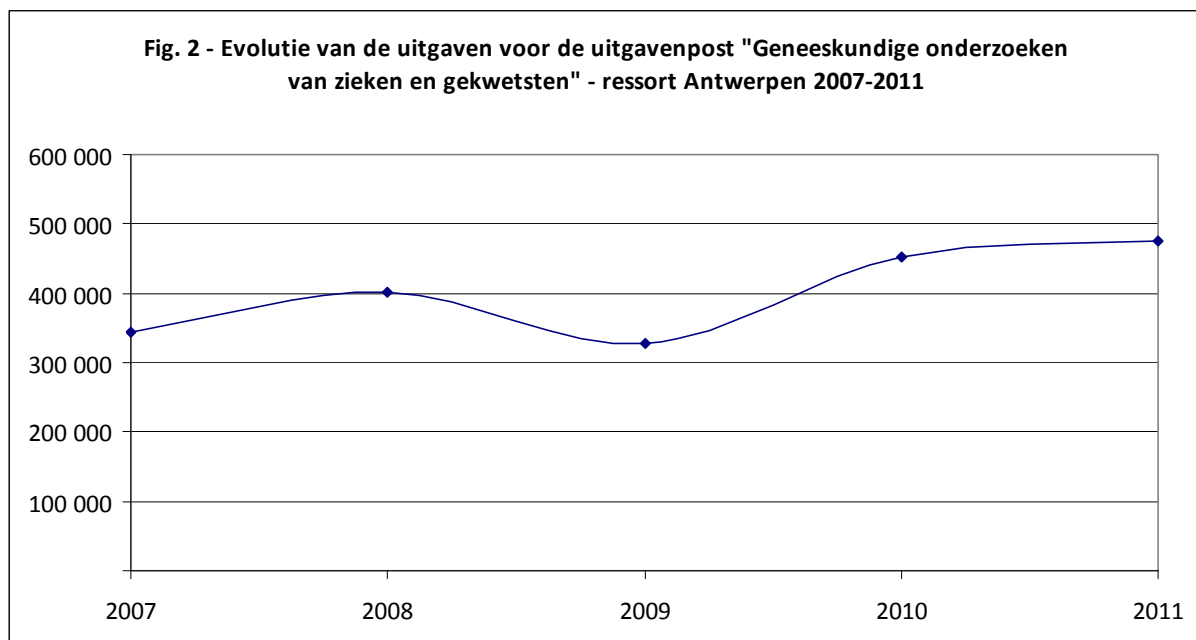
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	13 424 744	15 425 696	14 419 296	20 008 227	15 669 275



## 1.2. Geneeskundige onderzoek van zieken en gekwetsten

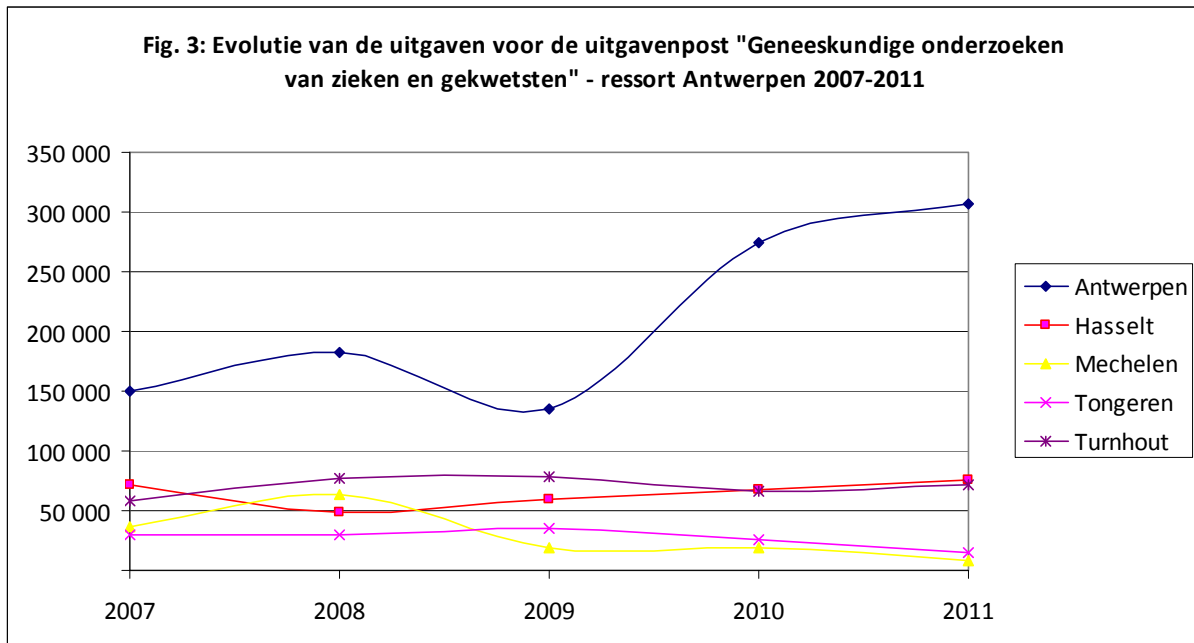
**Tab. 2 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	344 667	400 850	327 333	452 873	476 205



**Tab. 3 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

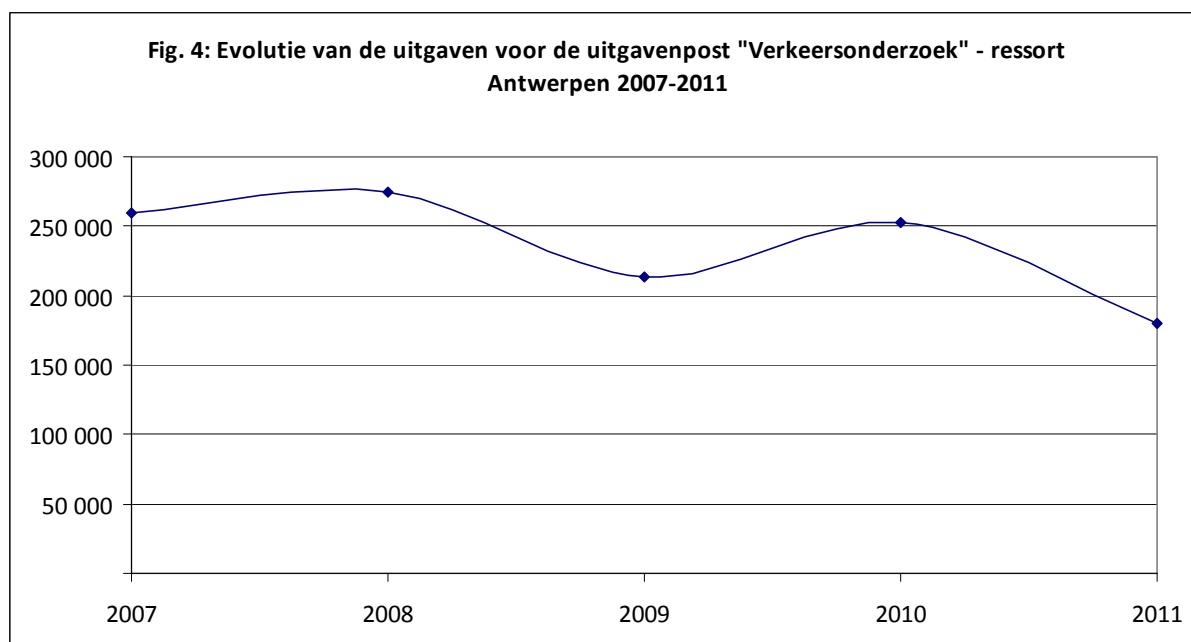
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	149 602	182 363	134 841	274 540	306 092
Hasselt	71 942	48 599	60 096	67 124	75 513
Mechelen	36 048	63 939	18 650	19 222	8 204
Tongeren	29 265	29 142	35 492	25 693	14 873
Turnhout	57 810	76 807	78 253	66 293	71 524



### 1.3. Verkeersonderzoek

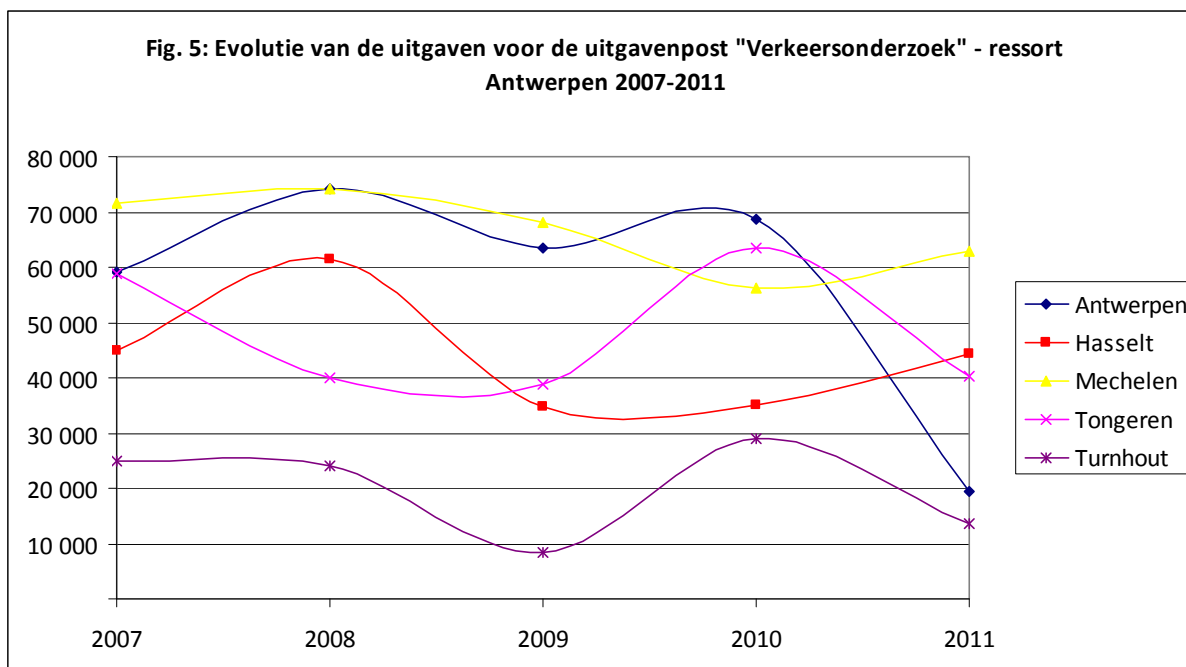
Tab. 4 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	259 702	274 047	213 444	252 435	180 550



**Tab. 5 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	59 111	74 184	63 335	68 742	19 525
Hasselt	45 035	61 507	34 746	35 060	44 350
Mechelen	71 698	74 225	68 200	56 274	62 834
Tongeren	58 926	40 056	38 783	63 417	40 205
Turnhout	24 934	24 074	8 379	28 942	13 636

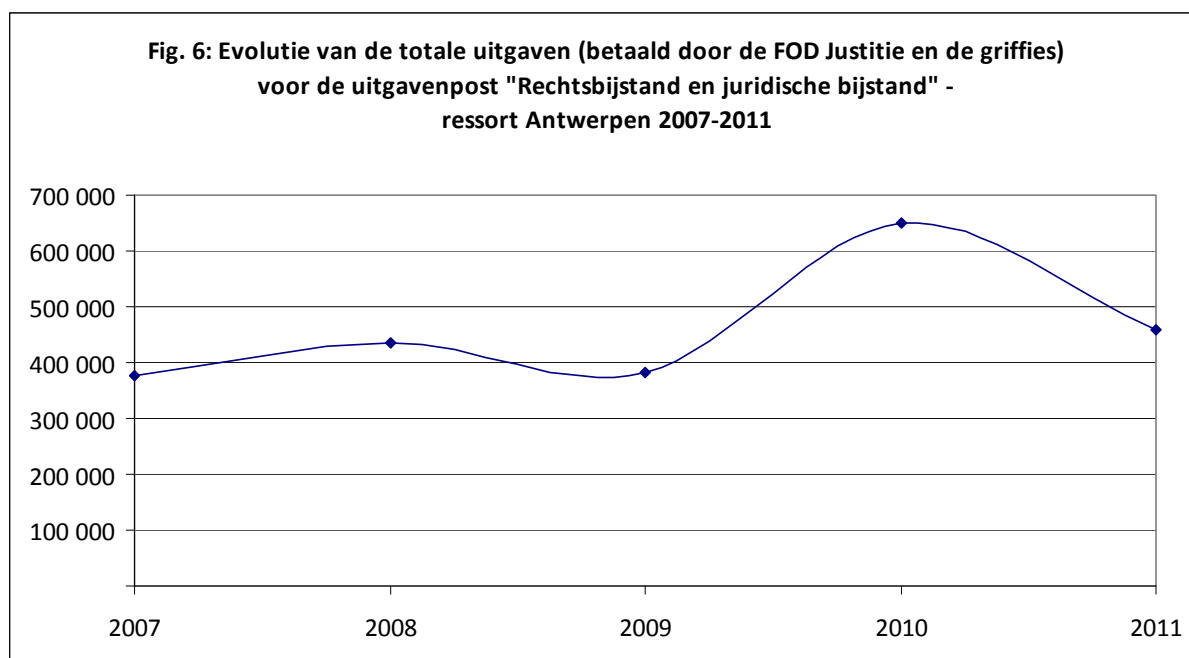




## 1.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

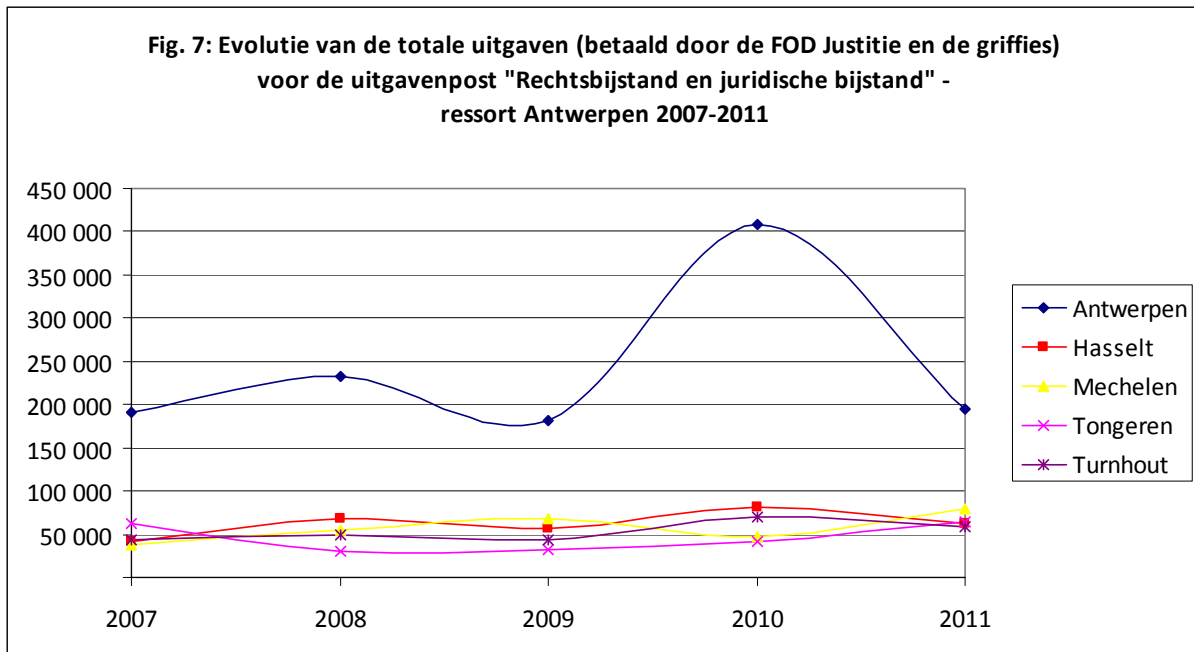
Tab. 6 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	375 853	434 473	381 304	649 839	458 300



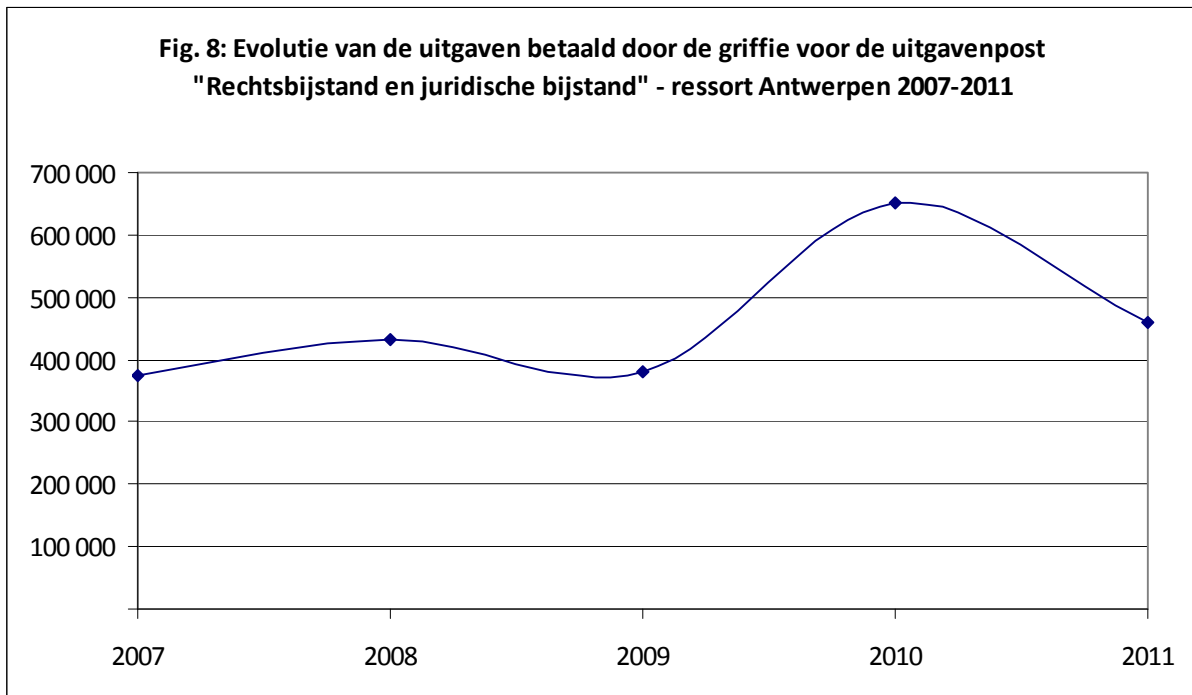
**Tab. 7 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	190 354	231 924	181 223	409 237	193 936
Hasselt	42 232	68 399	56 219	81 882	62 941
Mechelen	37 471	54 928	68 316	47 893	79 373
Tongeren	61 625	30 886	31 591	41 774	63 953
Turnhout	44 171	48 336	43 956	69 053	58 097



**Tab. 8 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

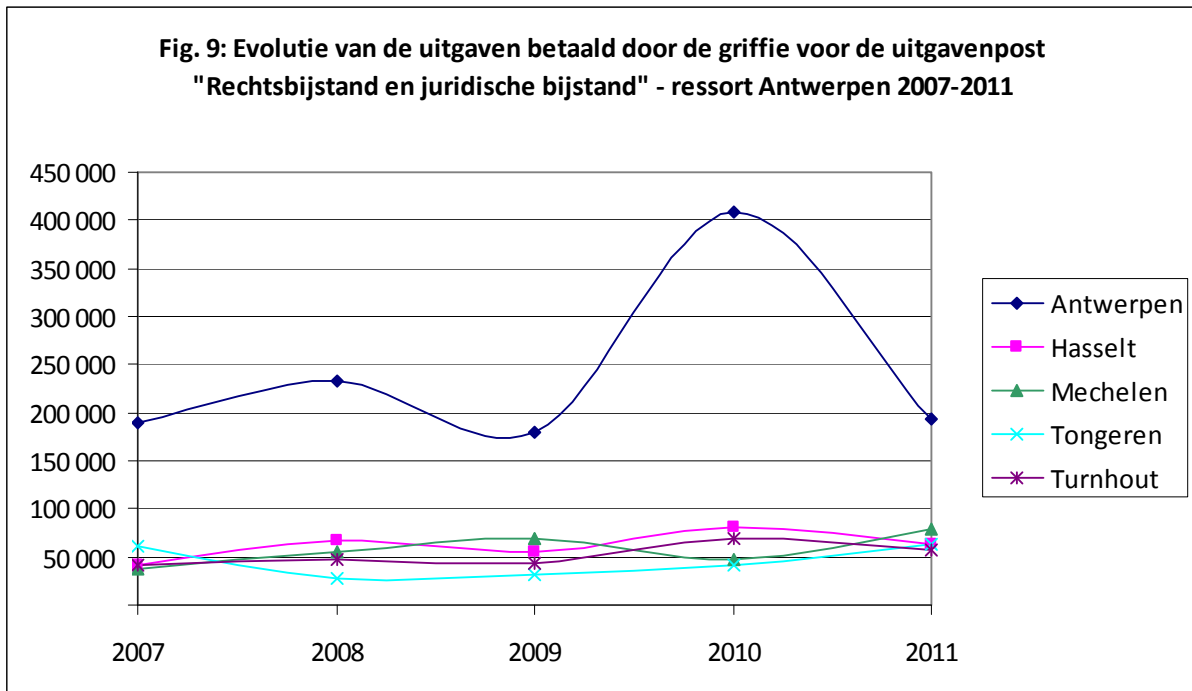
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	374 076	430 794	379 882	649 839	458 300



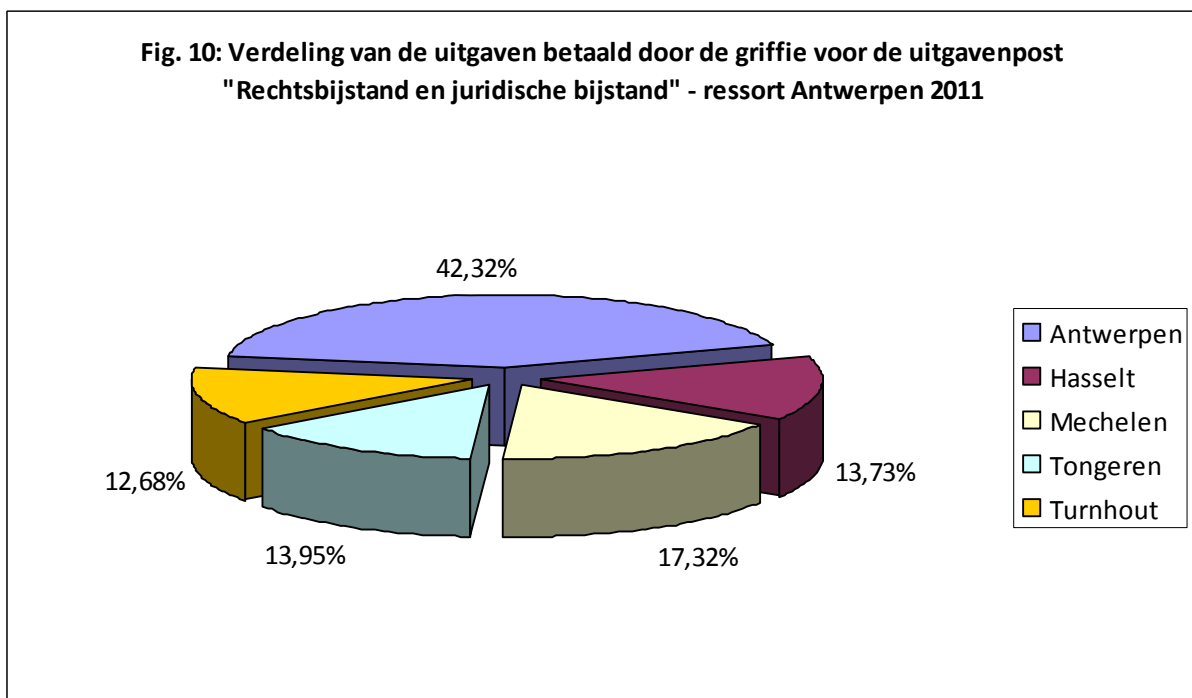
**Tab. 9 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	190 354	231 924	179 801	409 237	193 936
Hasselt	42 232	67 303	56 219	81 882	62 941
Mechelen	37 471	54 928	68 316	47 893	79 373
Tongeren	61 625	28 305	31 591	41 774	63 953
Turnhout	42 394	48 334	43 956	69 053	58 097

**Fig. 9: Evolutie van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - ressort Antwerpen 2007-2011**



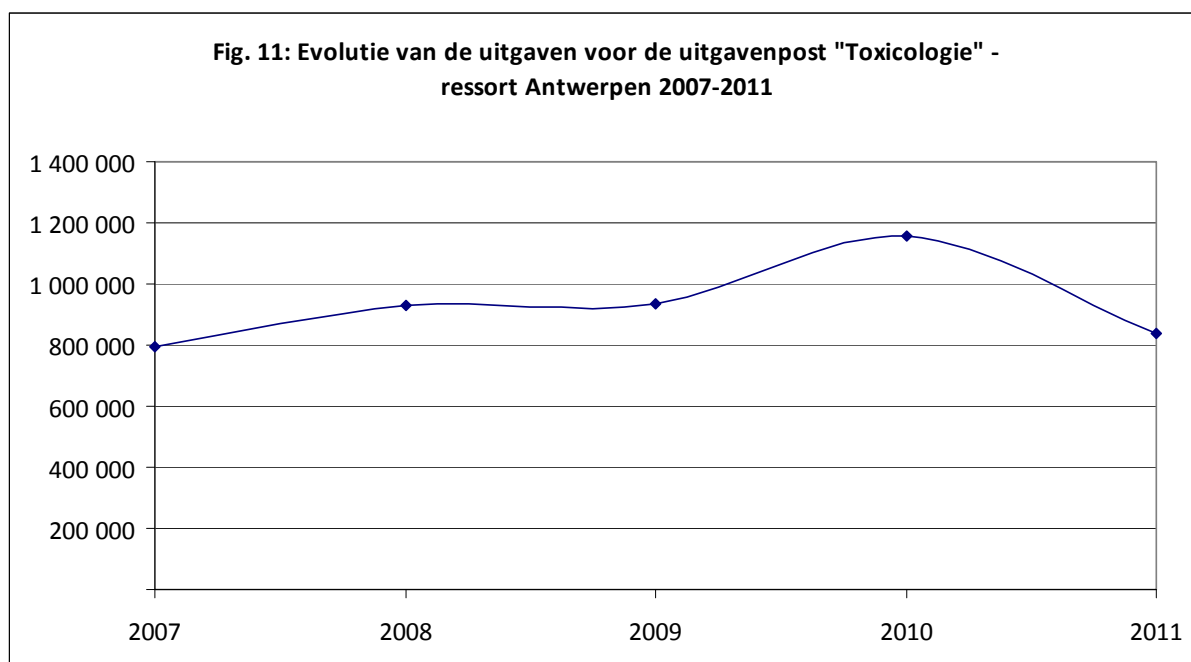
**Fig. 10: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - ressort Antwerpen 2011**



## 1.5. Toxicologie

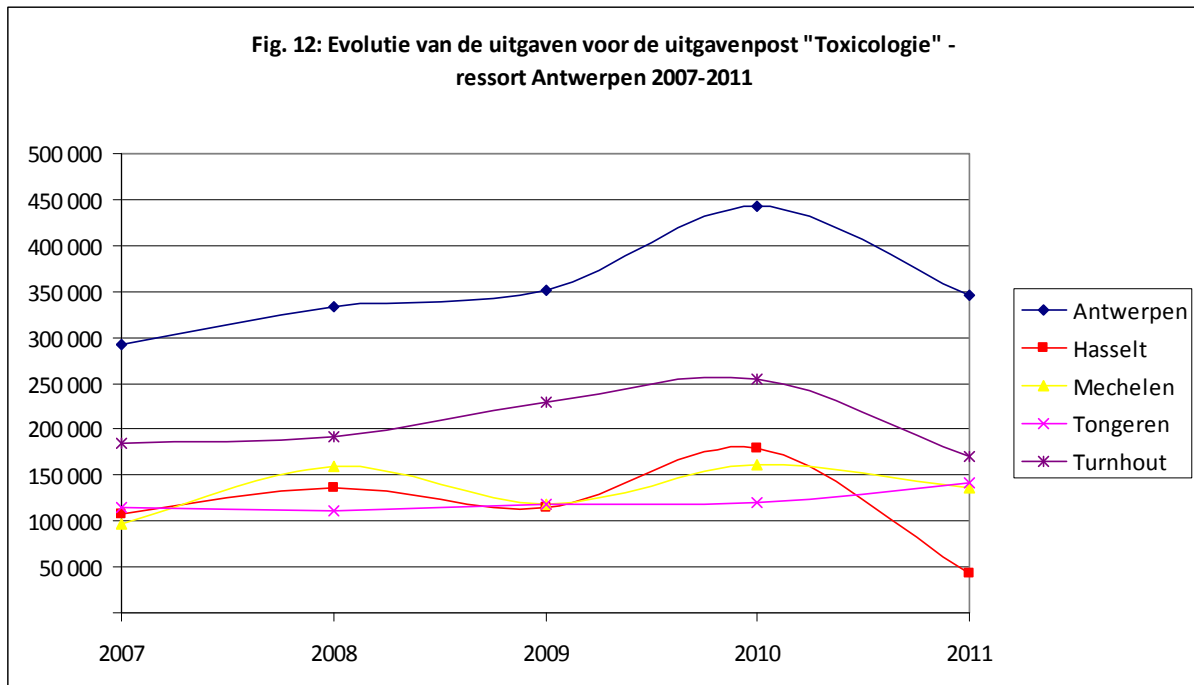
Tab. 10 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	796 505	930 444	934 640	1 156 402	838 609



**Tab. 11 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011**

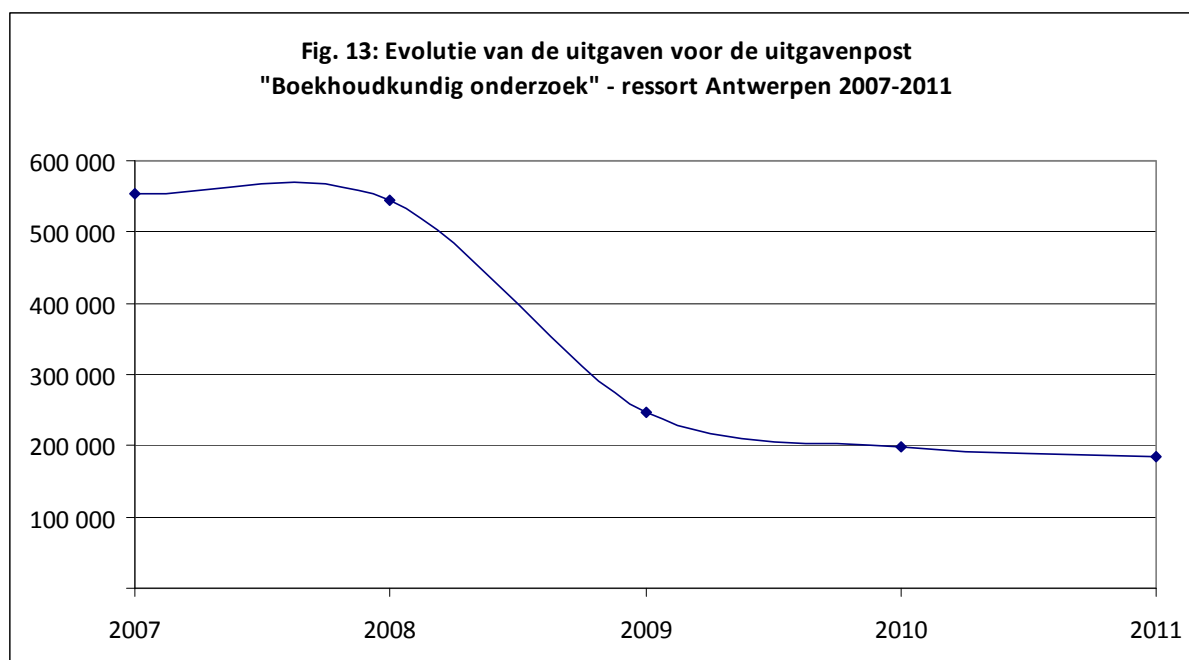
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	292 128	333 681	352 098	442 957	345 211
Hasselt	107 389	135 746	115 526	179 135	43 573
Mechelen	97 334	159 134	118 839	160 899	136 449
Tongeren	114 502	110 645	118 462	119 199	142 261
Turnhout	185 152	191 239	229 716	254 212	171 115



## 1.6. Boekhoudkundig onderzoek

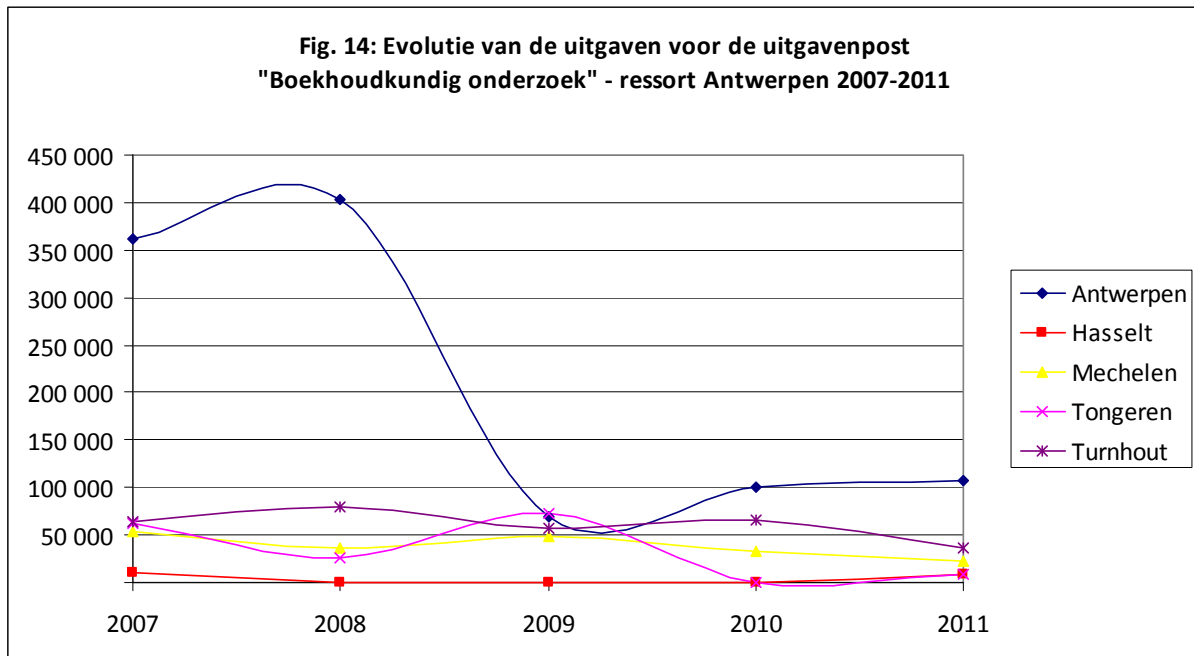
Tab. 12 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	553 822	545 682	246 816	199 280	184 620



**Tab. 13 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	362 583	403 809	69 448	99 840	107 073
Hasselt	10 715	0	0	0	9 462
Mechelen	54 330	35 790	48 001	33 221	23 015
Tongeren	62 730	26 429	72 941	0	8 812
Turnhout	63 464	79 654	56 425	66 219	36 259

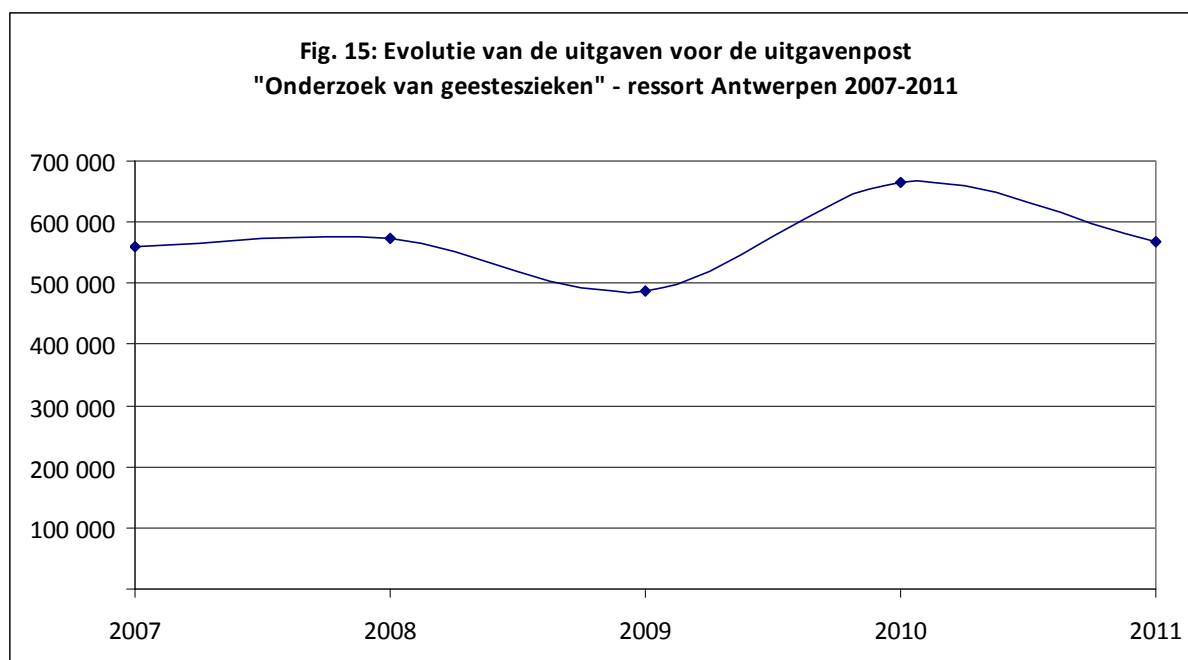




## 1.7. Onderzoek van geesteszieken

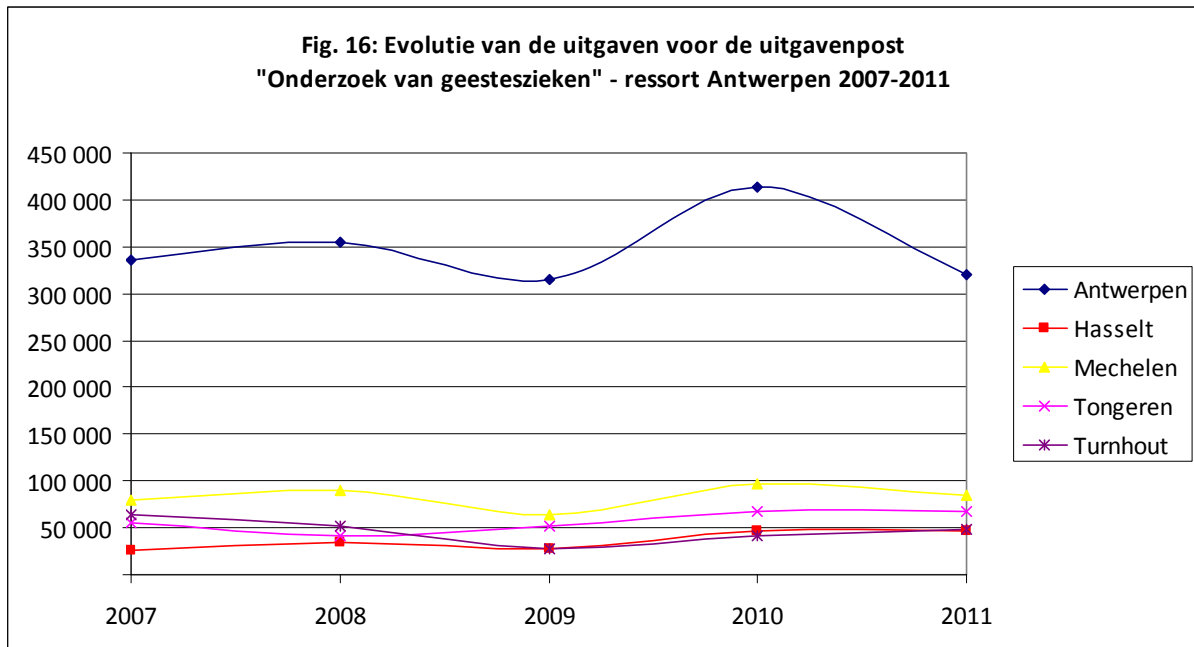
Tab. 14 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	560 956	572 520	487 107	666 138	567 483



**Tab. 15 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011**

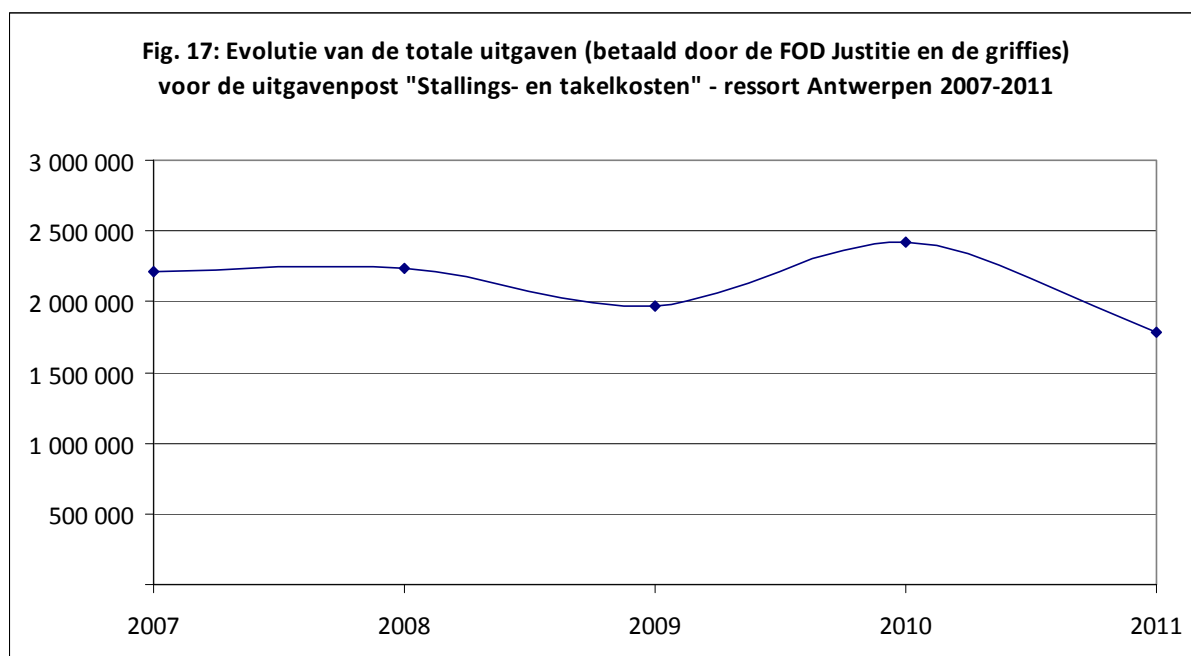
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	335 454	354 468	315 673	413 675	320 555
Hasselt	26 665	34 828	28 414	46 617	47 493
Mechelen	80 086	89 345	63 633	96 945	84 326
Tongeren	54 606	41 257	51 616	68 195	66 776
Turnhout	64 146	52 622	27 770	40 706	48 332



## 1.8. Stallings- en takelkosten

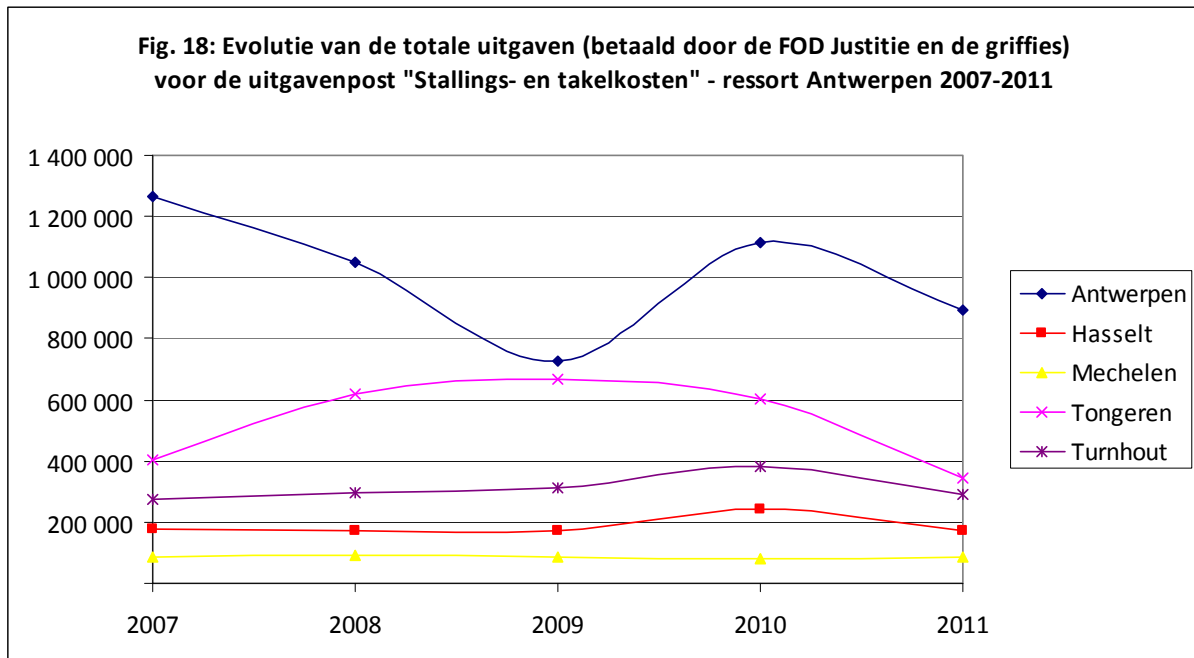
Tab. 16 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 210 535	2 232 509	1 971 989	2 421 679	1 787 107



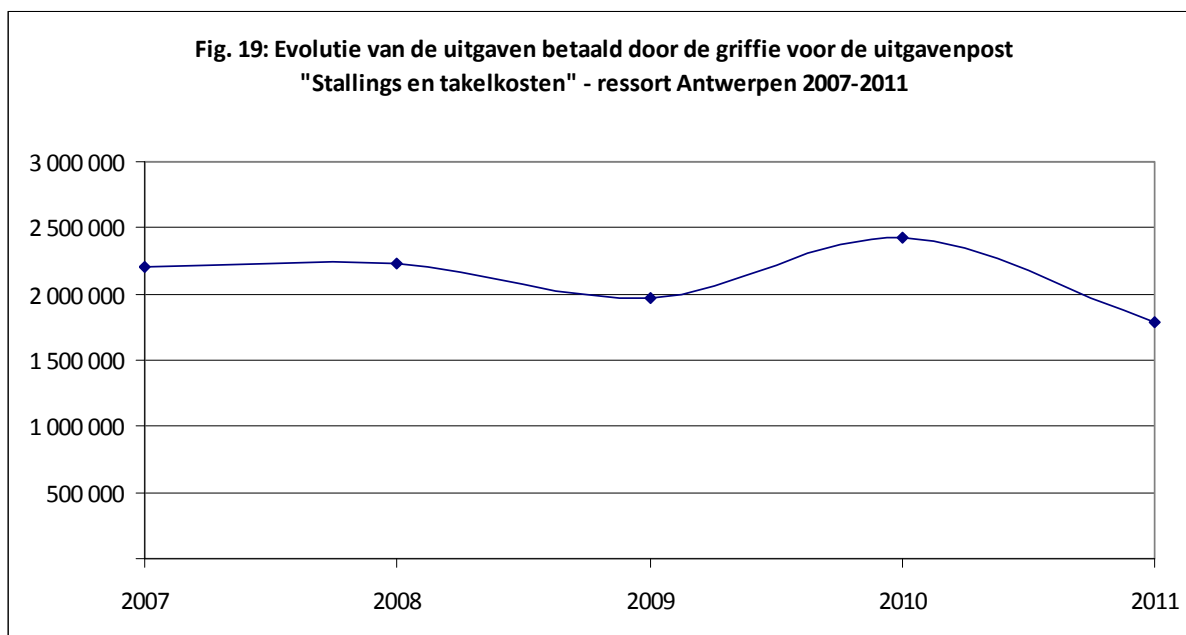
**Tab. 17 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 263 432	1 049 979	729 582	1 116 023	895 596
Hasselt	179 690	171 414	173 970	240 738	170 210
Mechelen	88 688	94 230	86 059	81 329	83 904
Tongeren	403 356	621 612	669 850	601 865	344 608
Turnhout	275 370	295 275	312 529	381 724	292 789



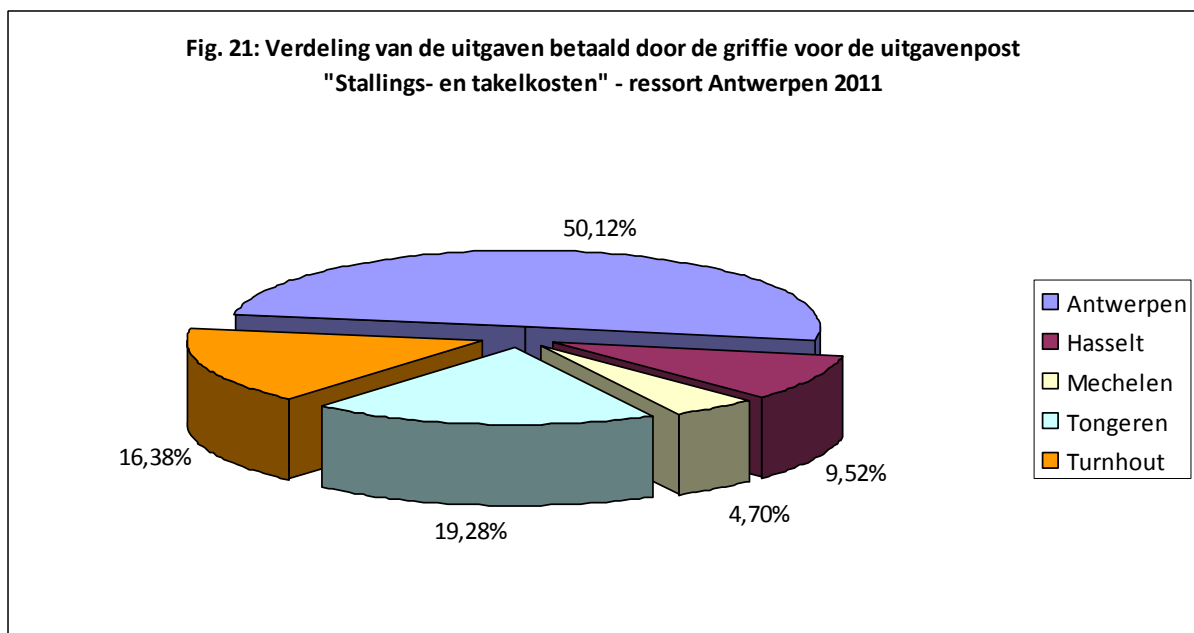
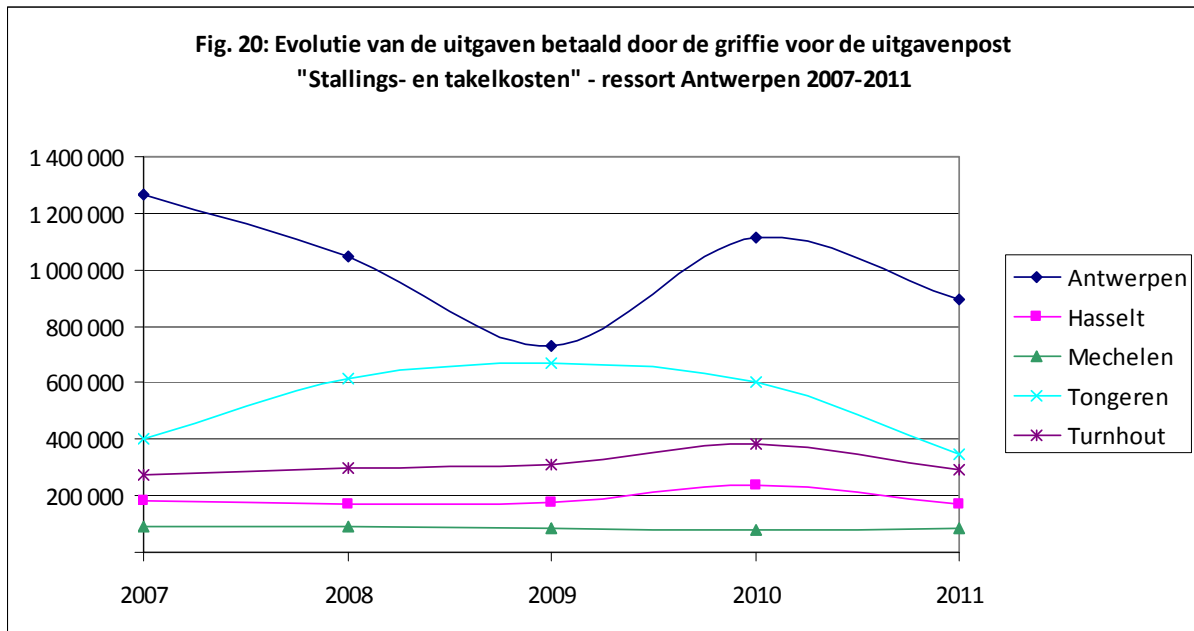
**Tab. 18 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 210 535	2 226 420	1 971 989	2 420 680	1 787 107



**Tab. 19 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

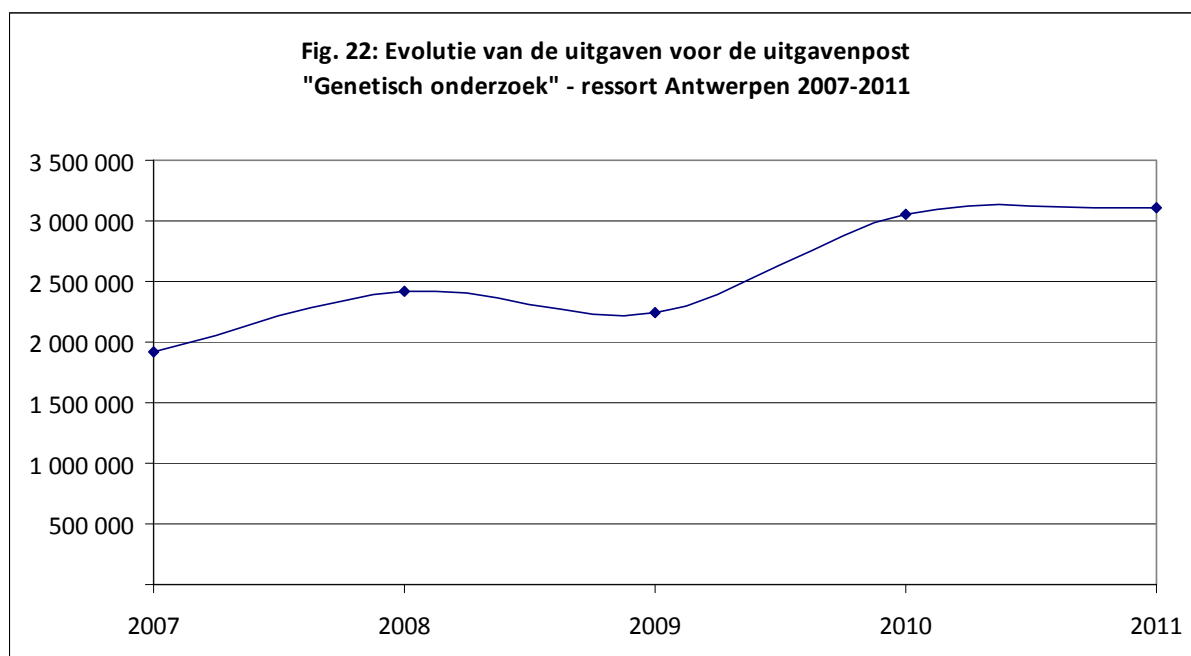
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 263 432	1 049 979	729 582	1 116 023	895 596
Hasselt	179 690	171 414	173 970	239 739	170 210
Mechelen	88 688	94 230	86 059	81 329	83 904
Tongeren	403 356	615 522	669 850	601 865	344 608
Turnhout	275 370	295 275	312 529	381 724	292 789



## 1.9. Genetisch onderzoek

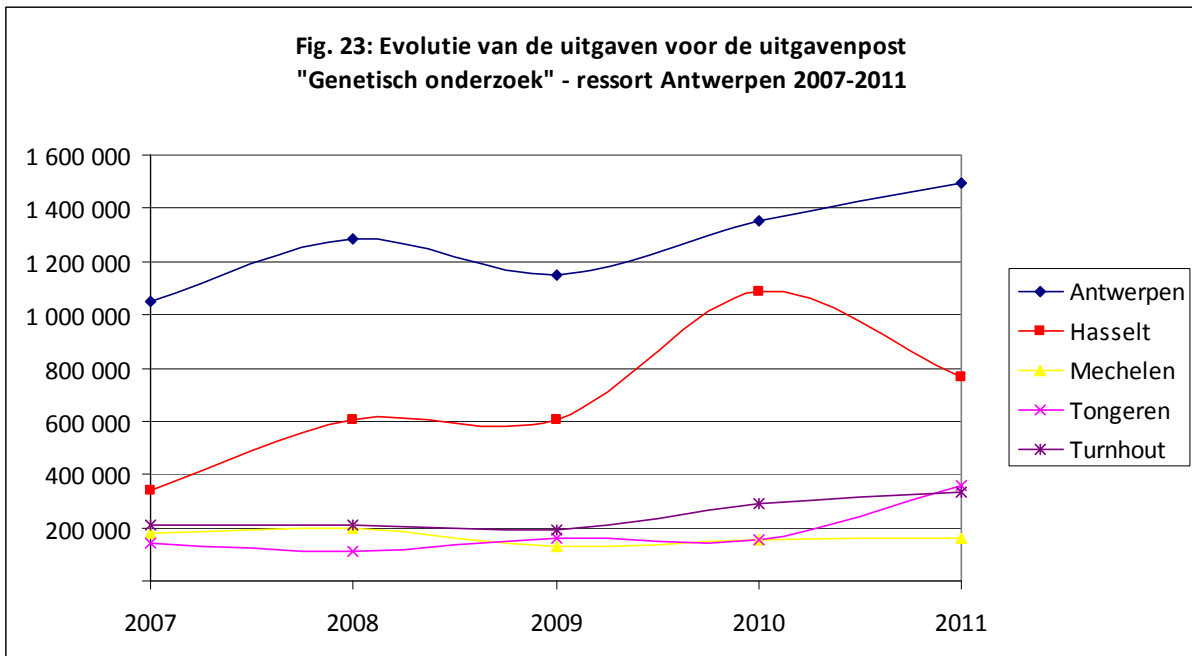
Tab. 20 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 916 184	2 417 569	2 239 060	3 049 024	3 114 796



**Tab. 21 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 047 992	1 286 906	1 149 544	1 354 444	1 494 741
Hasselt	341 711	608 326	607 351	1 089 786	767 821
Mechelen	177 304	198 773	131 786	157 329	158 603
Tongeren	142 038	111 277	161 756	156 374	358 865
Turnhout	207 139	212 287	188 624	291 091	334 766

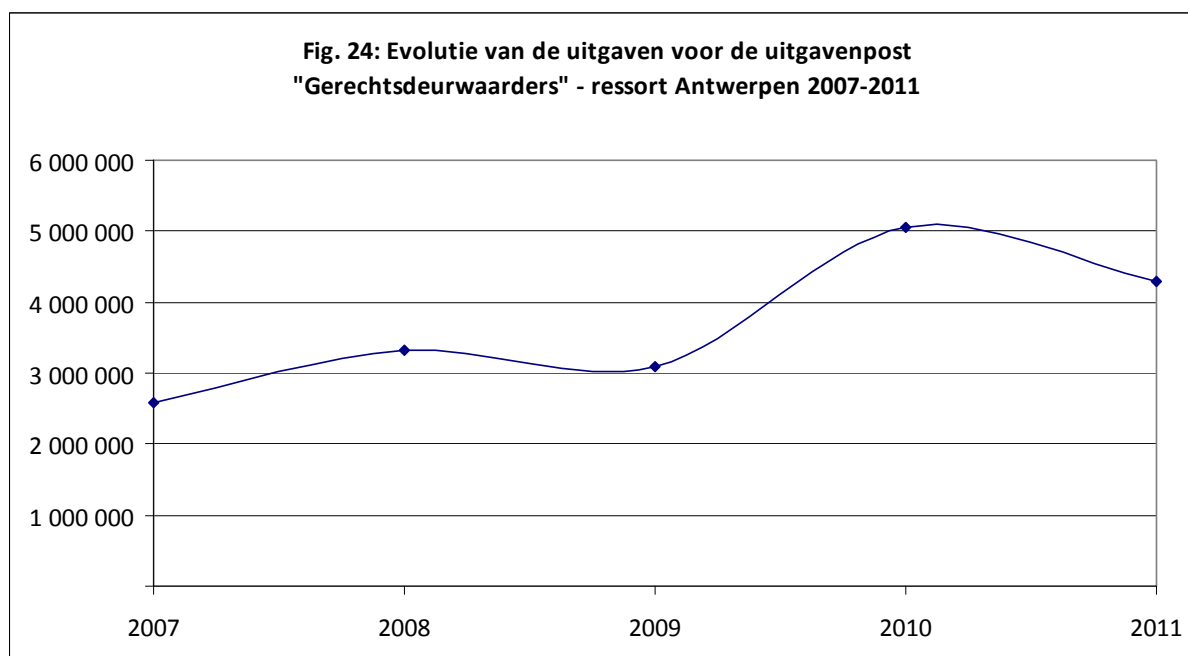




## 1.10. Gerechtsdeurwaarders

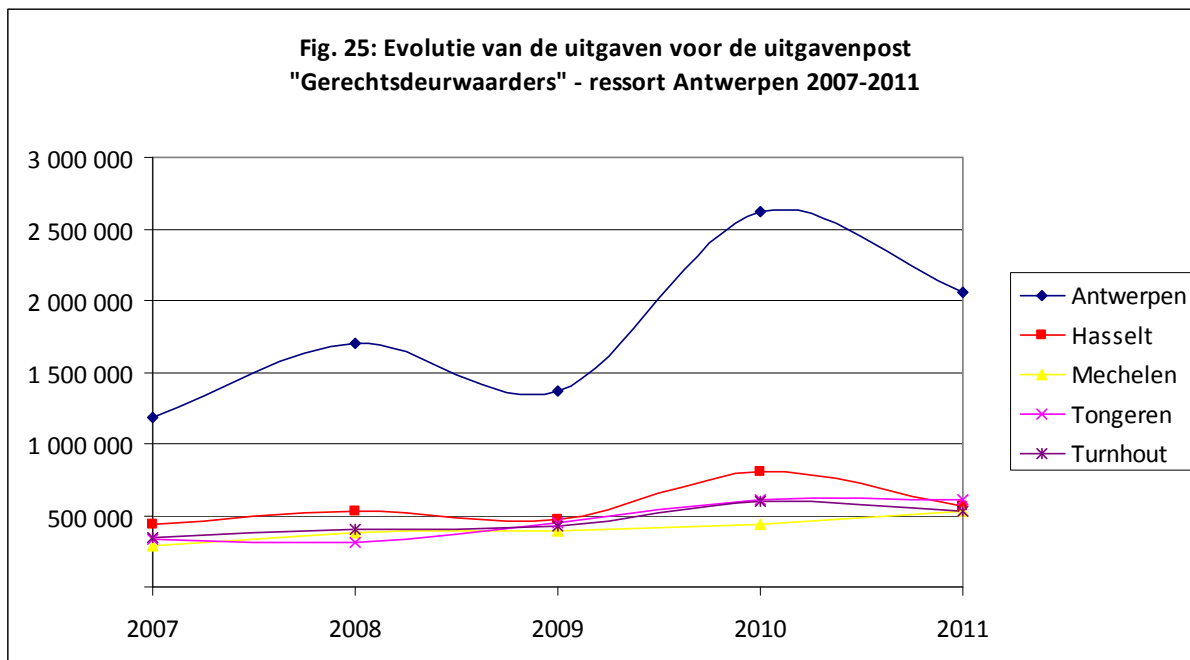
Tab. 22 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 593 871	3 313 306	3 088 621	5 054 464	4 296 557



**Tab. 23 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011**

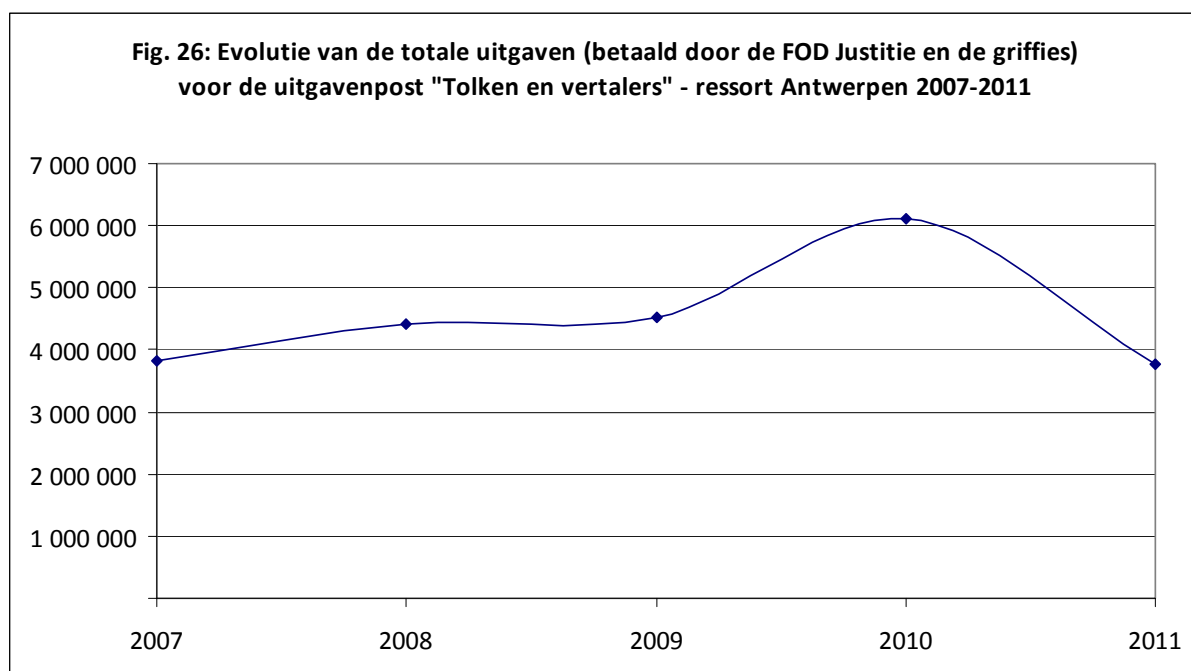
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	1 188 192	1 698 983	1 367 648	2 615 654	2 061 619
Hasselt	439 637	525 029	467 725	801 688	557 662
Mechelen	289 424	379 985	385 070	435 074	531 969
Tongeren	333 578	306 549	442 973	606 896	612 729
Turnhout	343 040	402 759	425 204	595 151	532 578



## 1.11. Tolken en vertalers

Tab. 24 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Antwerpen voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011

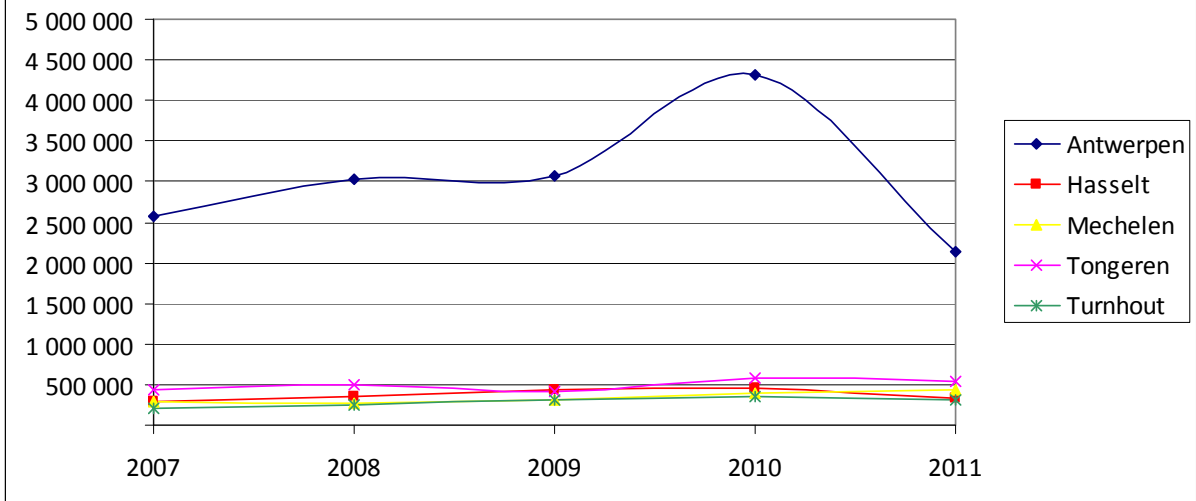
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	3 812 648	4 403 303	4 528 980	6 106 093	3 765 049



**Tab. 25 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

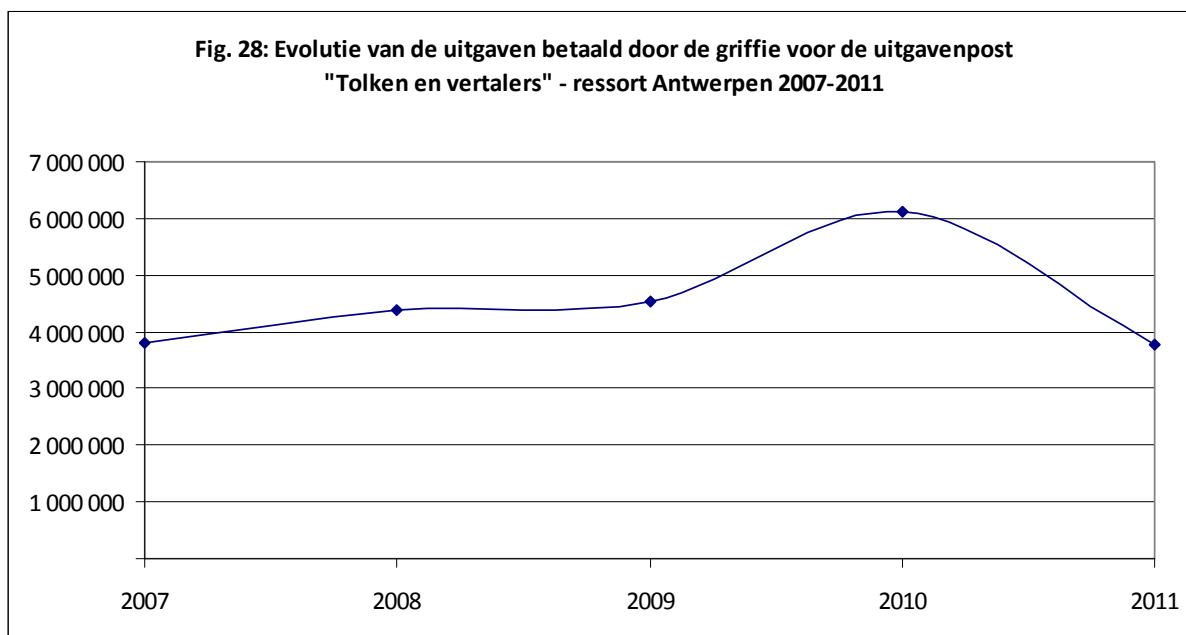
Arrondissementen	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 563 666	3 038 051	3 073 198	4 315 281	2 137 201
Hasselt	300 084	355 948	426 461	465 033	334 234
Mechelen	286 516	262 042	312 523	393 891	439 580
Tongeren	445 796	491 519	415 003	584 636	532 857
Turnhout	216 586	255 744	301 796	347 252	321 176

**Fig. 27: Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - ressort Antwerpen 2007-2011**



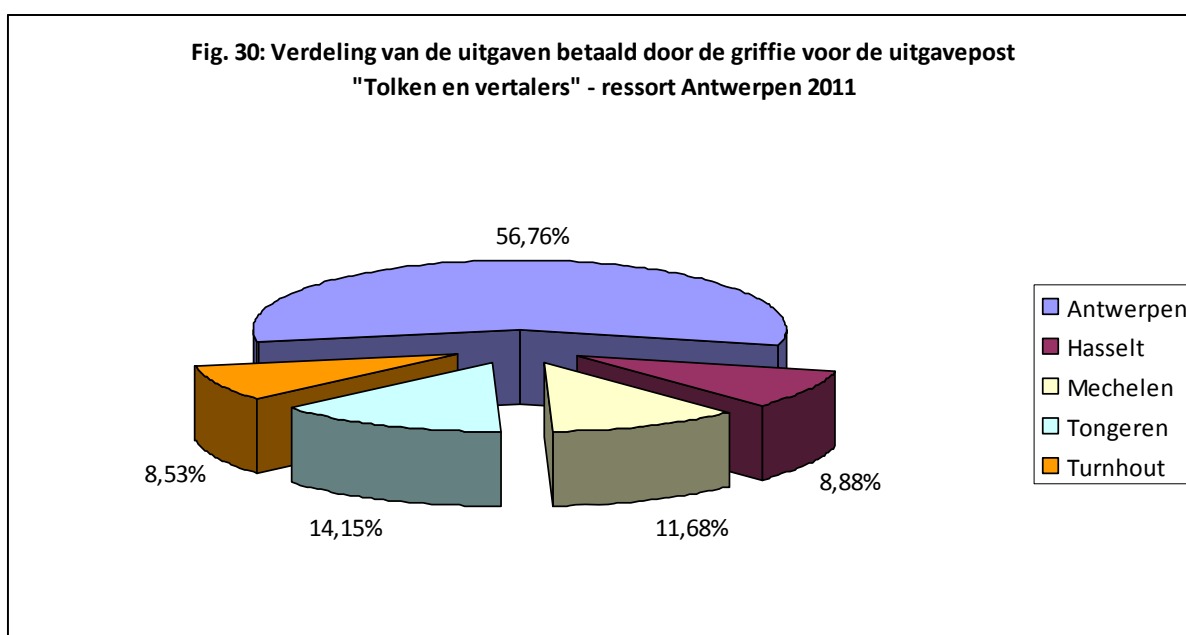
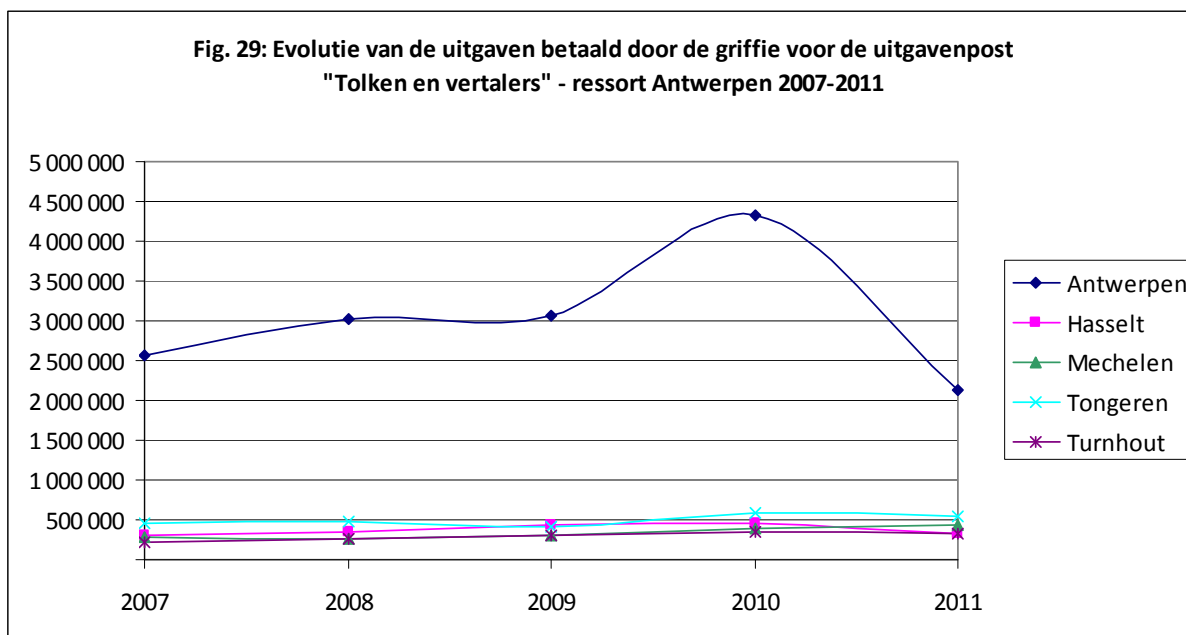
**Tab. 26 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Antwerpen betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	3 812 568	4 369 964	4 528 666	6 106 093	3 765 049



**Tab. 27 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Antwerpen	2 563 666	3 011 240	3 072 883	4 315 281	2 137 201
Hasselt	300 084	355 948	426 461	465 033	334 234
Mechelen	286 516	262 042	312 523	393 891	439 580
Tongeren	445 715	484 991	415 003	584 636	532 857
Turnhout	216 586	255 744	301 796	347 252	321 176

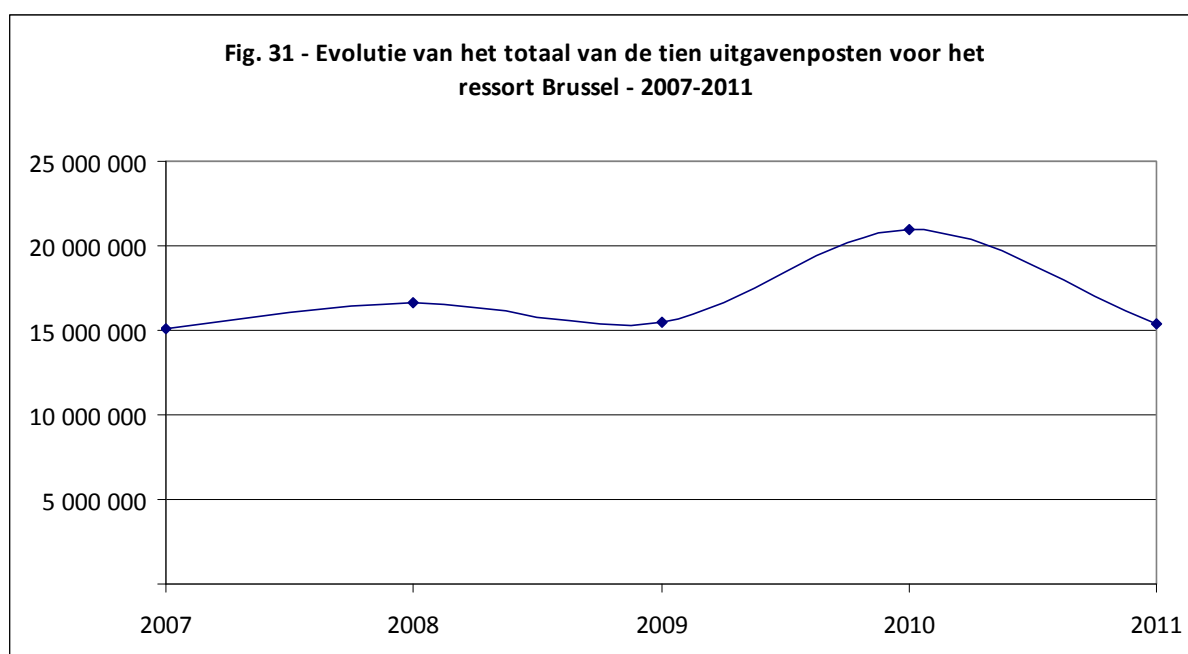


## 2. RESSORT BRUSSEL

### 2.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Tab. 28 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort Brussel - 2007-2011

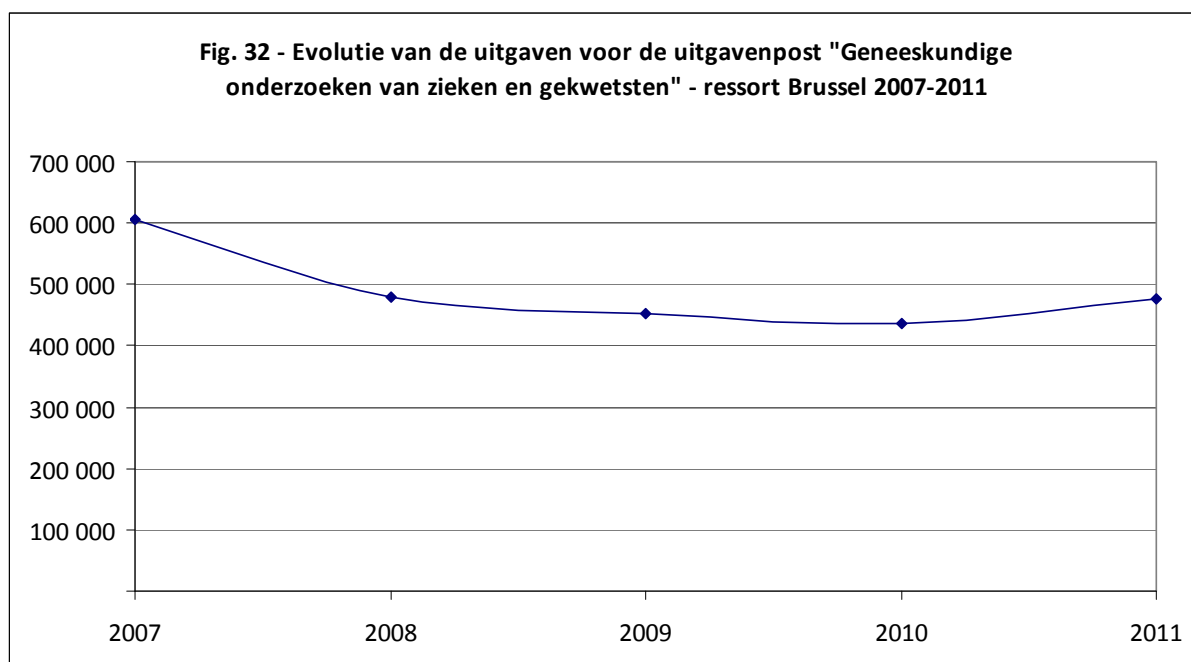
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	15 109 903	16 669 968	15 526 746	20 917 778	15 417 516



## 2.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

Tab. 29 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011

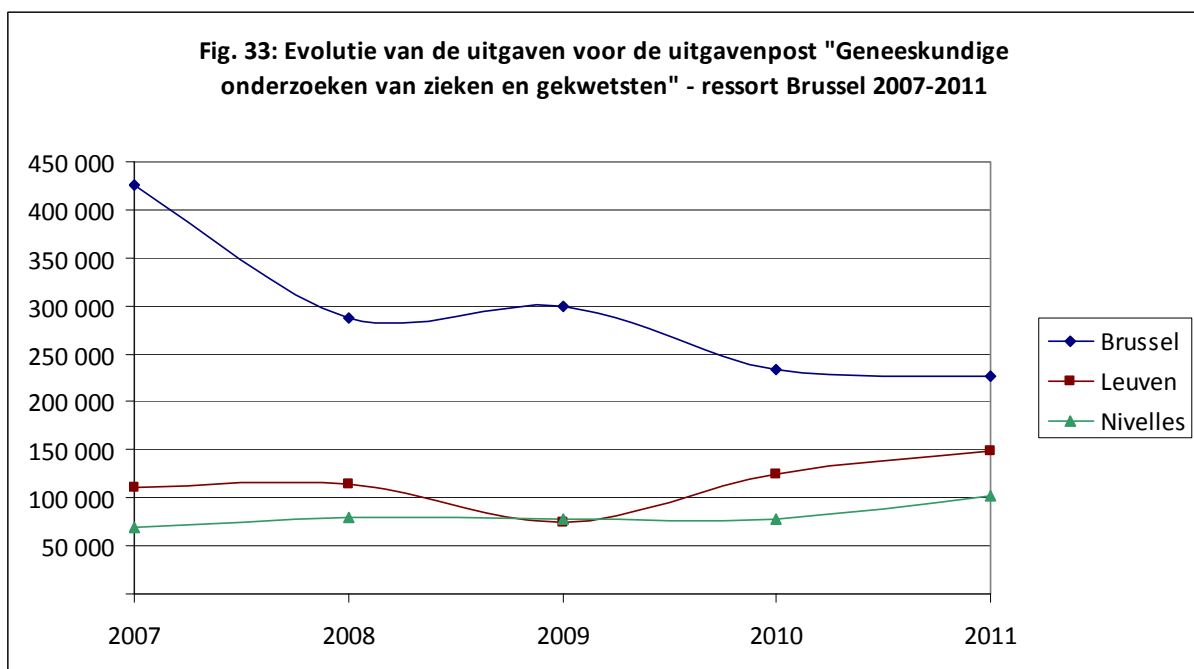
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	604 837	480 567	452 138	435 997	477 390





**Tab. 30 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

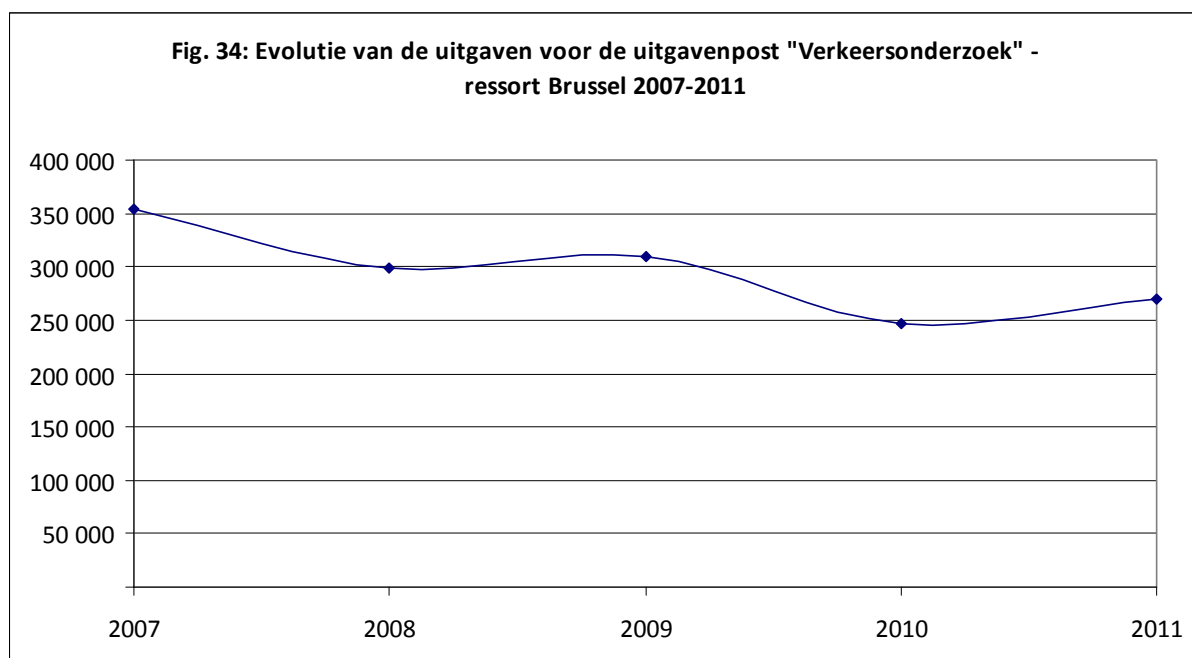
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	425 622	287 029	298 736	233 565	225 921
Leuven	109 988	114 194	74 702	123 846	149 236
Nivelles	69 227	79 343	78 700	78 586	102 233



## 2.3. Verkeersonderzoek

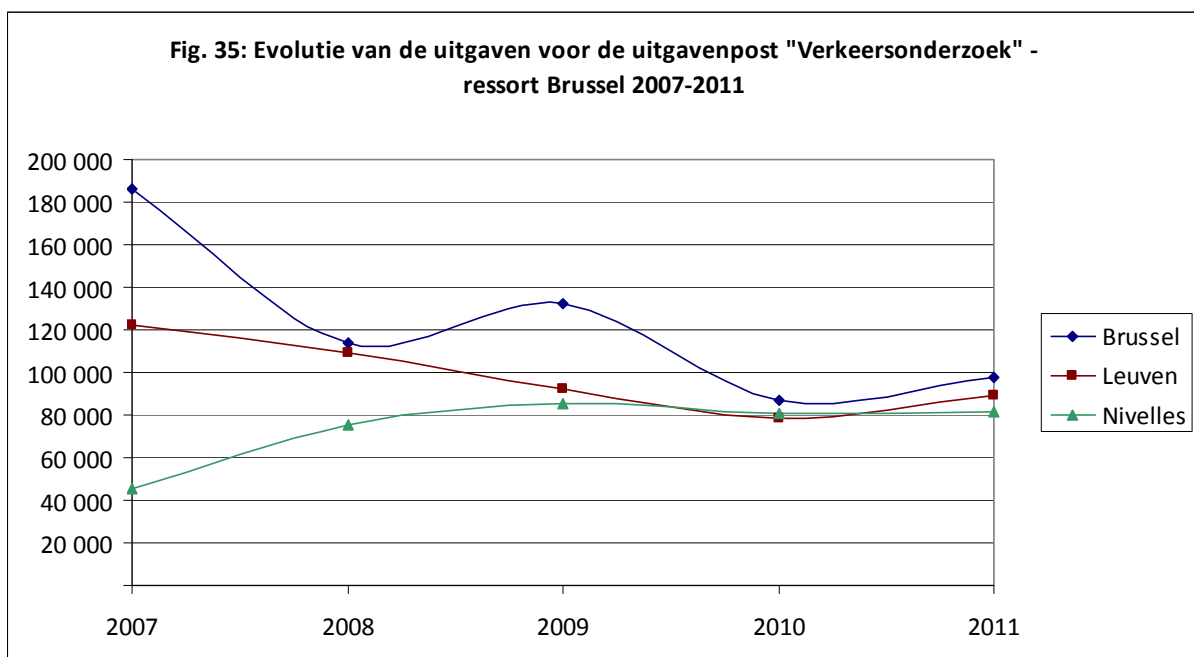
Tab. 31 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	353 941	298 828	309 497	246 705	269 151



**Tab. 32 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011**

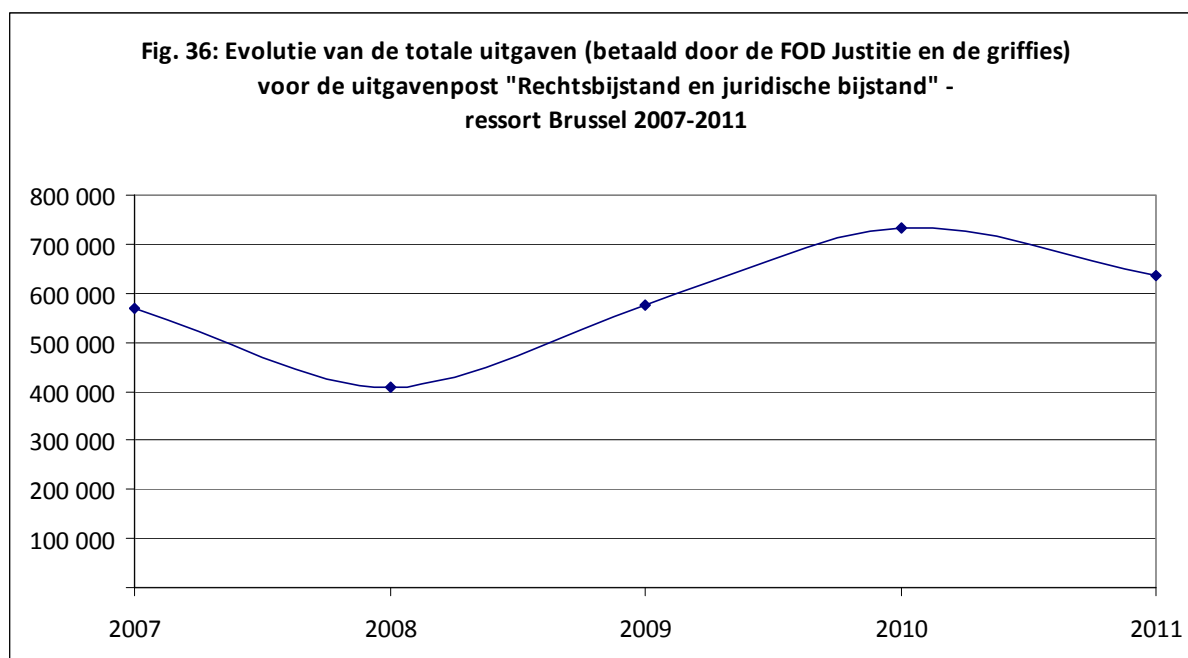
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	186 116	114 050	132 095	87 002	97 818
Leuven	122 167	109 099	91 944	78 601	89 486
Nivelles	45 658	75 678	85 458	81 101	81 846



## 2.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

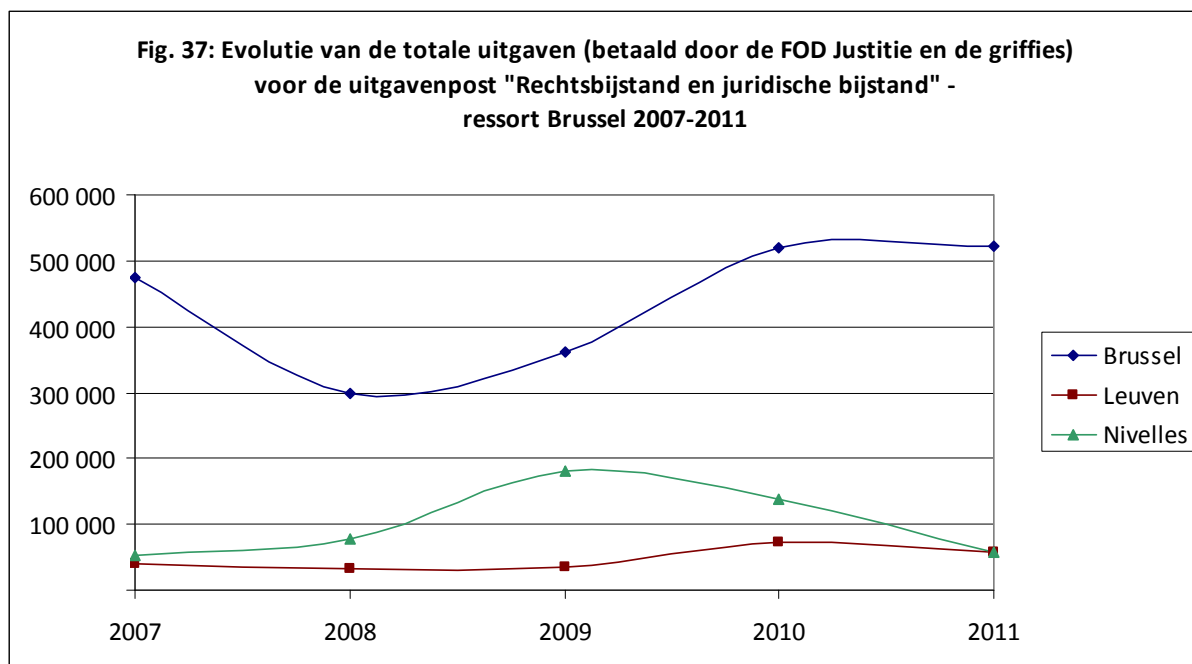
Tab. 33 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	567 372	408 176	577 223	731 859	635 450



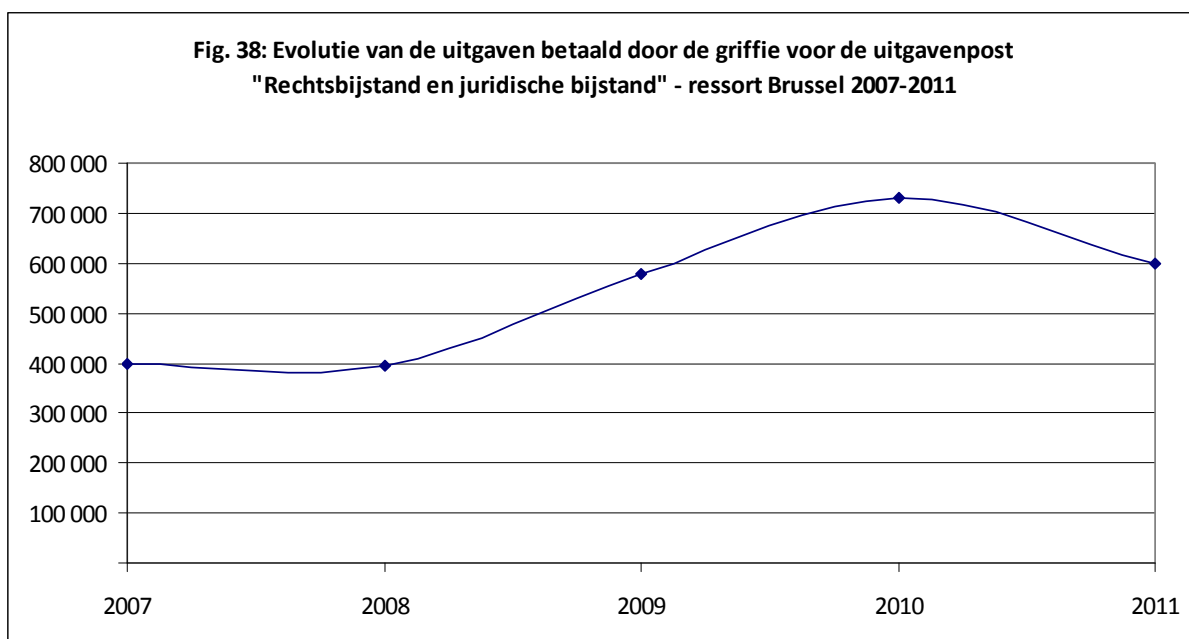
**Tab. 34 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	474 898	298 520	361 804	519 977	521 047
Leuven	40 780	32 670	35 129	73 723	57 802
Nivelles	51 693	76 985	180 290	138 159	56 601



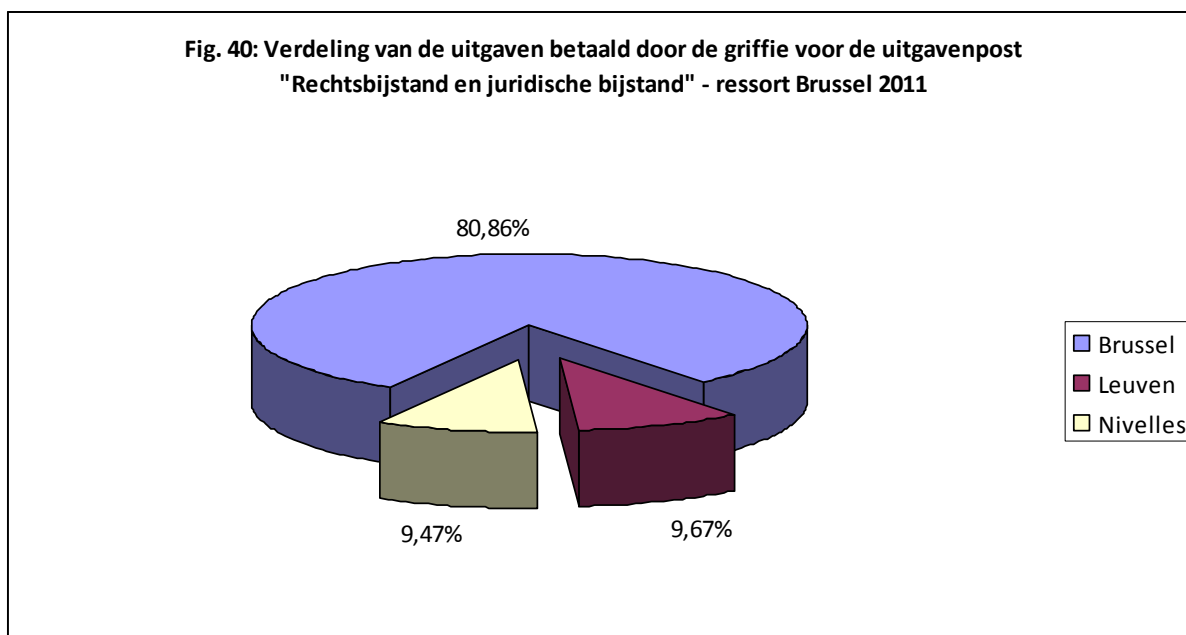
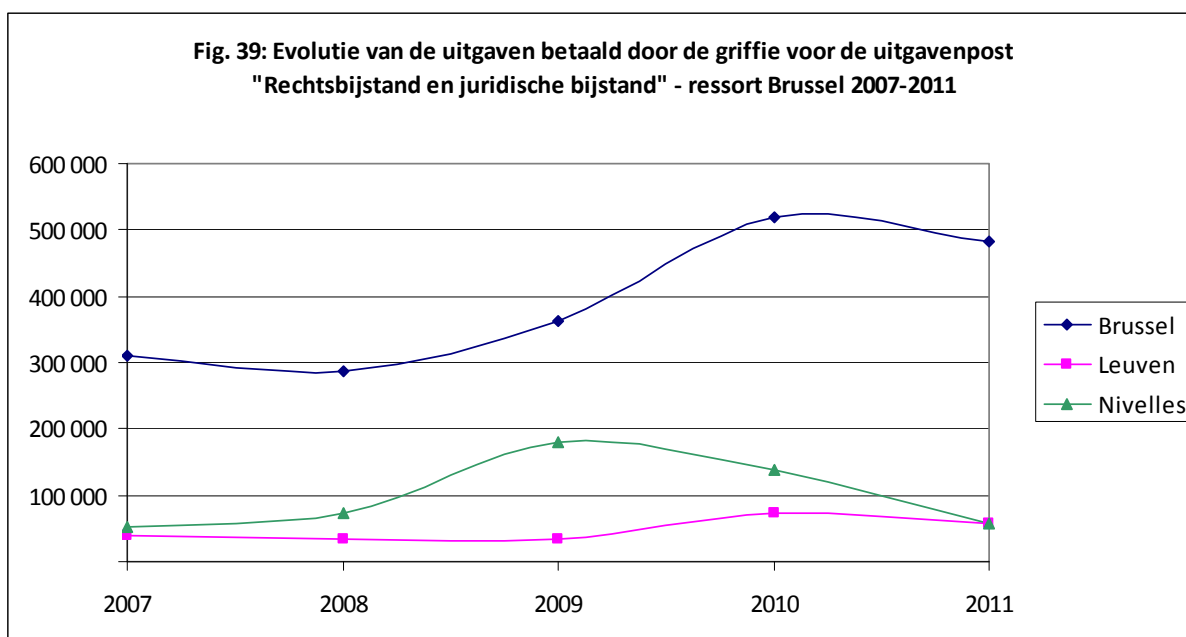
**Tab. 35 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	399 198	393 388	577 166	731 859	597 950



**Tab. 36 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	309 484	287 350	361 804	519 977	483 547
Leuven	38 021	32 670	35 072	73 723	57 802
Nivelles	51 693	73 367	180 290	138 159	56 601



**Tab. 37 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Brussel	168 174	14 788	58	0	37 500

**Tab. 38 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

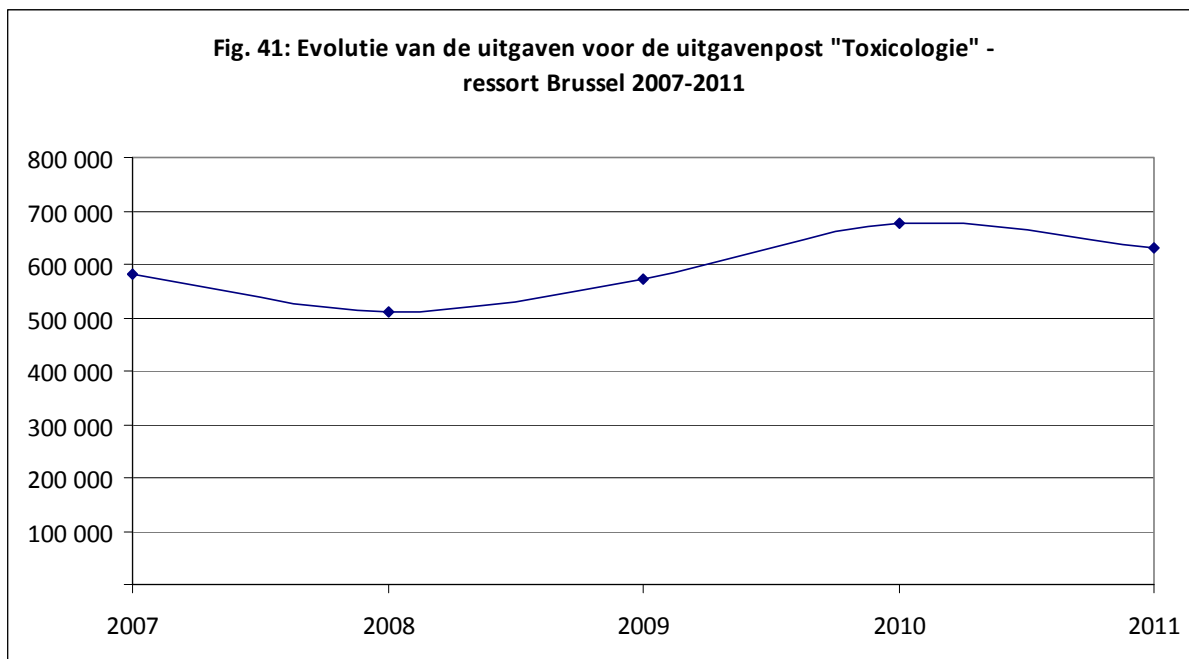
<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Brussel	165 415	11 170	0	0	37 500
Leuven	2 759	0	58	0	0
Nivelles	0	3 619	0	0	0



## 2.5. Toxicologie

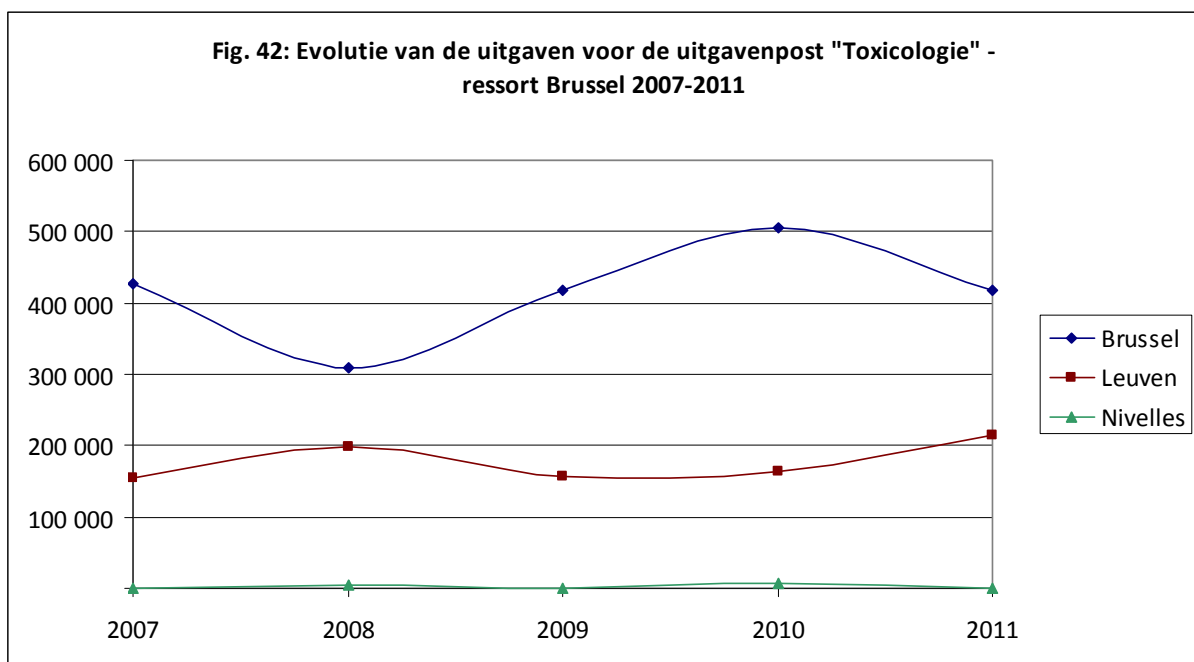
Tab. 39 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	581 984	510 623	573 823	676 019	630 919



**Tab. 40 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011**

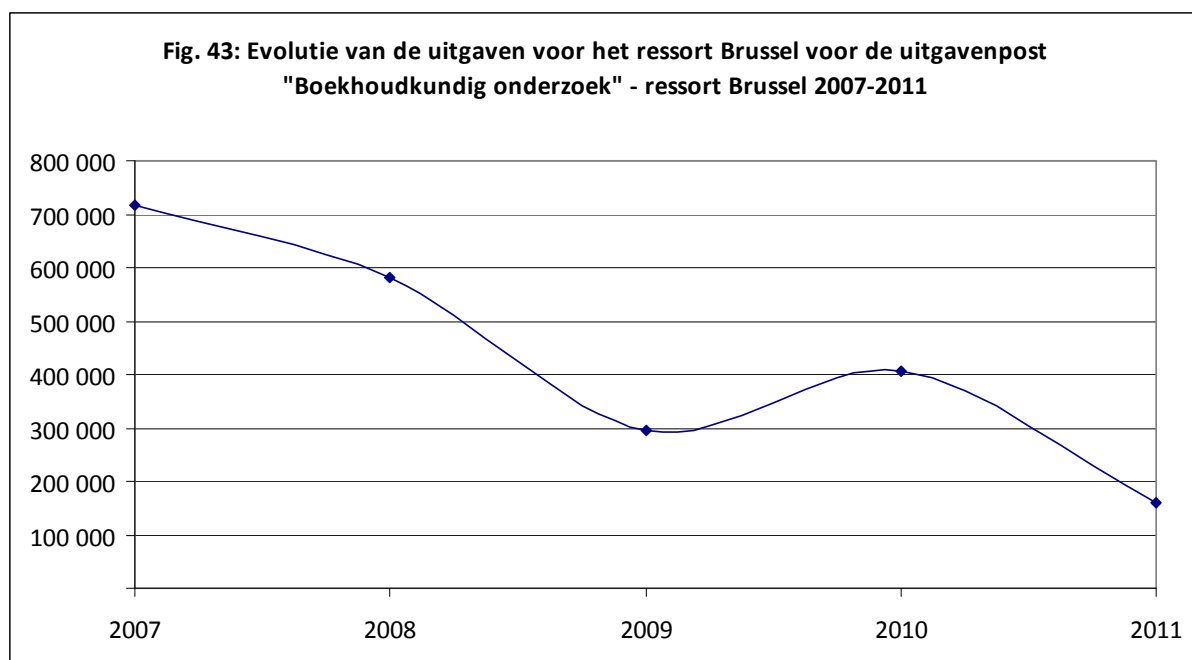
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	427 352	308 502	417 482	505 495	417 100
Leuven	154 632	197 785	156 341	164 492	213 819
Nivelles	0	4 336	0	6 032	0



## 2.6. Boekhoudkundig onderzoek

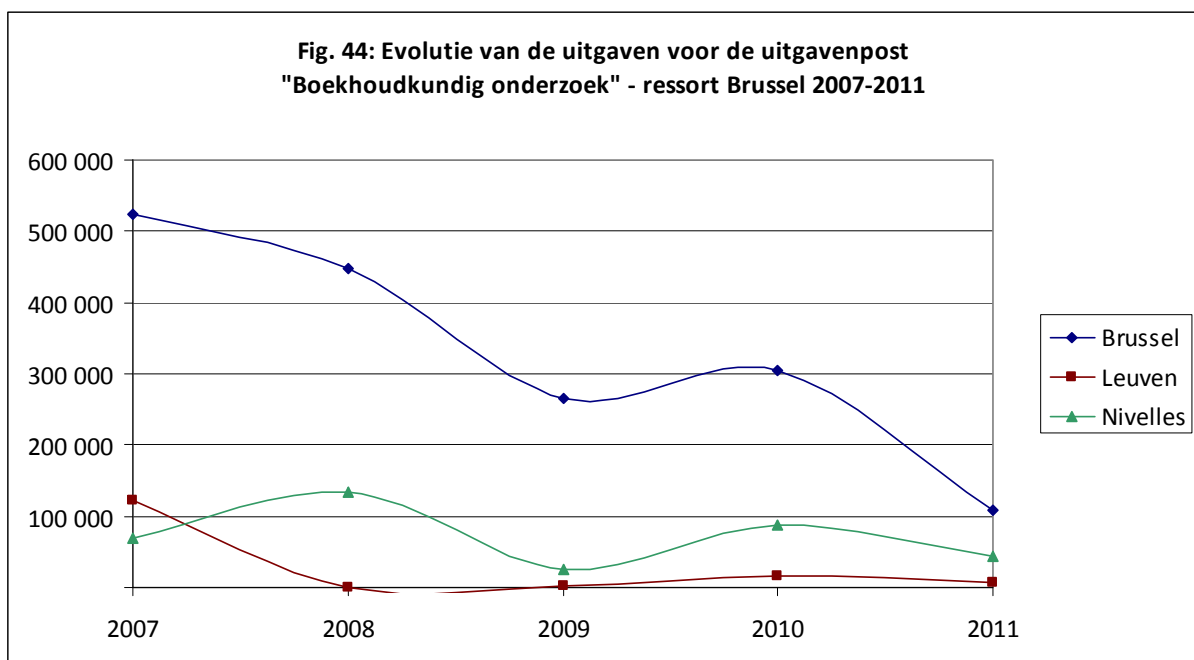
Tab. 41 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	715 569	581 292	294 629	407 562	159 490



**Tab. 42 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

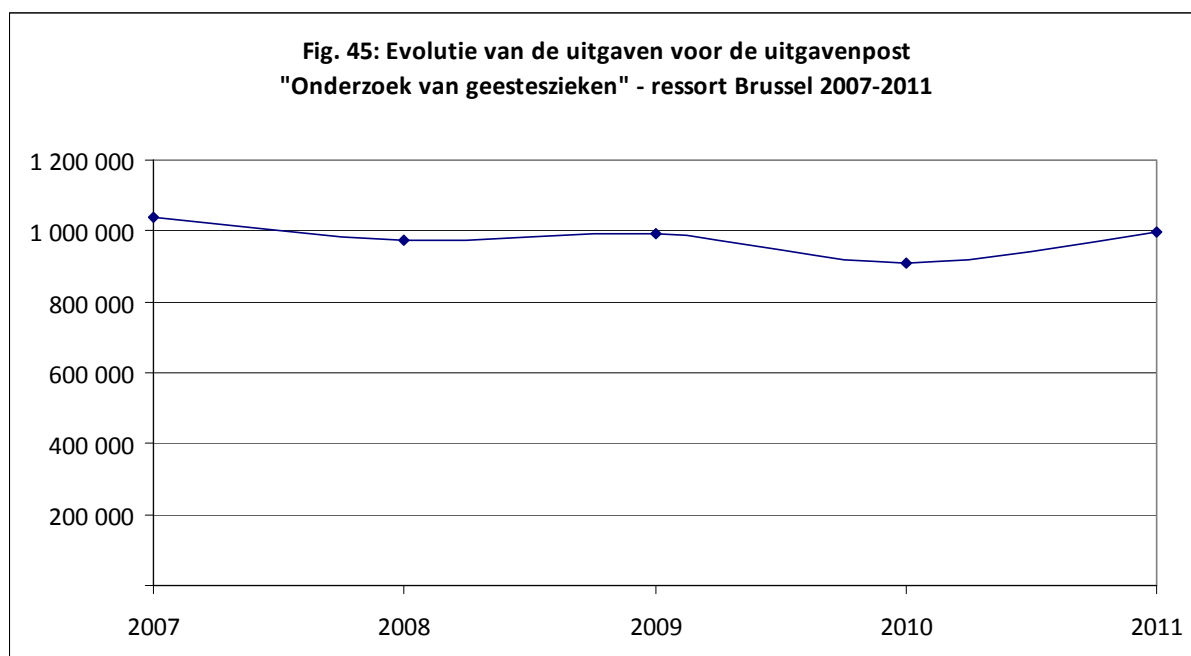
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	523 989	447 608	265 965	304 964	108 350
Leuven	121 534	0	2 499	15 066	6 979
Nivelles	70 047	133 684	26 165	87 532	44 161



## 2.7. Onderzoek van geesteszieken

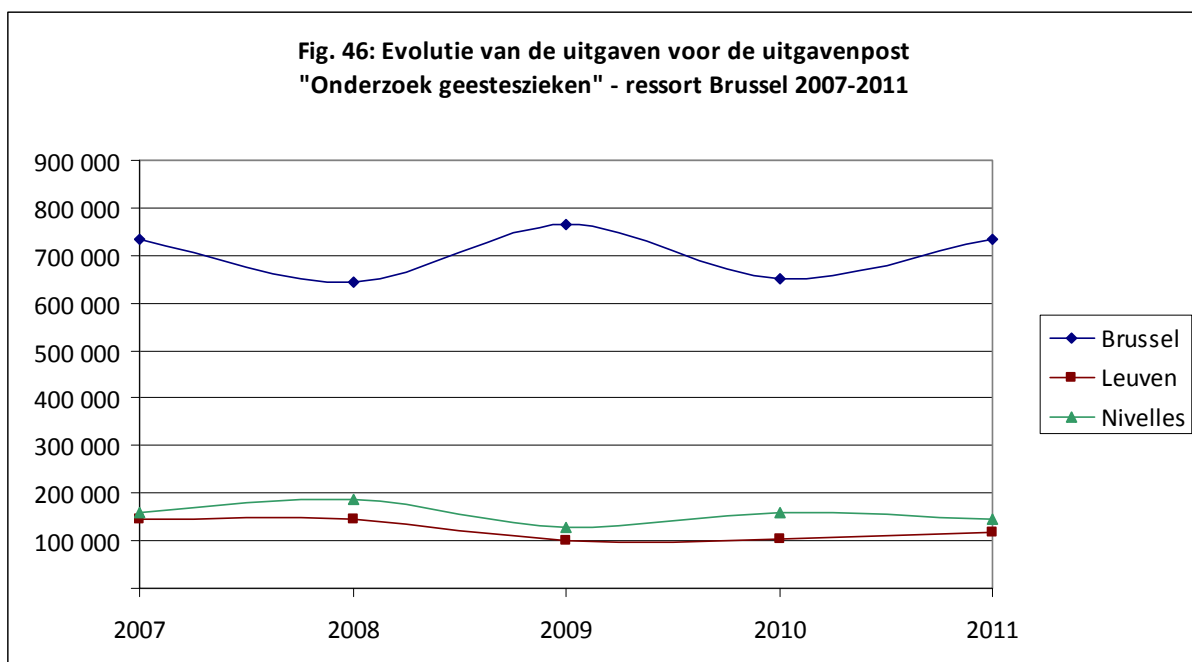
Tab. 43 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	1 039 815	974 389	991 998	910 549	998 758



**Tab. 44 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek geesteszieken" - Brussel 2007-2011**

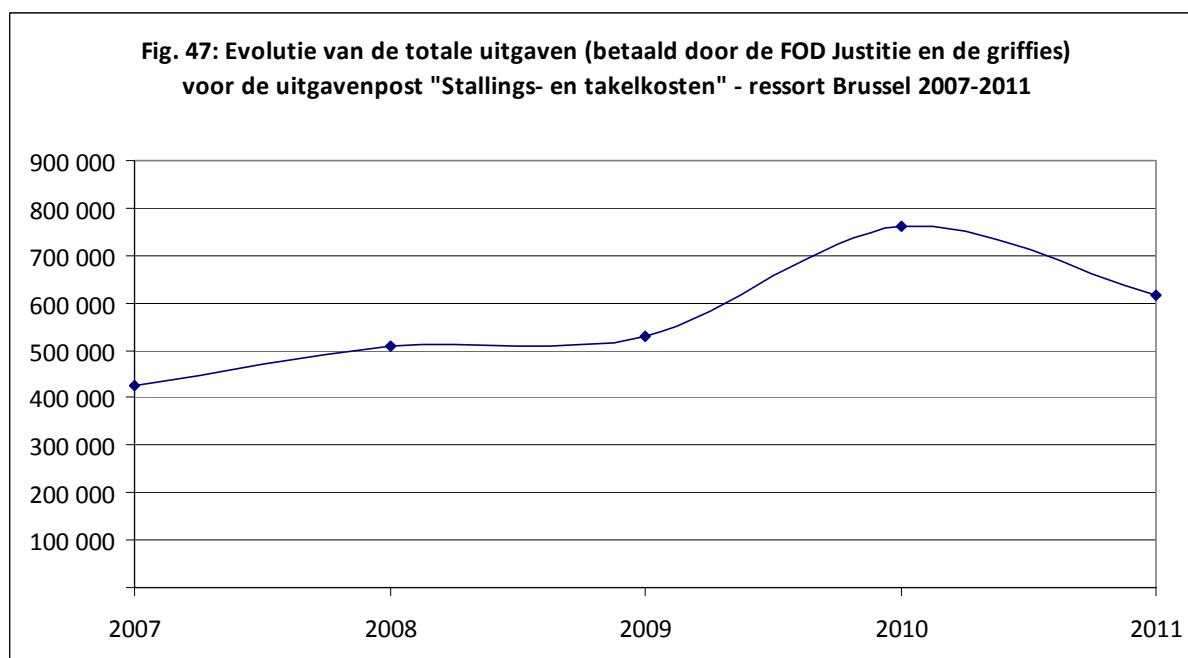
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	734 853	643 633	764 193	649 329	734 246
Leuven	146 123	143 684	98 993	102 421	119 292
Nivelles	158 839	187 072	128 812	158 799	145 220



## 2.8. Stallings- en takelkosten

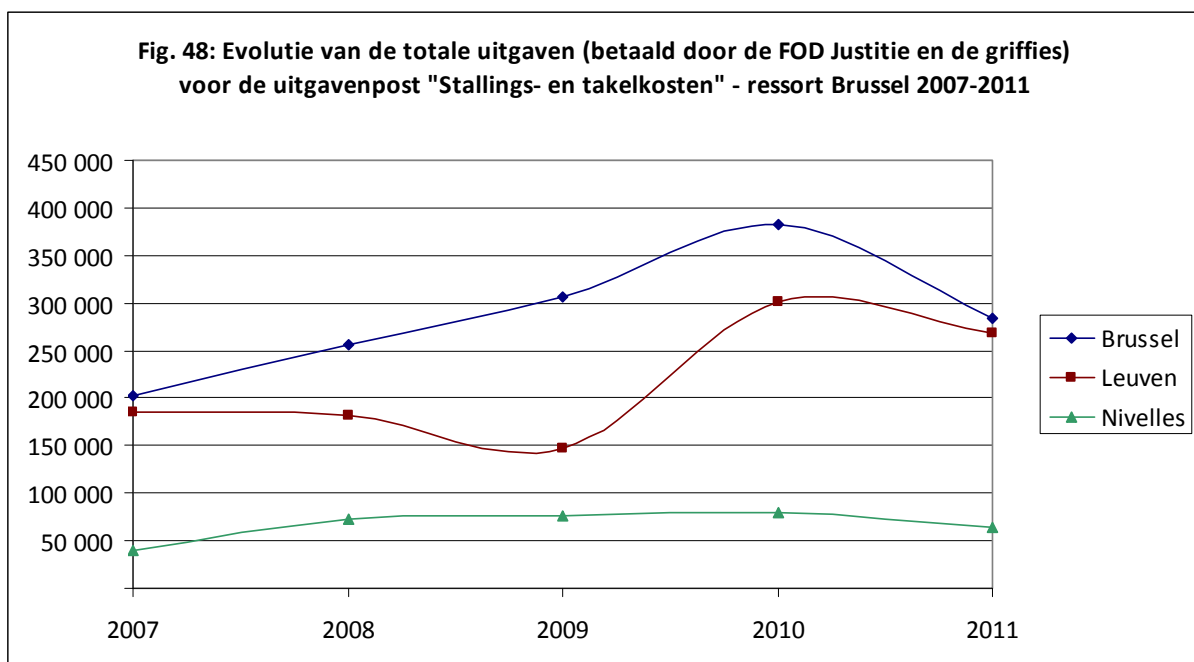
Tab. 45 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	426 760	509 996	528 841	762 592	616 364



**Tab. 46 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

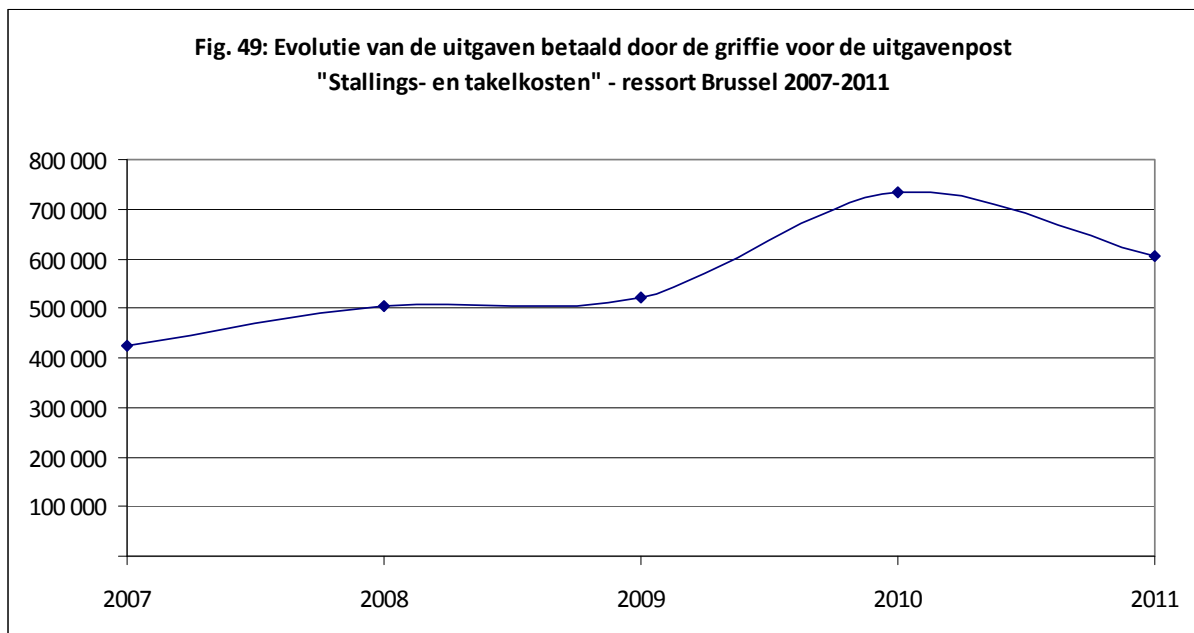
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	202 230	255 509	305 747	382 442	283 946
Leuven	185 358	181 564	146 670	300 418	268 212
Nivelles	39 172	72 924	76 423	79 731	64 206





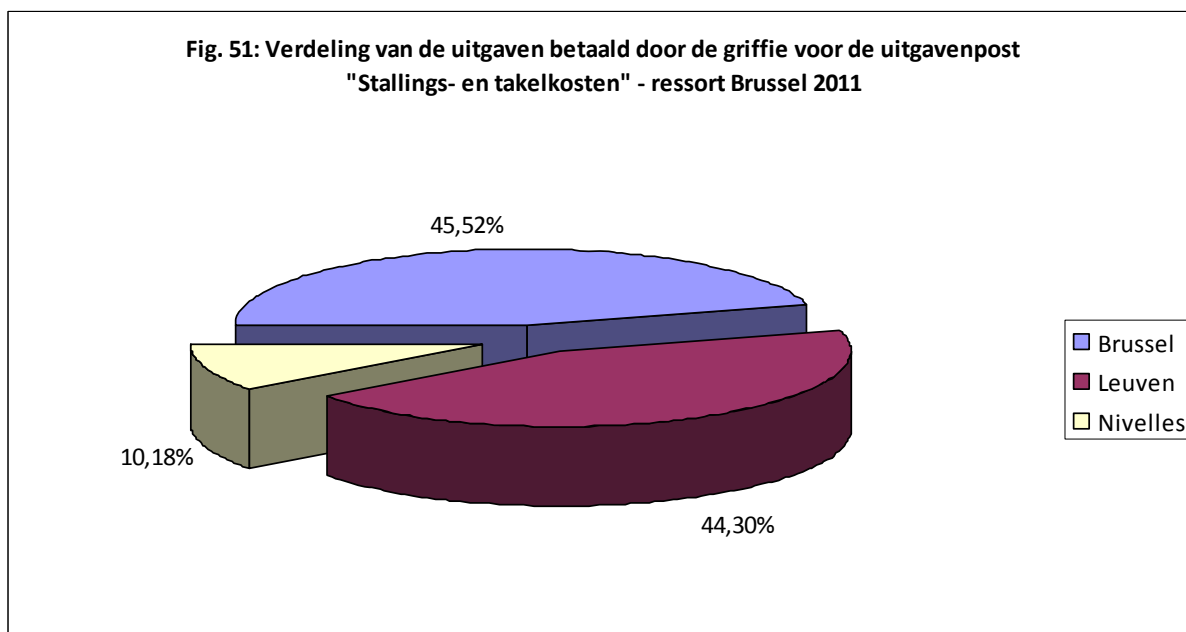
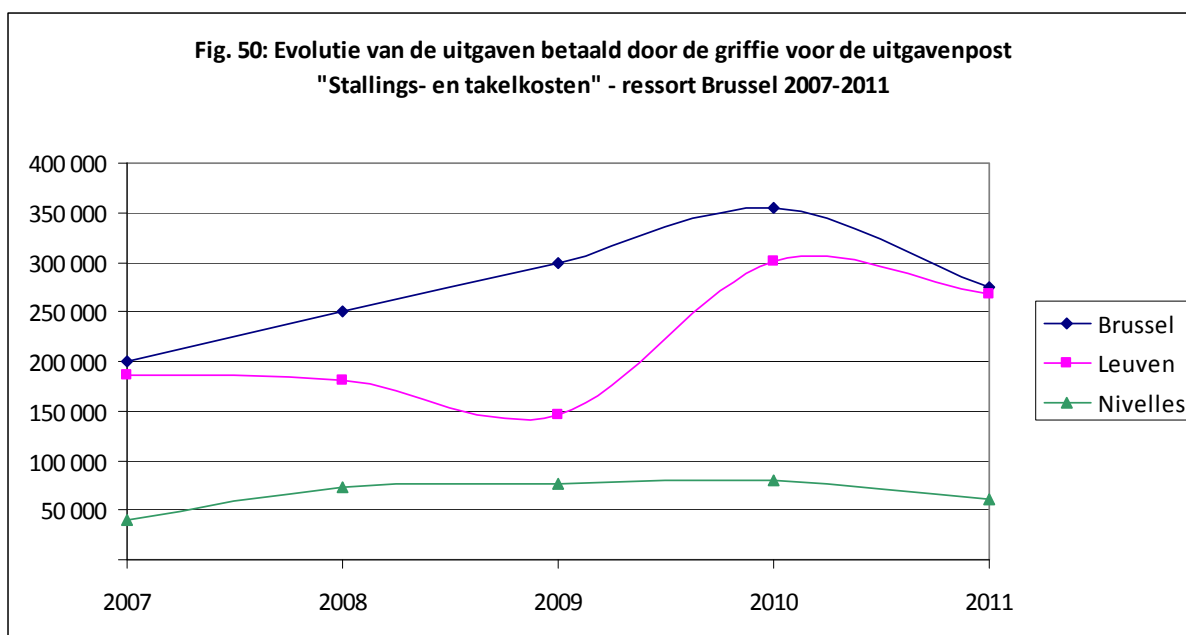
**Tab. 47 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	423 977	505 285	521 602	734 201	605 461



**Tab. 48 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	199 447	250 797	298 508	354 051	275 638
Leuven	185 358	181 564	146 670	300 418	268 212
Nivelles	39 172	72 924	76 423	79 731	61 611



**Tab. 49 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Brussel	2 783	4 711	7 239	28 391	10 903

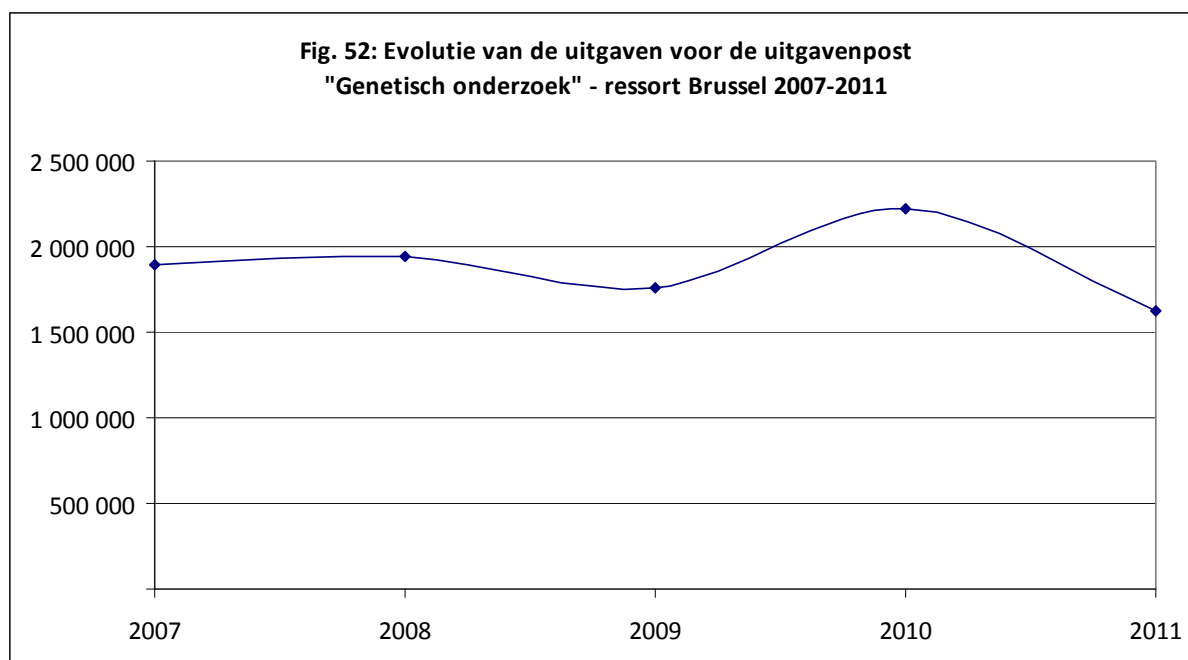
**Tab. 50 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Brussel	2 783	4 711	7 239	28 391	8 308
Leuven	0	0	0	0	0
Nivelles	0	0	0	0	2 595

## 2.9. Genetisch onderzoek

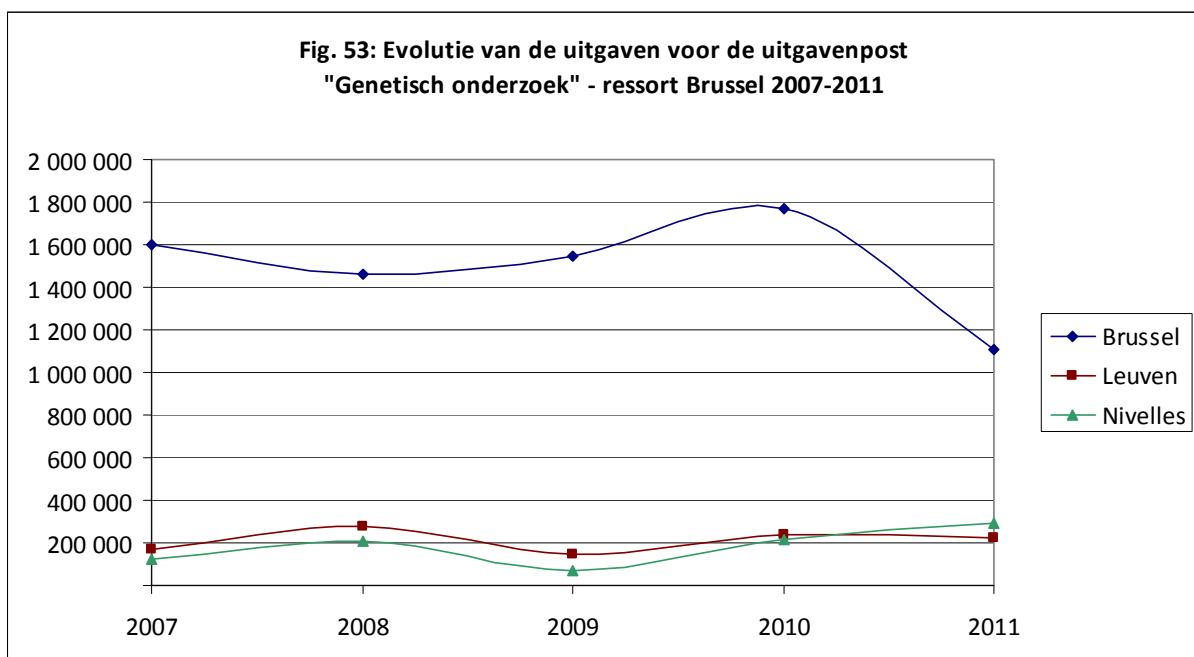
Tab. 51 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	1 892 791	1 941 219	1 759 226	2 218 103	1 626 232



**Tab. 52 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

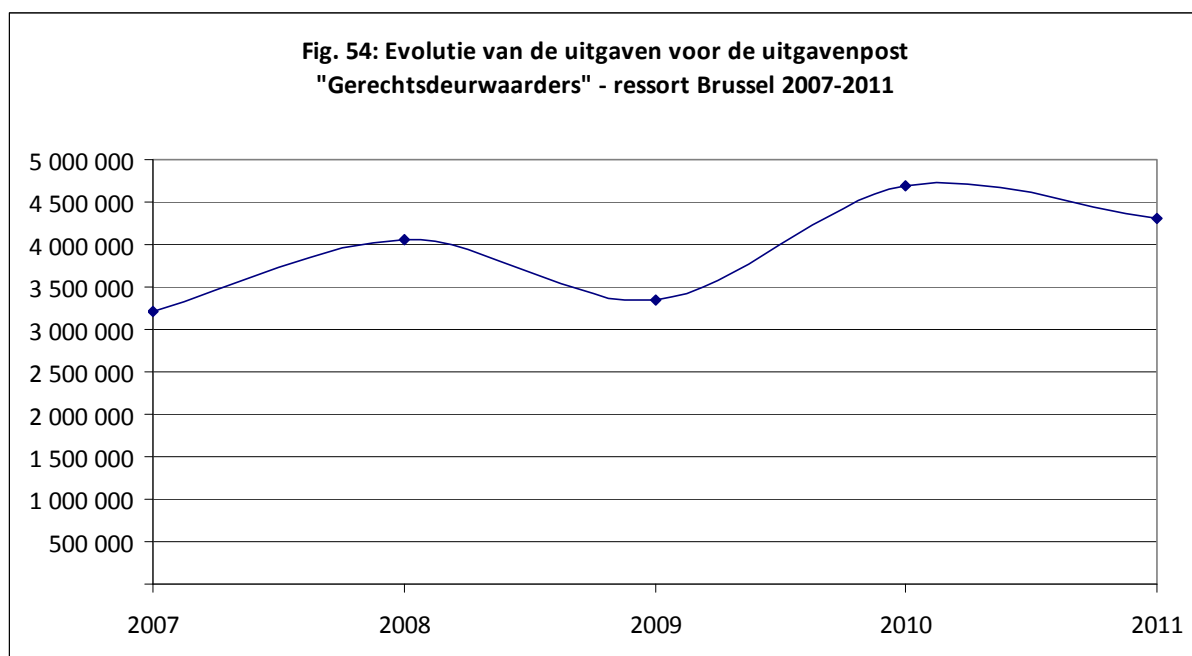
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	1 602 545	1 458 892	1 547 389	1 766 944	1 111 360
Leuven	167 497	274 149	143 367	235 058	223 346
Nivelles	122 748	208 178	68 470	216 102	291 526



## 2.10. Gerechtsdeurwaarders

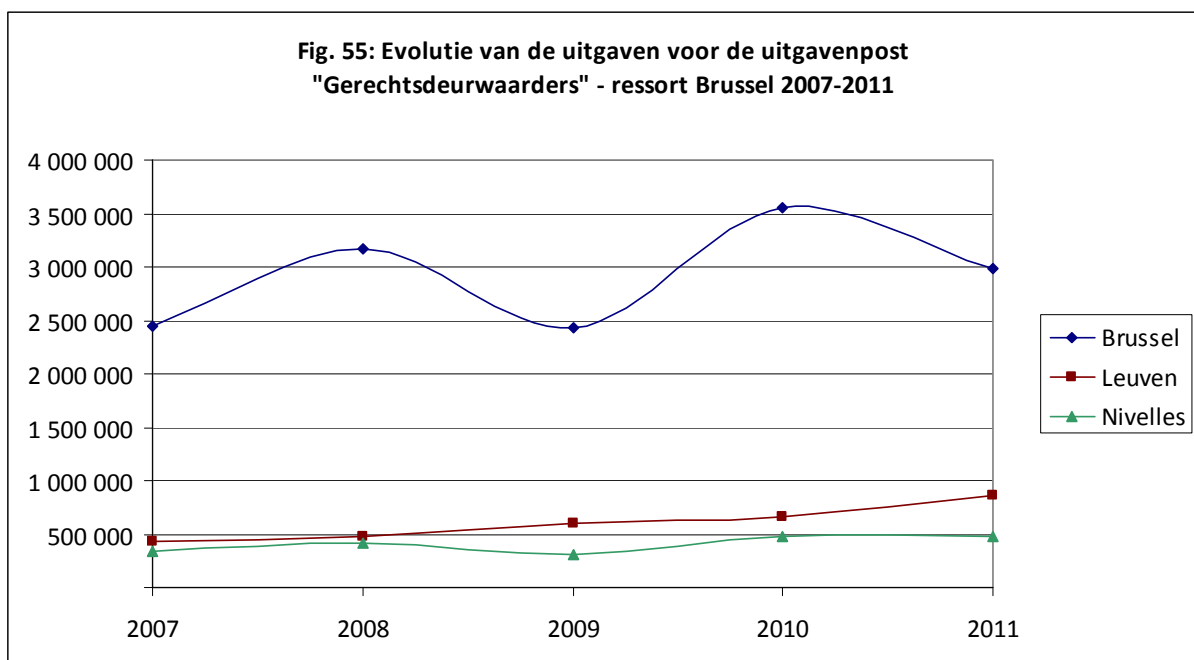
Tab. 53 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	3 208 246	4 063 677	3 349 815	4 694 185	4 316 163



**Tab. 54 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011**

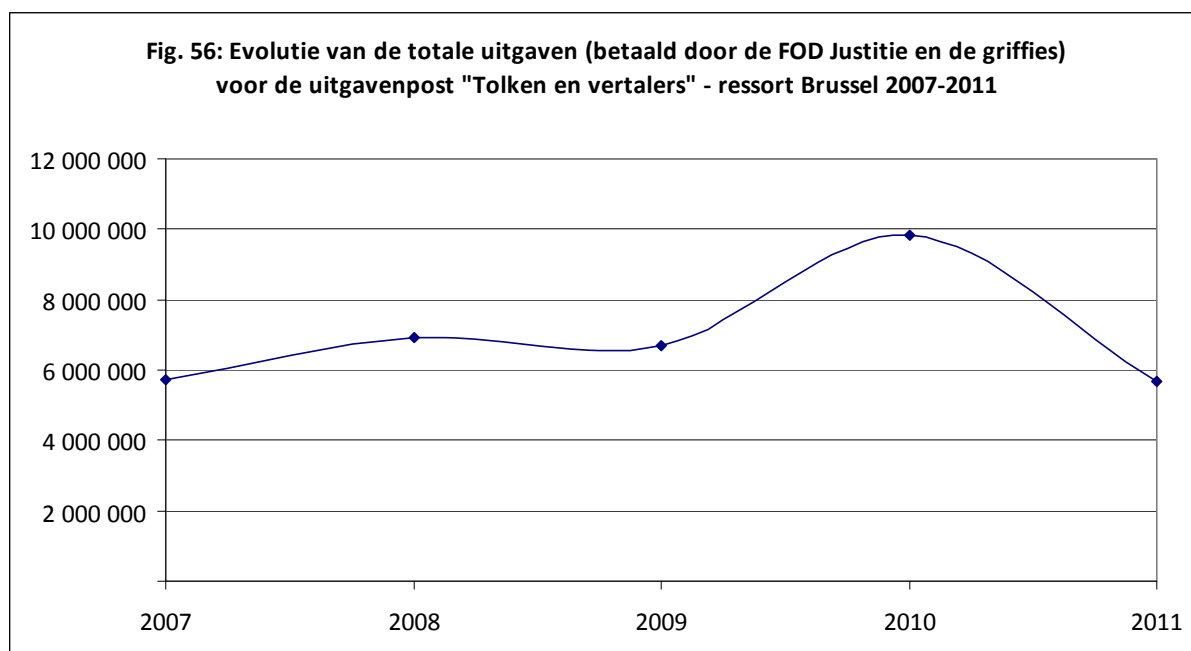
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	2 440 345	3 173 603	2 429 363	3 550 893	2 981 847
Leuven	423 590	481 583	606 084	664 163	860 318
Nivelles	344 311	408 491	314 369	479 128	473 998



## 2.11. Tolken en vertalers

Tab. 55 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Brussel voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011

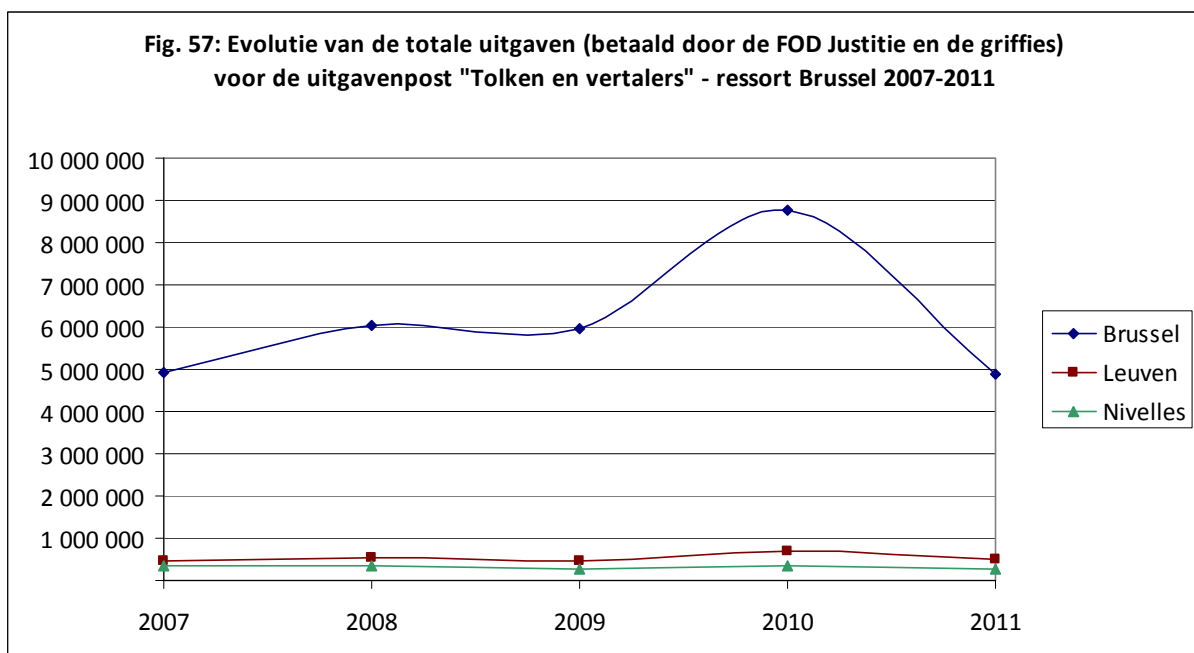
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	5 718 589	6 901 202	6 689 556	9 834 207	5 687 598





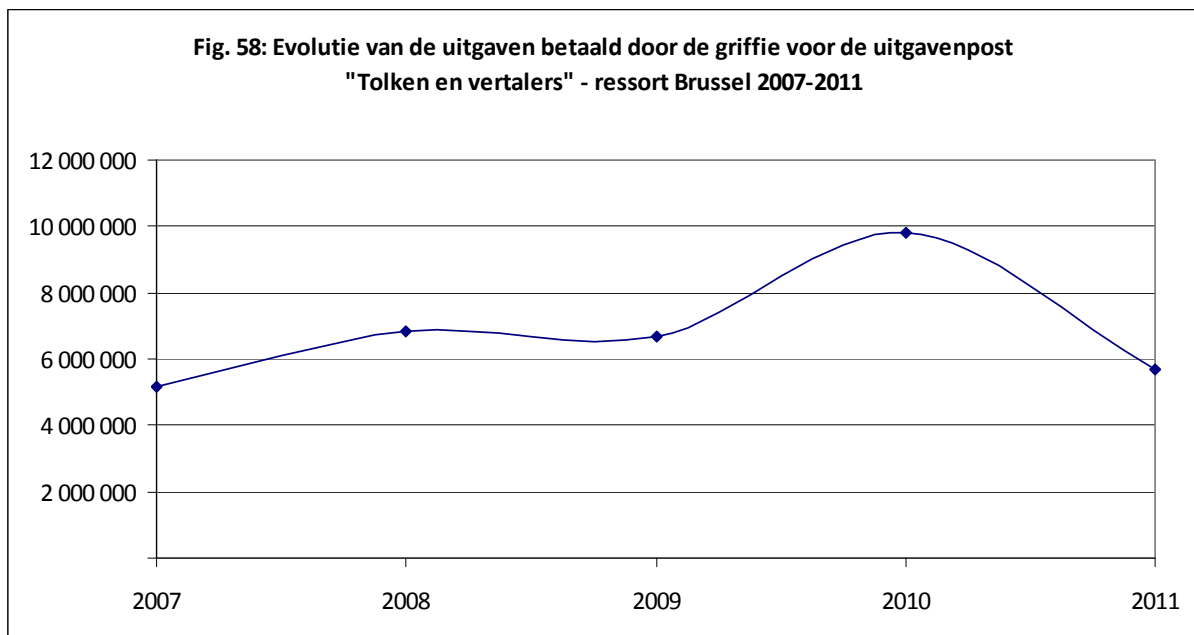
**Tab. 56 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	4 917 929	6 042 081	5 944 168	8 772 284	4 903 330
Leuven	462 093	524 926	461 953	700 877	500 742
Nivelles	338 566	334 195	283 435	361 047	283 526



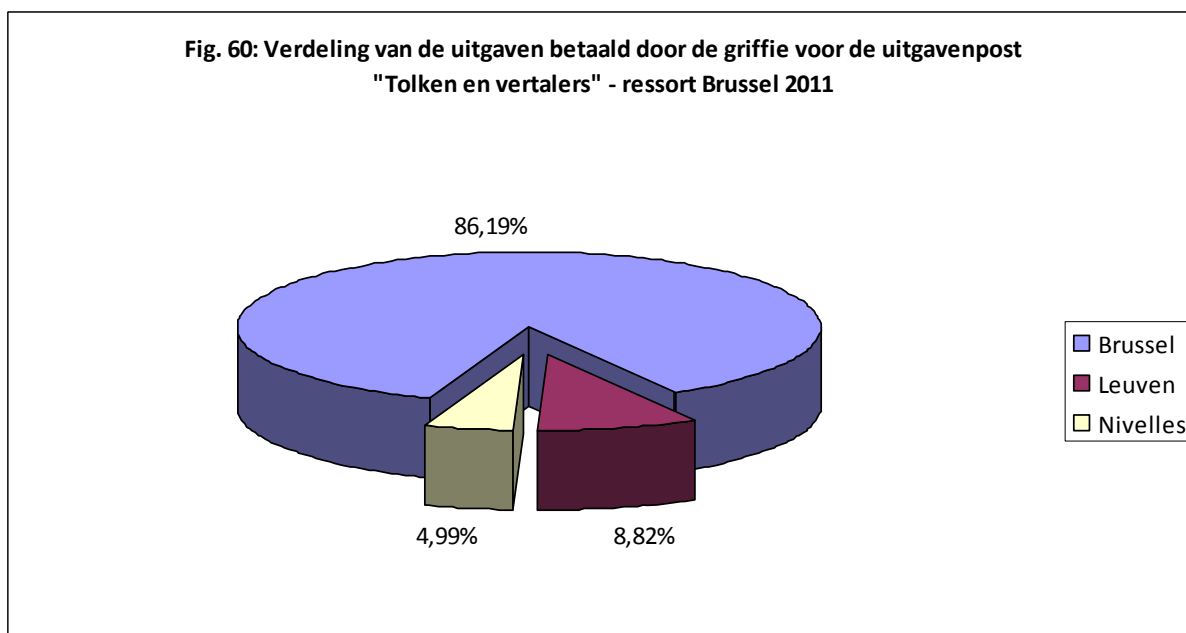
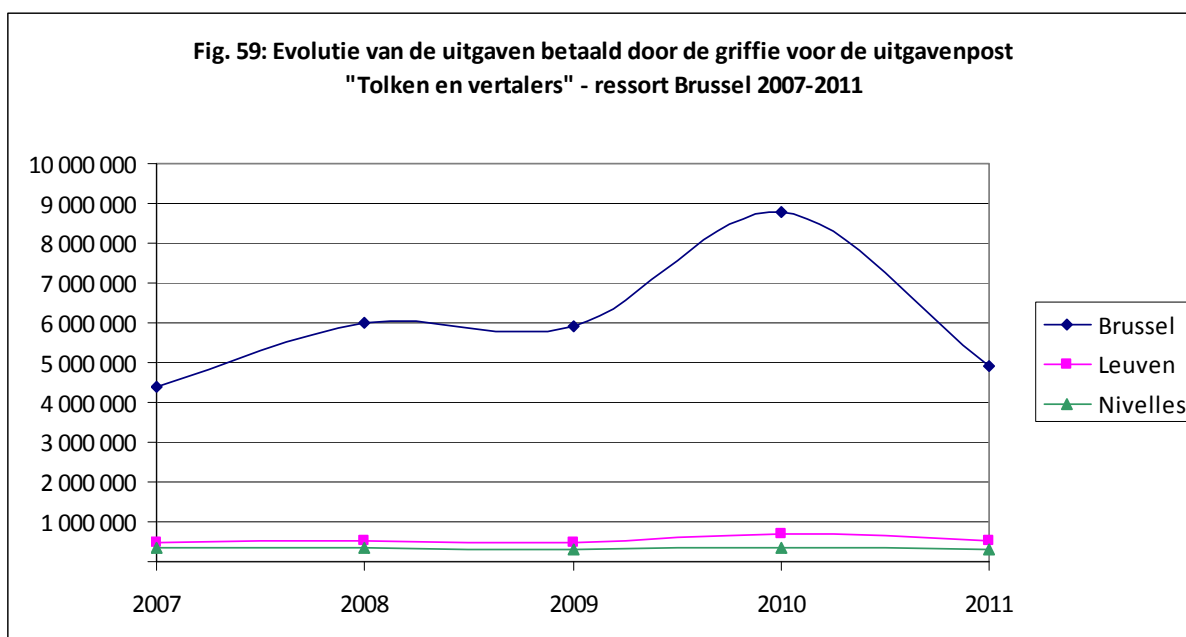
**Tab. 57 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	5 179 958	6 858 984	6 676 015	9 833 394	5 675 867



**Tab. 58 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brussel	4 379 298	5 999 864	5 930 627	8 771 470	4 892 039
Leuven	462 093	524 926	461 953	700 877	500 742
Nivelles	338 566	334 195	283 435	361 047	283 087



**Tab. 59 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Brussel betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Brussel	538 631	42 217	13 541	814	11 731

**Tab. 60 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

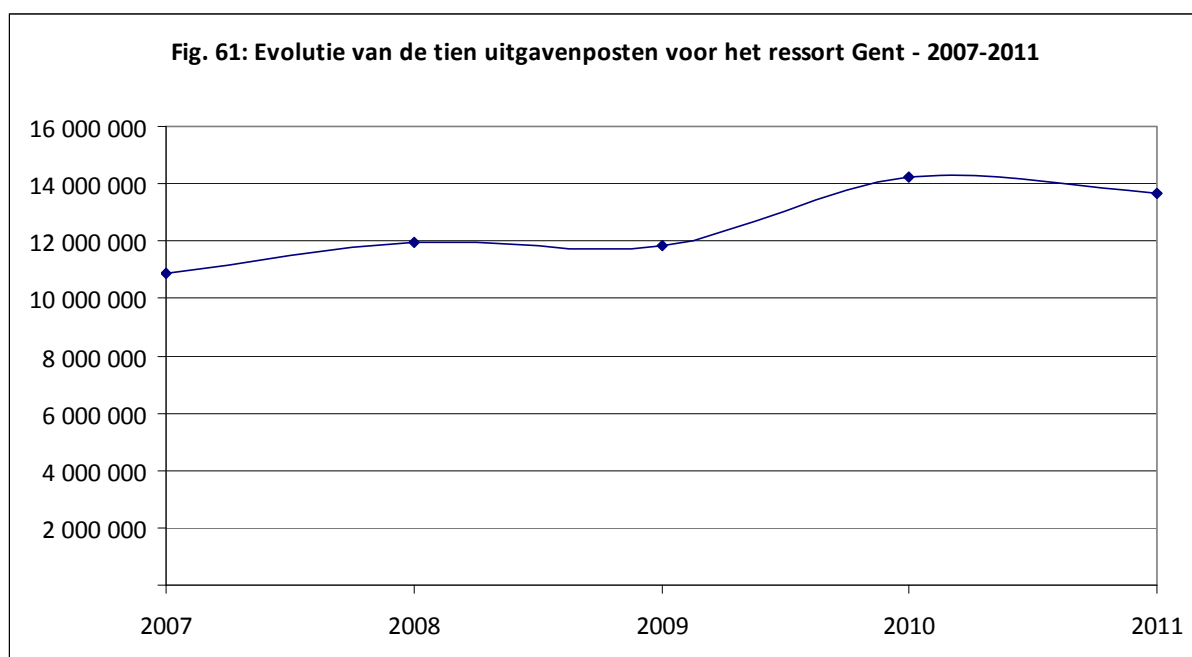
<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Brussel	538 631	42 217	13 541	814	11 291
Leuven	0	0	0	0	0
Nivelles	0	0	0	0	440

### 3. RESSORT GENT

#### 3.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Tab. 61 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort Gent - 2007-2011

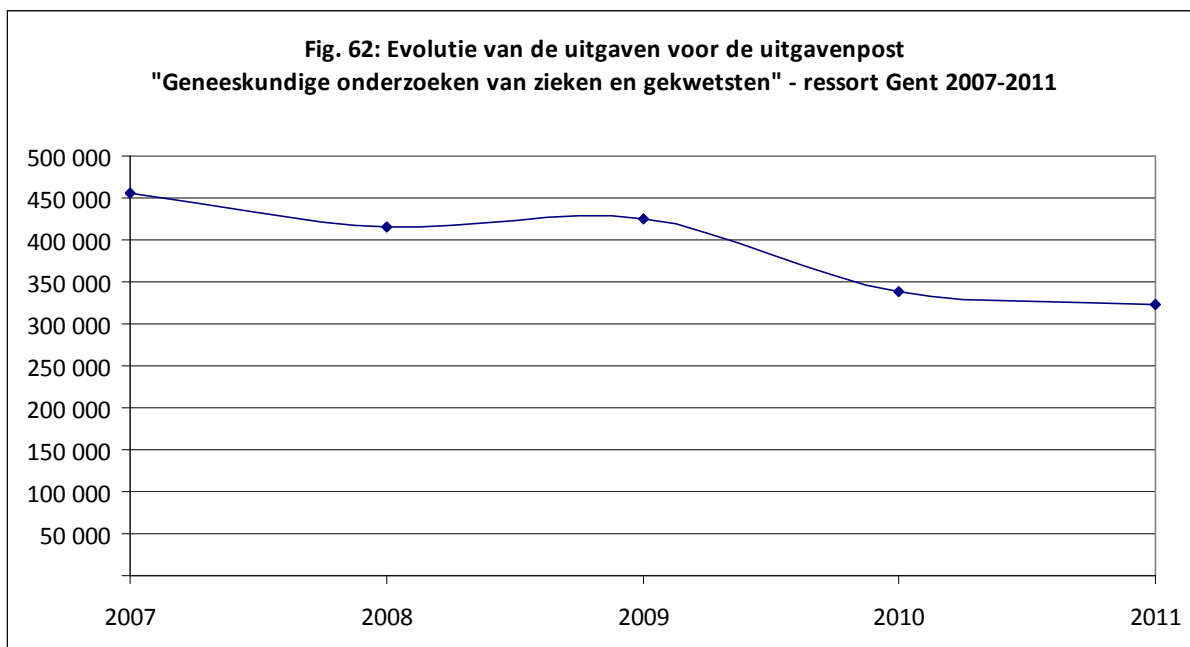
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	10 882 149	11 942 267	11 829 494	14 260 157	13 662 662



## 3.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

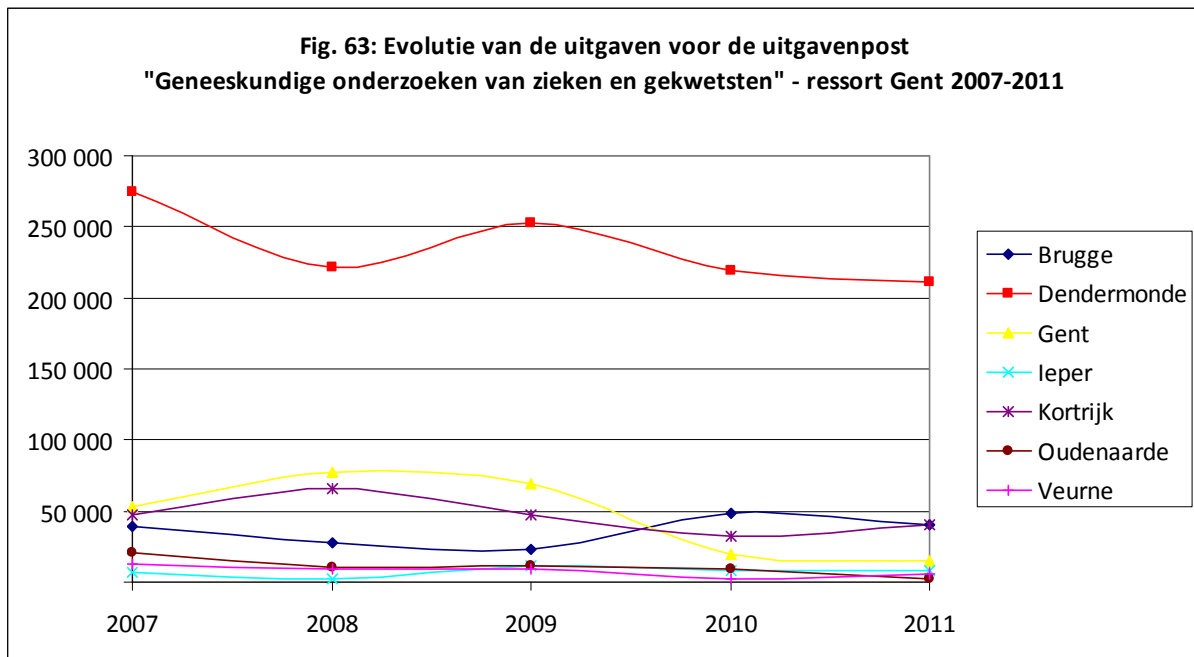
Tab. 62 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost  
"Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	455 535	414 908	425 503	338 228	322 162



**Tab. 63 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

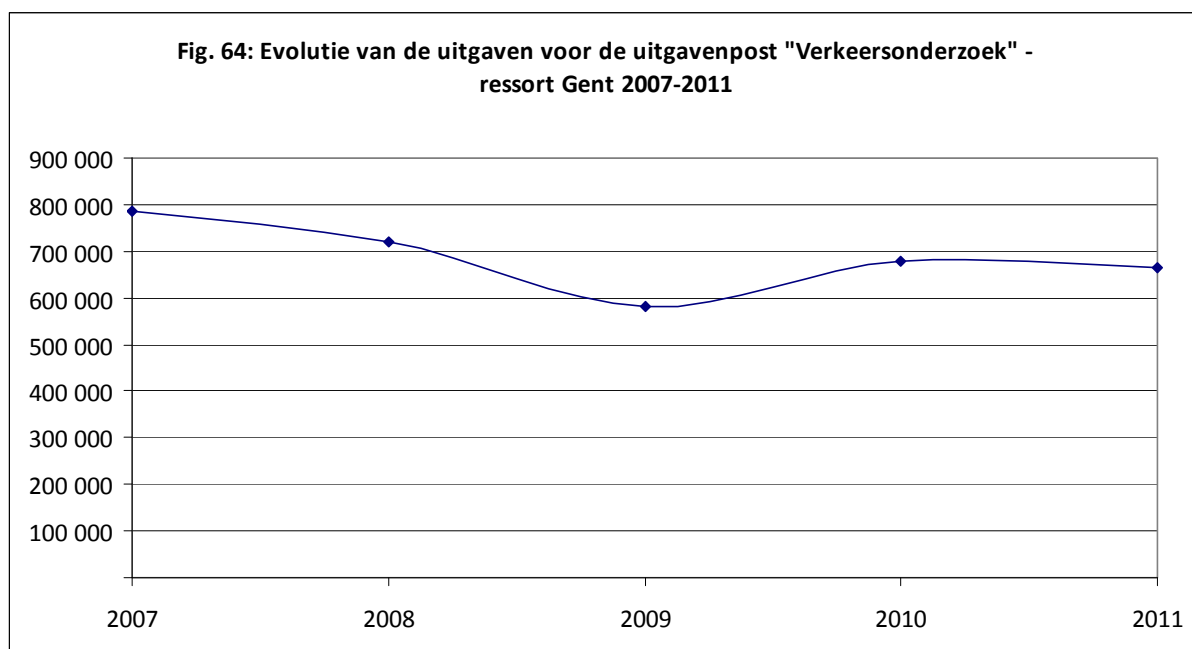
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	39 670	27 520	23 632	48 597	39 850
Dendermonde	274 045	221 609	252 161	218 891	210 730
Gent	53 370	77 652	69 439	19 918	15 288
Ieper	7 273	2 415	11 755	7 586	8 430
Kortrijk	47 673	65 224	46 912	31 868	39 932
Oudenaarde	20 645	10 688	11 908	9 606	1 883
Veurne	12 859	9 799	9 697	1 763	6 049



### 3.3. Verkeersonderzoek

Tab. 64 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011

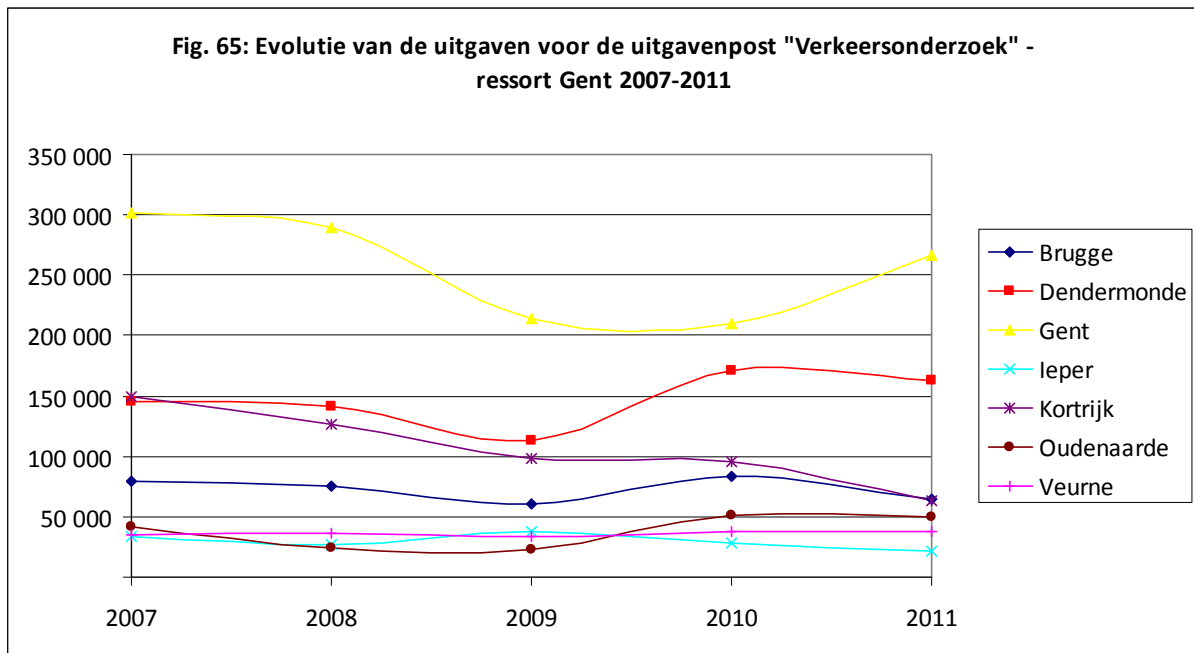
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	785 916	720 262	581 210	677 498	665 480





**Tab. 65 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011**

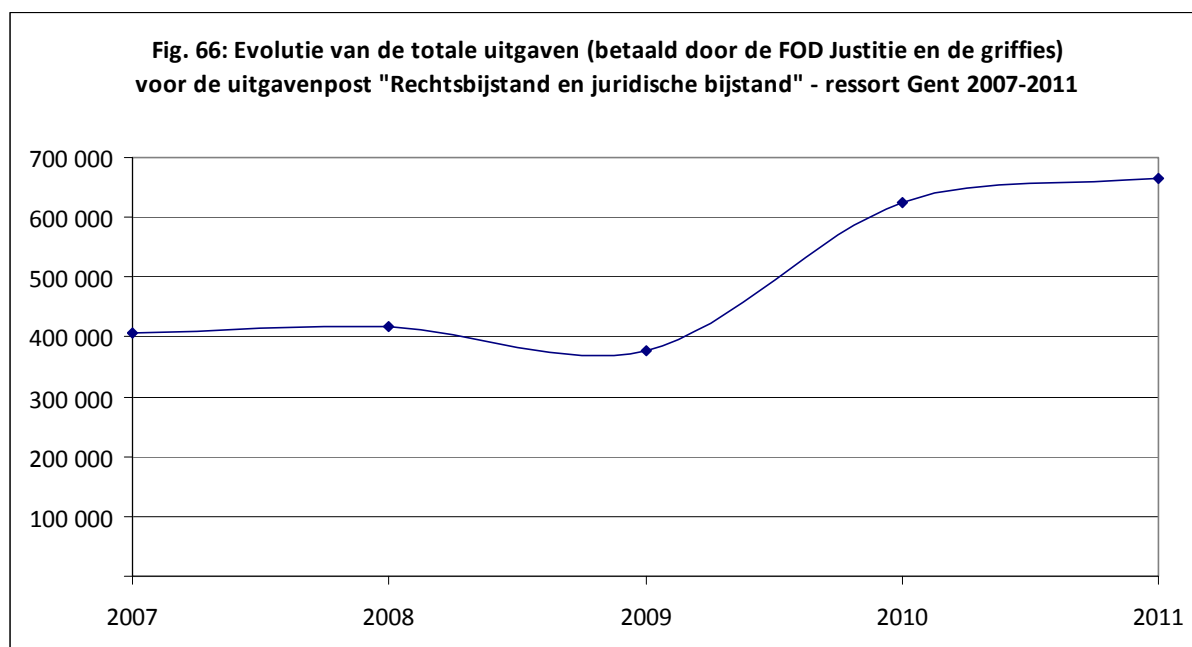
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	79 622	76 054	61 231	83 111	63 948
Dendermonde	145 309	141 139	113 683	170 555	162 940
Gent	300 937	289 062	214 006	210 610	265 882
Ieper	33 802	26 270	38 096	28 140	21 646
Kortrijk	150 004	126 933	97 763	96 051	63 162
Oudenaarde	41 344	24 026	23 379	51 507	49 838
Veurne	34 897	36 777	33 051	37 524	38 064



### 3.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

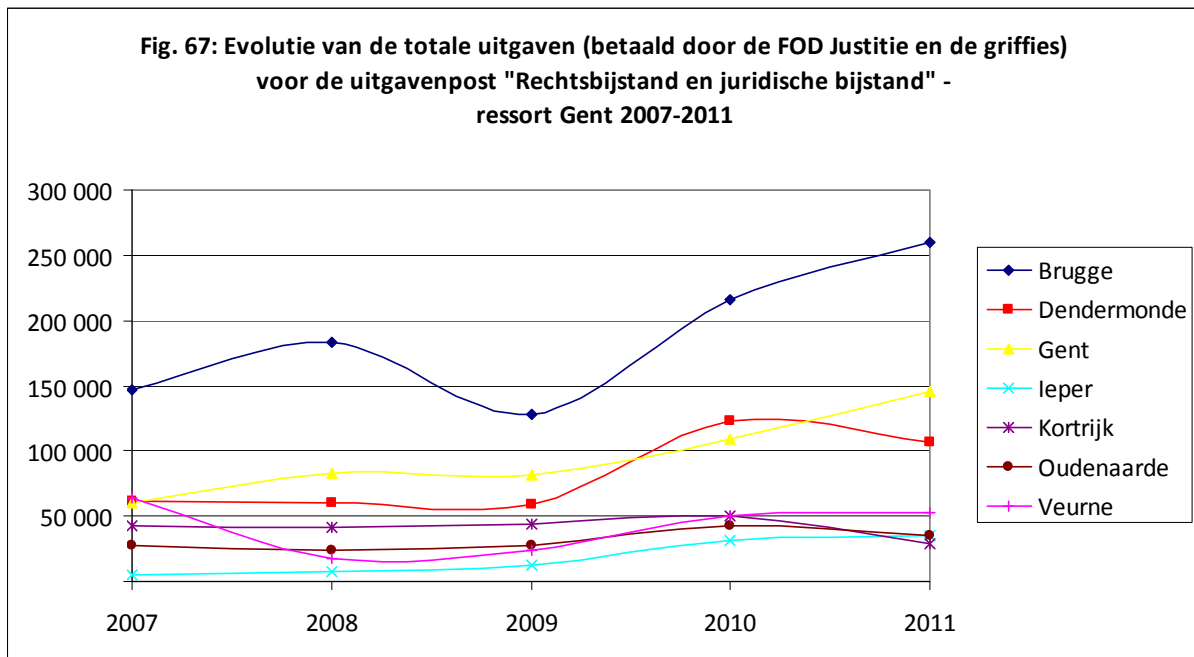
Tab. 66 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	407 560	418 267	376 991	623 527	665 411



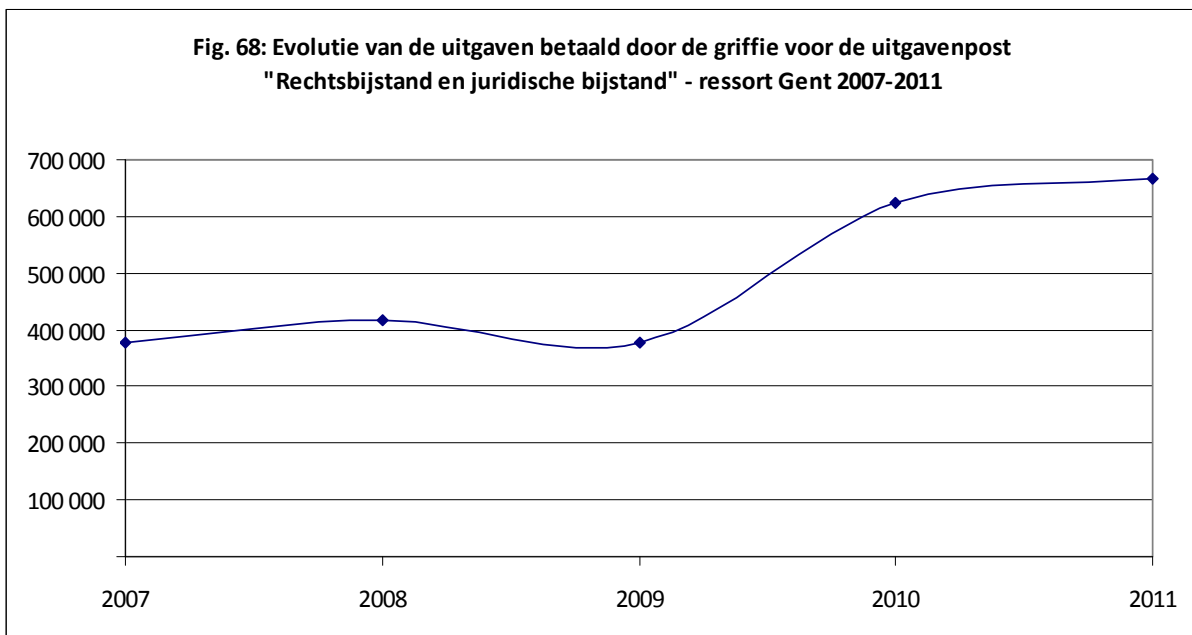
**Tab. 67 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	146 487	183 261	128 595	215 787	259 749
Dendermonde	62 058	60 370	59 067	122 934	106 576
Gent	60 152	83 085	81 556	109 760	146 160
Ieper	4 647	8 155	12 279	31 923	35 082
Kortrijk	42 678	41 978	43 654	50 137	29 489
Oudenaarde	27 908	24 338	27 586	42 918	35 084
Veurne	63 630	17 081	24 254	50 069	53 270



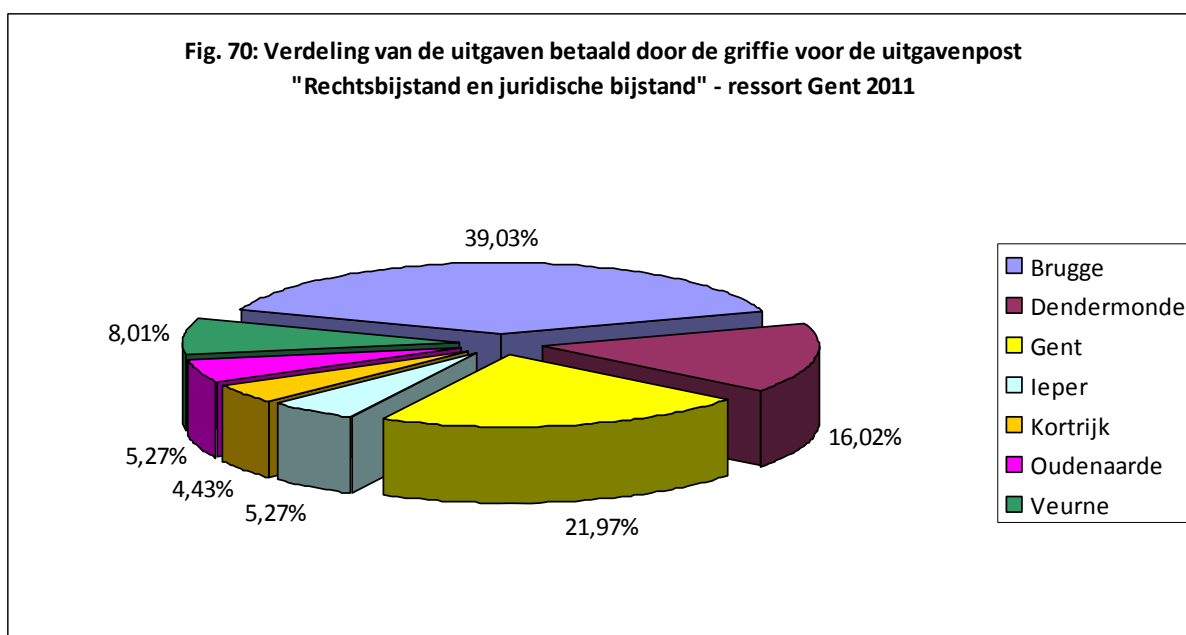
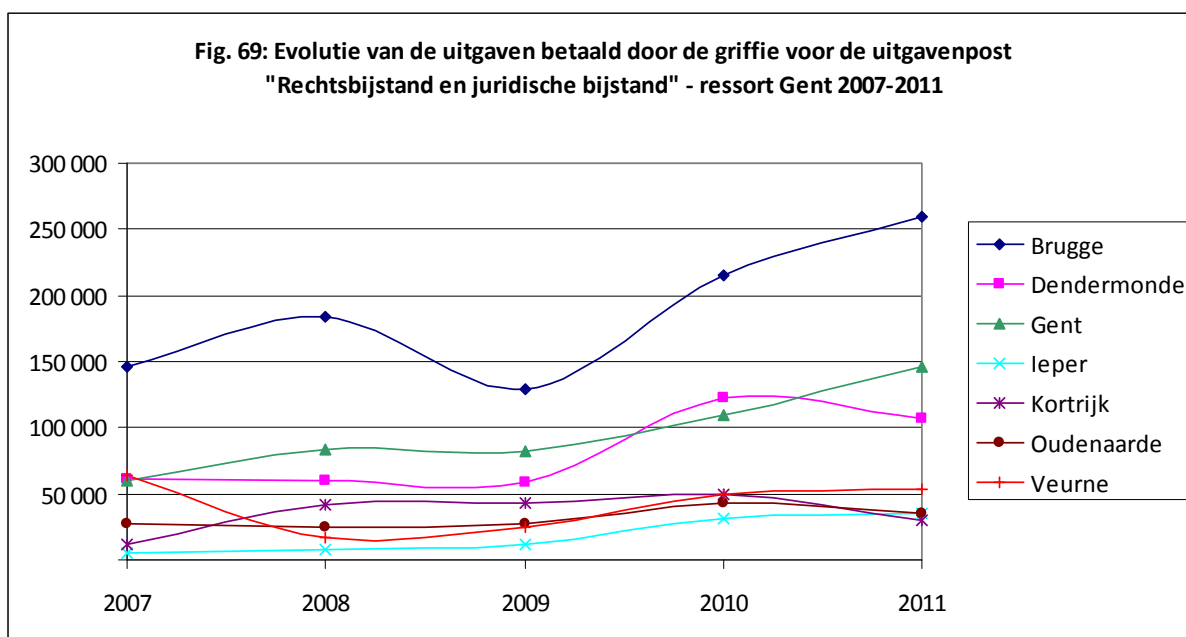
**Tab. 68 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	376 565	418 267	376 991	623 527	665 411



**Tab. 69 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

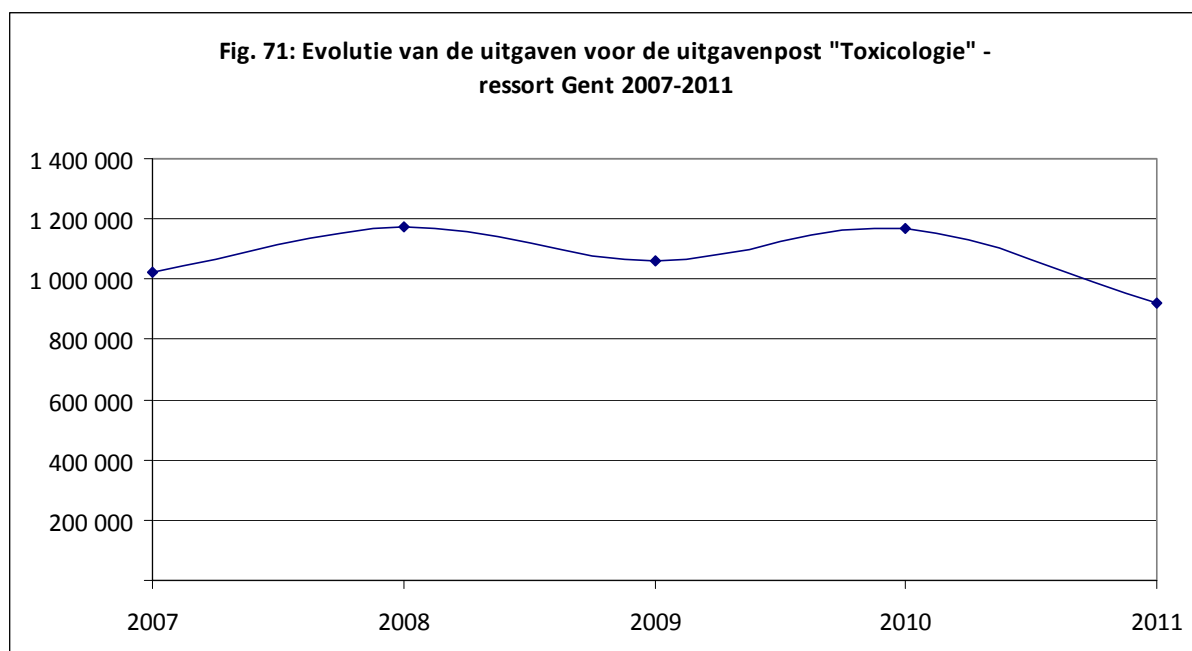
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	146 487	183 261	128 595	215 787	259 749
Dendermonde	61 917	60 370	59 067	122 934	106 576
Gent	60 152	83 085	81 556	109 760	146 160
Ieper	4 647	8 155	12 279	31 923	35 082
Kortrijk	11 823	41 978	43 654	50 137	29 489
Oudenaarde	27 908	24 338	27 586	42 918	35 084
Veurne	63 630	17 081	24 254	50 069	53 270



## 3.5. Toxicologie

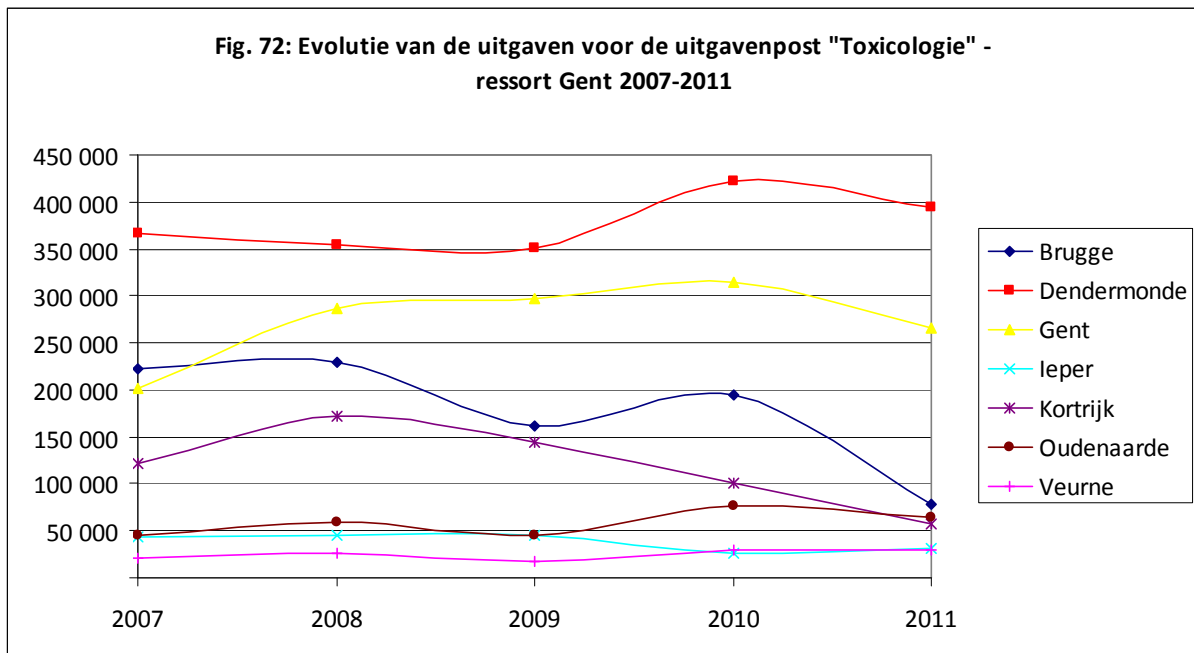
**Tab. 70 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	1 020 980	1 172 270	1 062 383	1 165 772	921 040



**Tab. 71 - Verdeling en evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011**

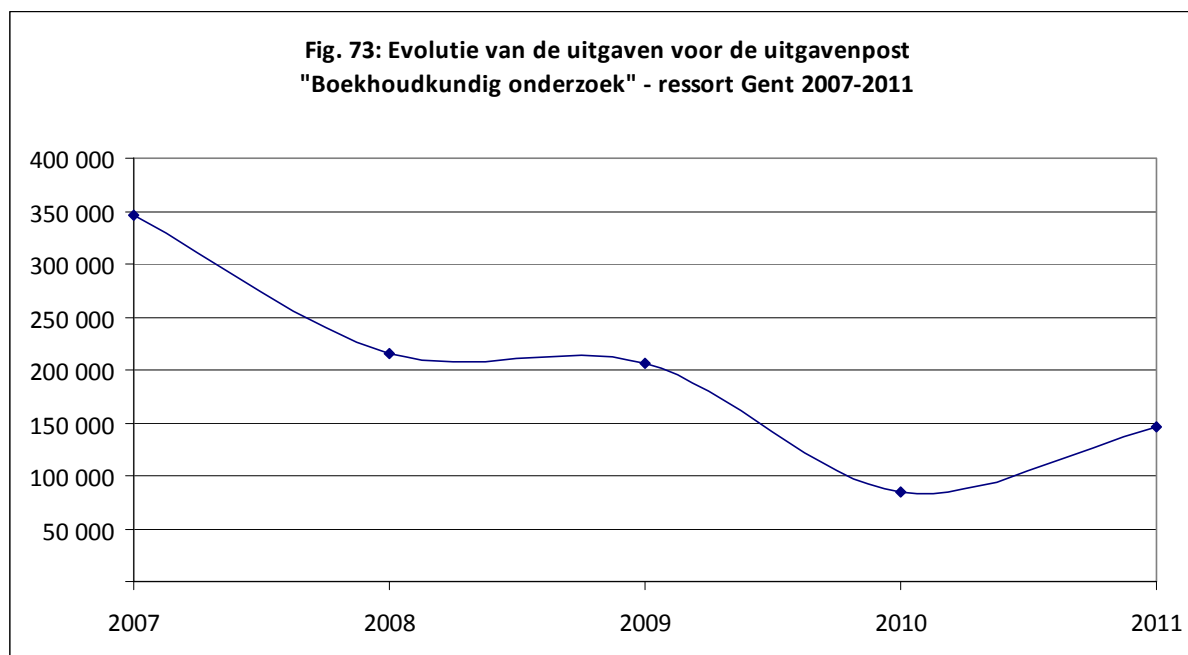
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	222 551	230 085	161 753	195 238	78 527
Dendermonde	367 214	353 607	351 473	422 400	393 836
Gent	201 601	287 035	296 843	314 822	266 467
Ieper	43 119	45 125	44 945	26 298	31 421
Kortrijk	120 798	171 743	143 623	101 557	57 190
Oudenaarde	44 911	59 314	45 714	76 015	64 526
Veurne	20 787	25 359	18 031	29 440	29 074



### 3.6. Boekhoudkundig onderzoek

**Tab. 72 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

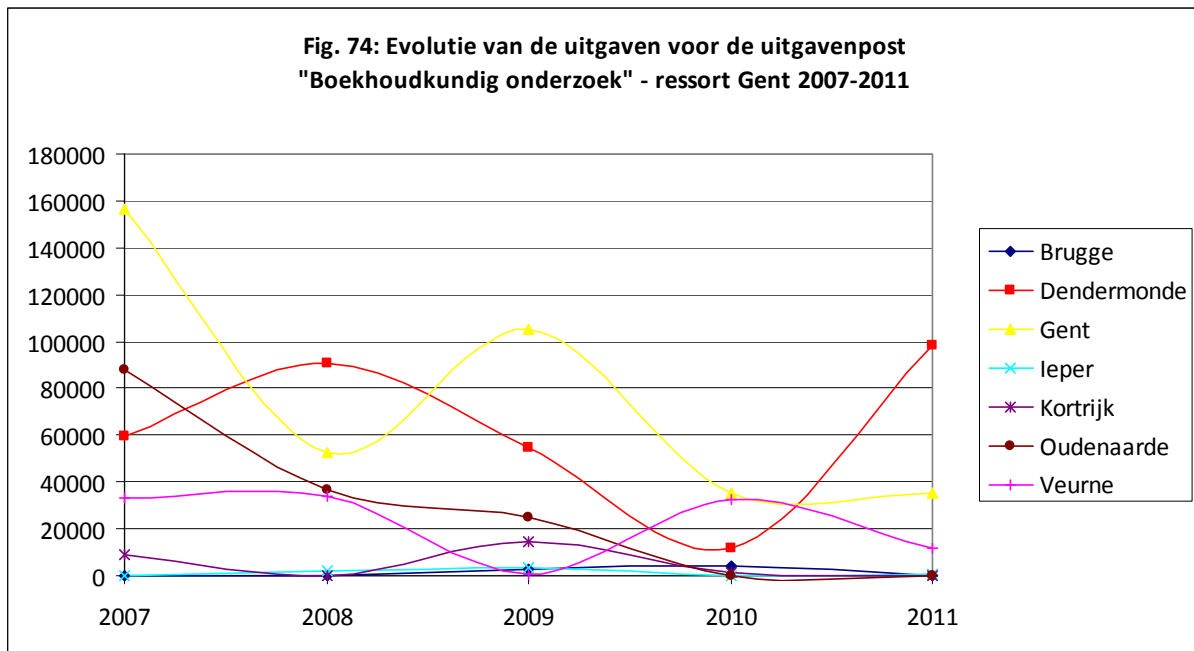
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	346 660	215 323	206 606	85 274	145 828





**Tab. 73 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

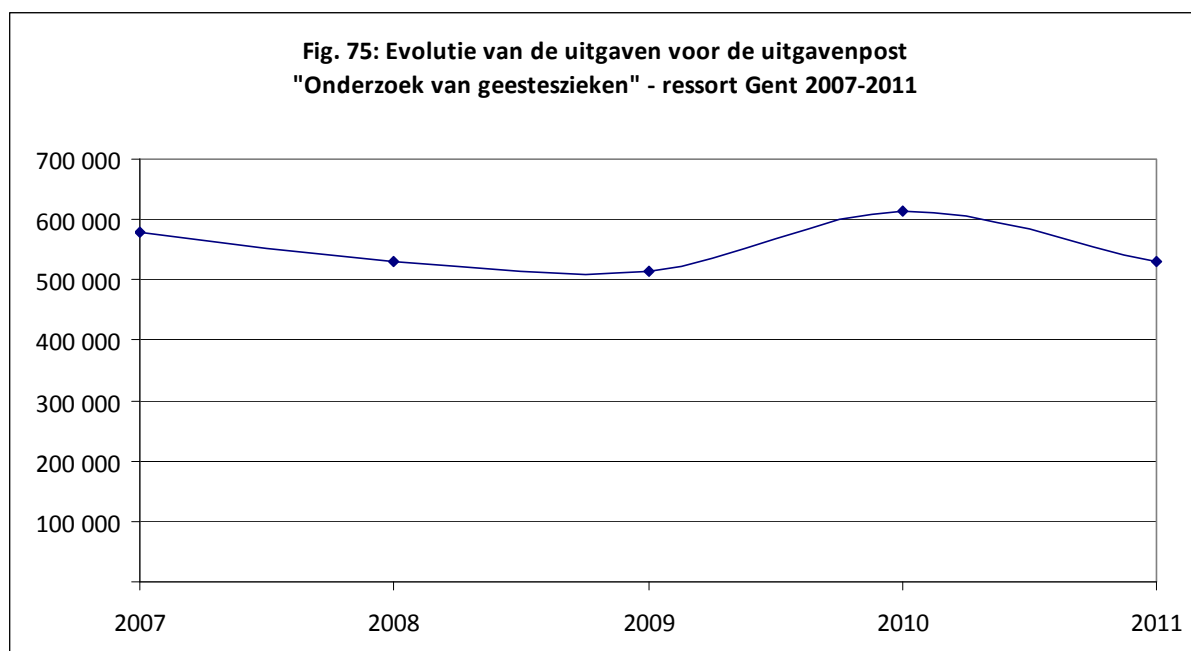
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	0	20	2 450	4 289	0
Dendermonde	59 395	90 432	54 752	11 757	97 996
Gent	156 806	52 762	105 401	35 429	35 111
Ieper	0	2 109	3 233	0	614
Kortrijk	9 133	0	14 775	1 323	0
Oudenaarde	87 874	36 411	25 002	0	0
Veurne	33 452	33 588	993	32 477	12 107



### 3.7. Onderzoek van geesteszieken

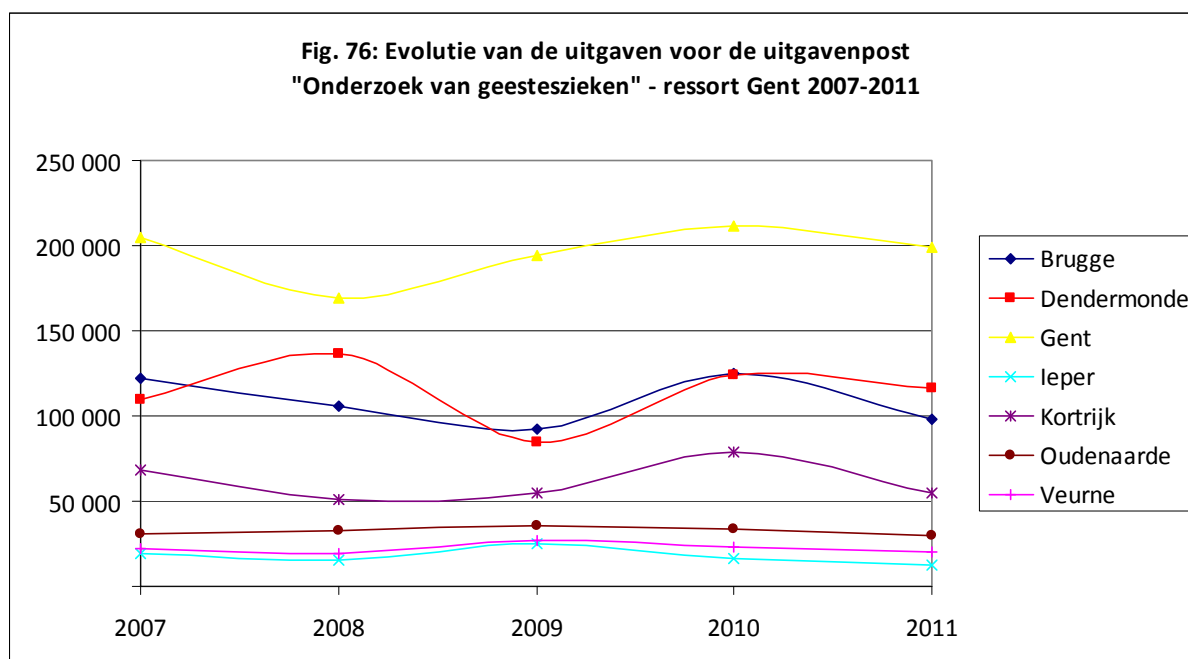
Tab. 74 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	577 795	529 384	513 974	612 978	530 358



**Tab. 75 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011**

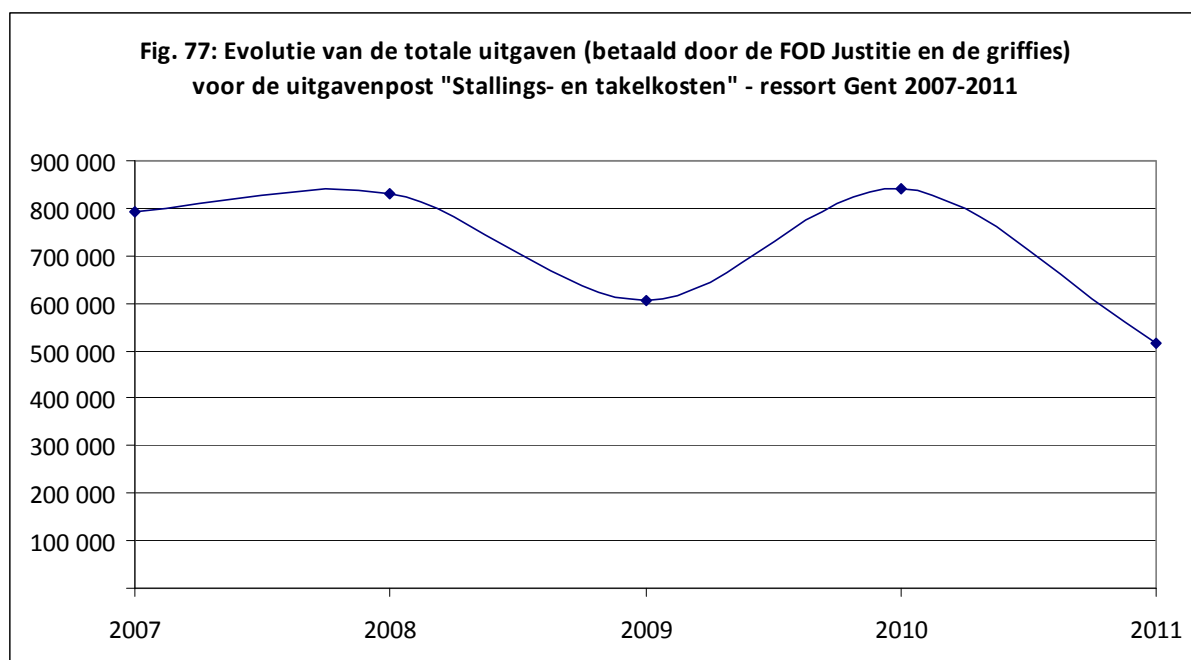
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	122 493	105 443	92 483	125 055	98 355
Dendermonde	109 308	136 372	84 455	124 416	116 240
Gent	204 992	169 631	194 386	211 647	198 640
Ieper	19 543	15 339	25 314	15 920	12 448
Kortrijk	68 612	50 552	54 812	79 201	55 080
Oudenaarde	30 881	32 593	35 416	33 720	29 627
Veurne	21 966	19 456	27 108	23 020	19 967



### 3.8. Stallings- en takelkosten

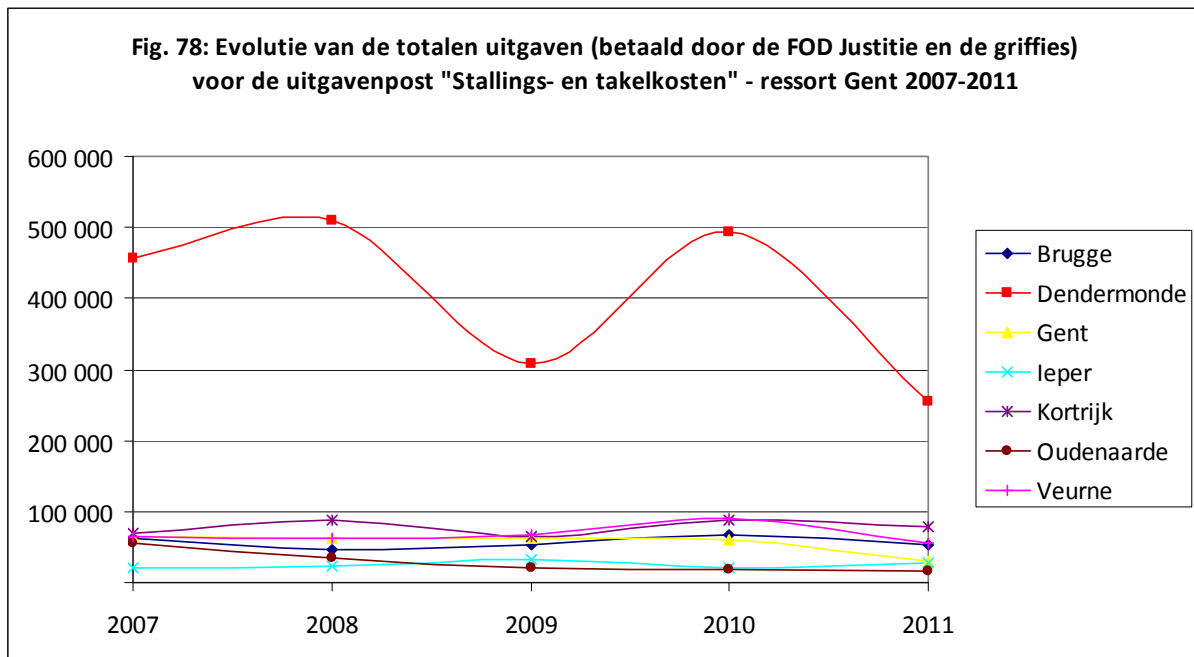
Tab. 76 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	793 442	829 129	605 558	840 336	516 609



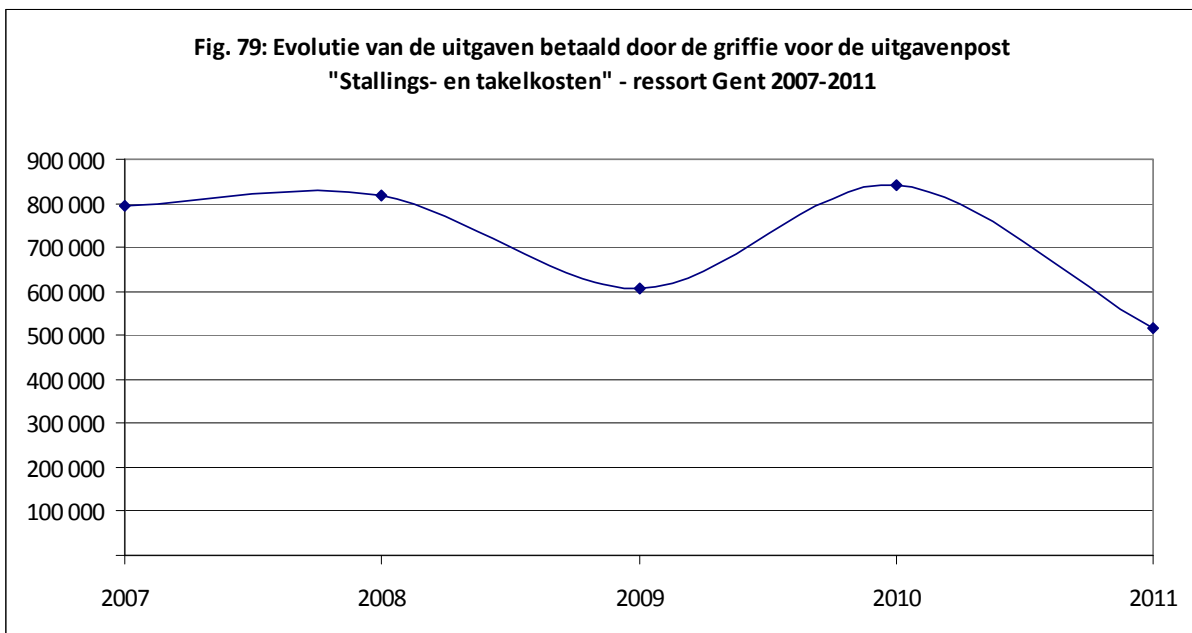
**Tab. 77 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	63 377	46 799	52 444	68 025	53 541
Dendermonde	456 494	509 886	307 563	494 414	254 642
Gent	63 765	63 542	62 741	61 163	29 536
Ieper	20 572	22 834	32 049	20 432	28 558
Kortrijk	69 374	88 077	64 534	87 559	77 621
Oudenaarde	55 539	35 183	19 782	18 401	16 279
Veurne	64 319	62 809	66 445	90 343	56 432



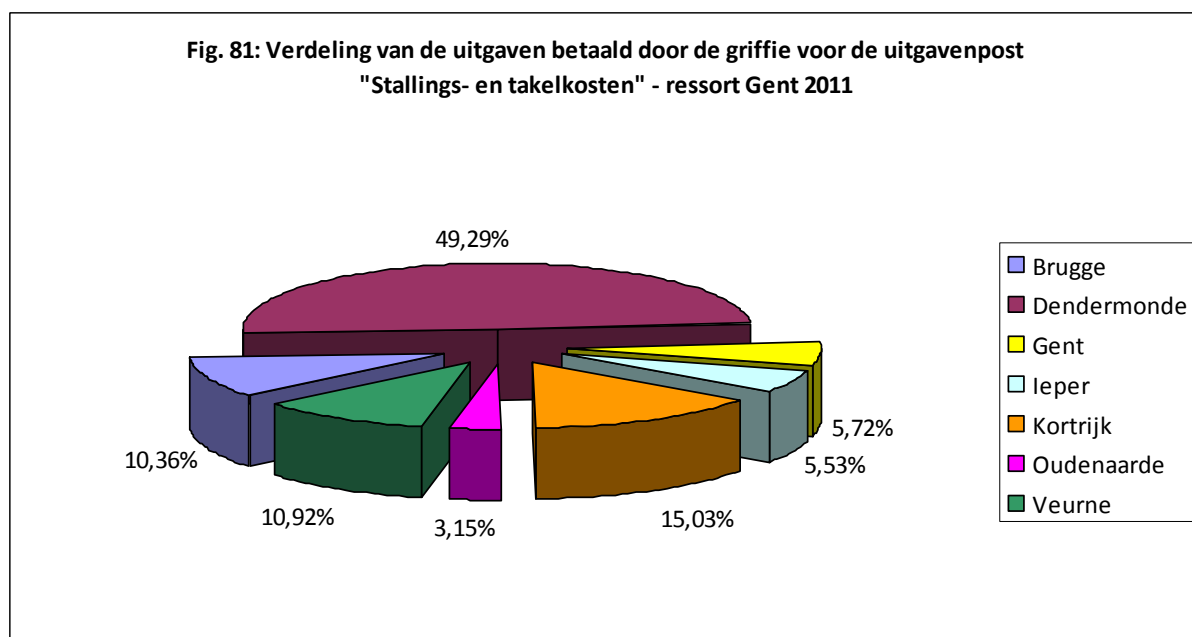
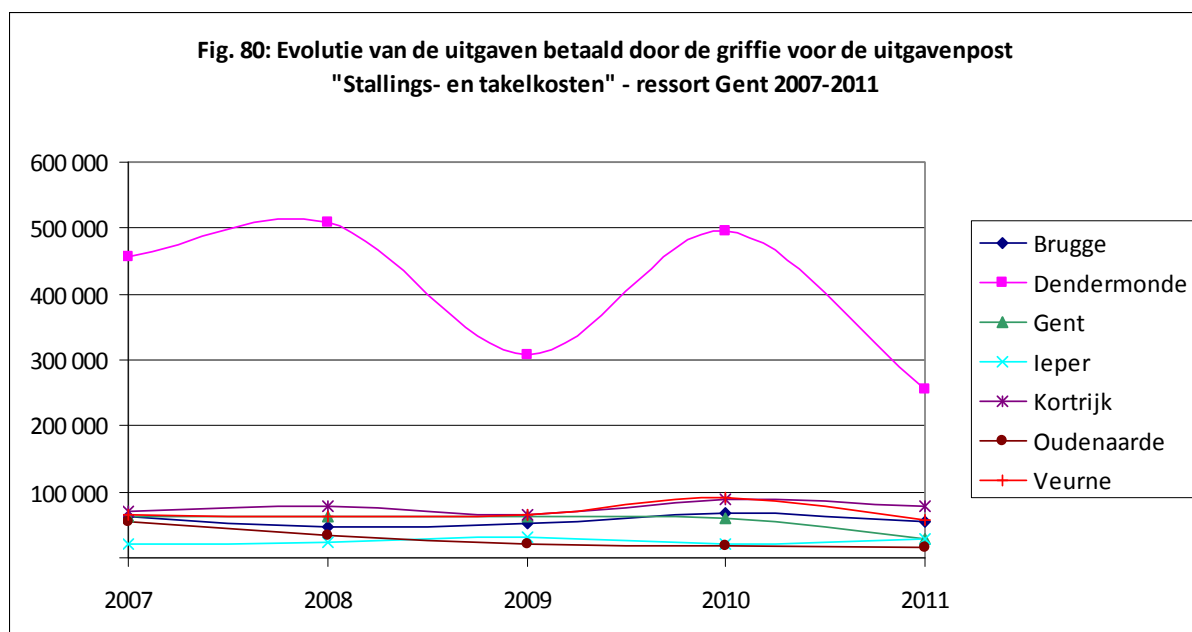
**Tab. 78 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	793 442	819 546	605 558	840 336	516 609



Tab. 79 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011

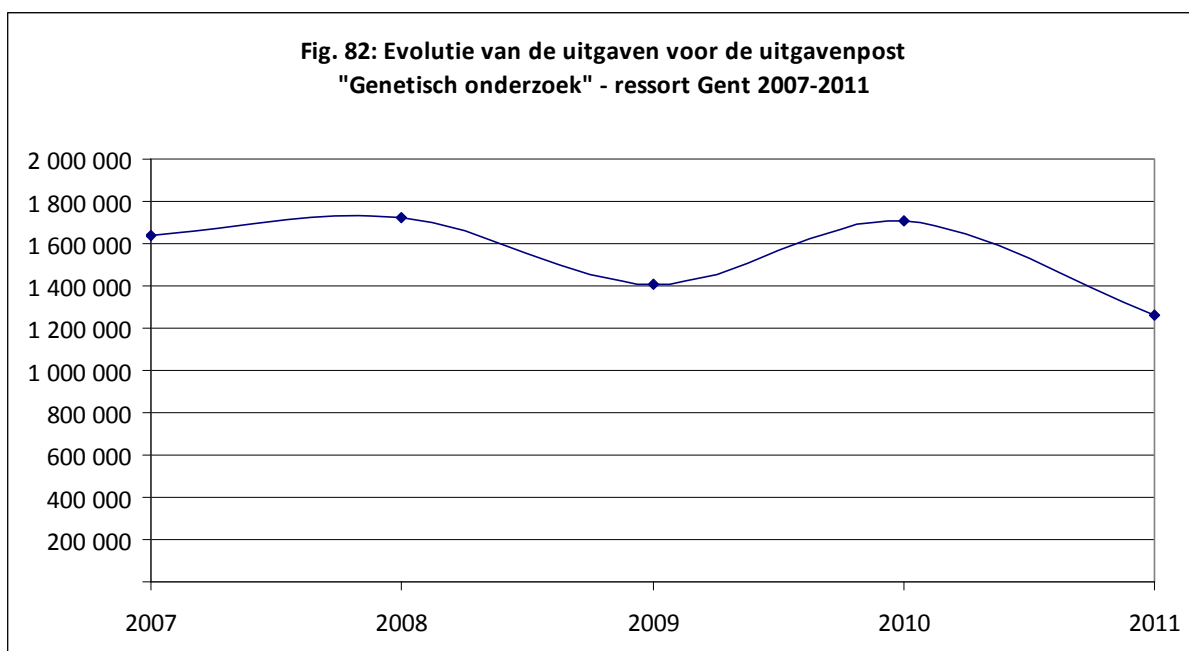
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	63 377	46 414	52 444	68 025	53 541
Dendermonde	456 494	509 886	307 563	494 414	254 642
Gent	63 765	63 542	62 741	61 163	29 536
Ieper	20 572	22 834	32 049	20 432	28 558
Kortrijk	69 374	78 878	64 534	87 559	77 621
Oudenaarde	55 539	35 183	19 782	18 401	16 279
Veurne	64 319	62 809	66 445	90 343	56 432



### 3.9. Genetisch onderzoek

**Tab. 80 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost  
"Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

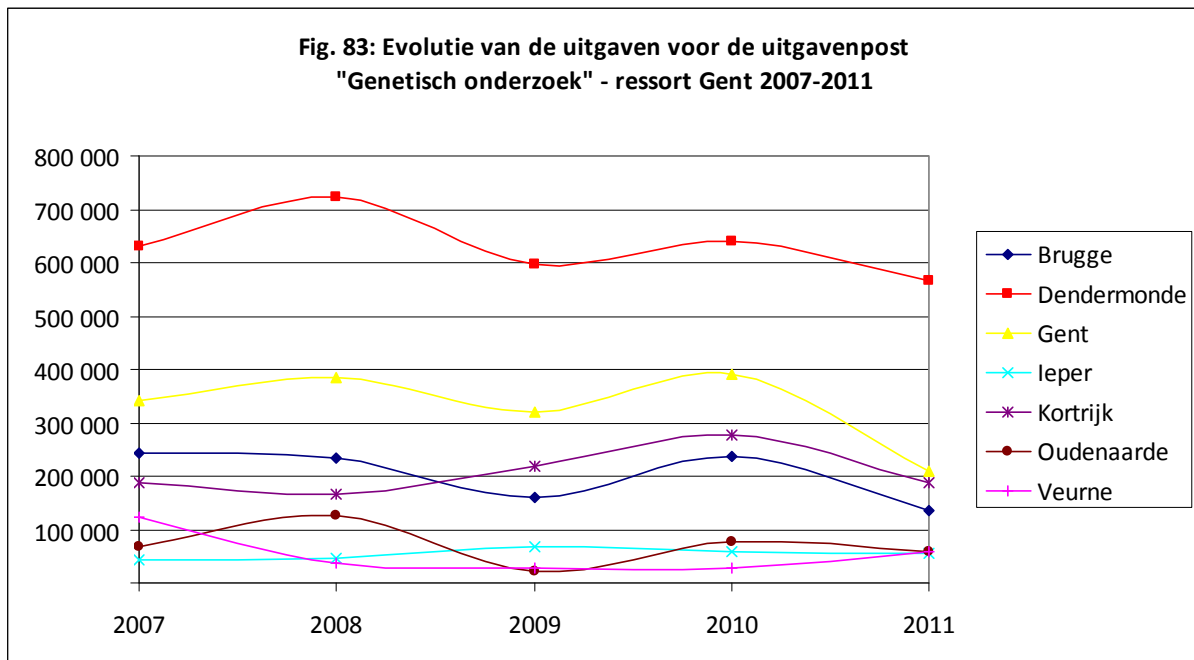
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	1 637 950	1 722 251	1 409 598	1 706 801	1 263 929





**Tab. 81 - Verdeling en evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

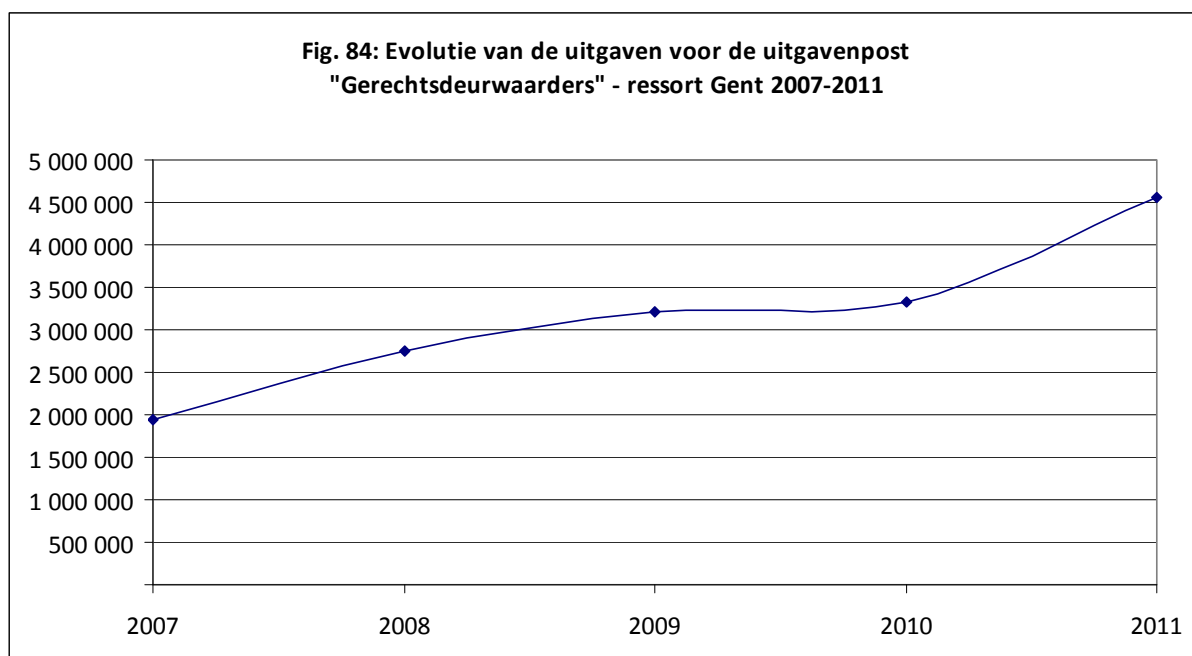
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	242 062	234 003	158 888	235 919	133 926
Dendermonde	630 523	723 123	597 384	638 972	564 955
Gent	341 034	385 462	319 915	391 078	209 685
Ieper	43 996	47 539	66 593	58 684	54 326
Kortrijk	188 305	167 293	217 526	278 125	186 498
Oudenaarde	68 780	127 556	21 431	76 564	56 955
Veurne	123 250	37 276	27 862	27 461	57 585



### 3.10. Gerechtsdeurwaarders

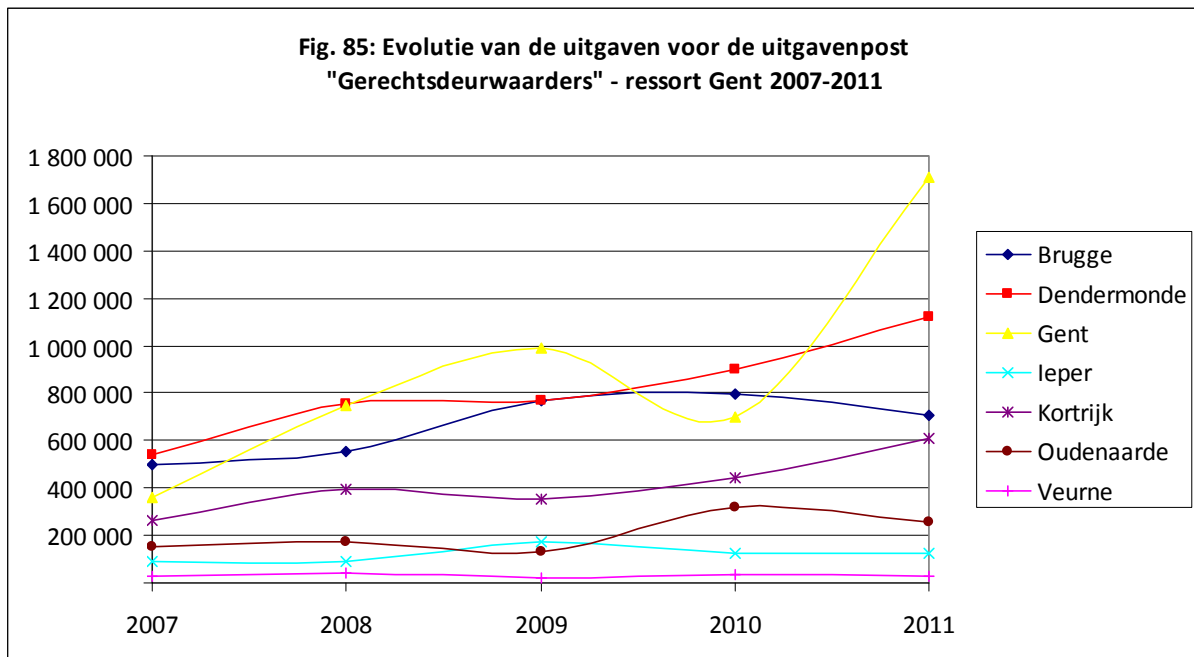
Tab. 82 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	1 938 323	2 752 852	3 209 085	3 322 707	4 558 953



**Tab. 83 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011**

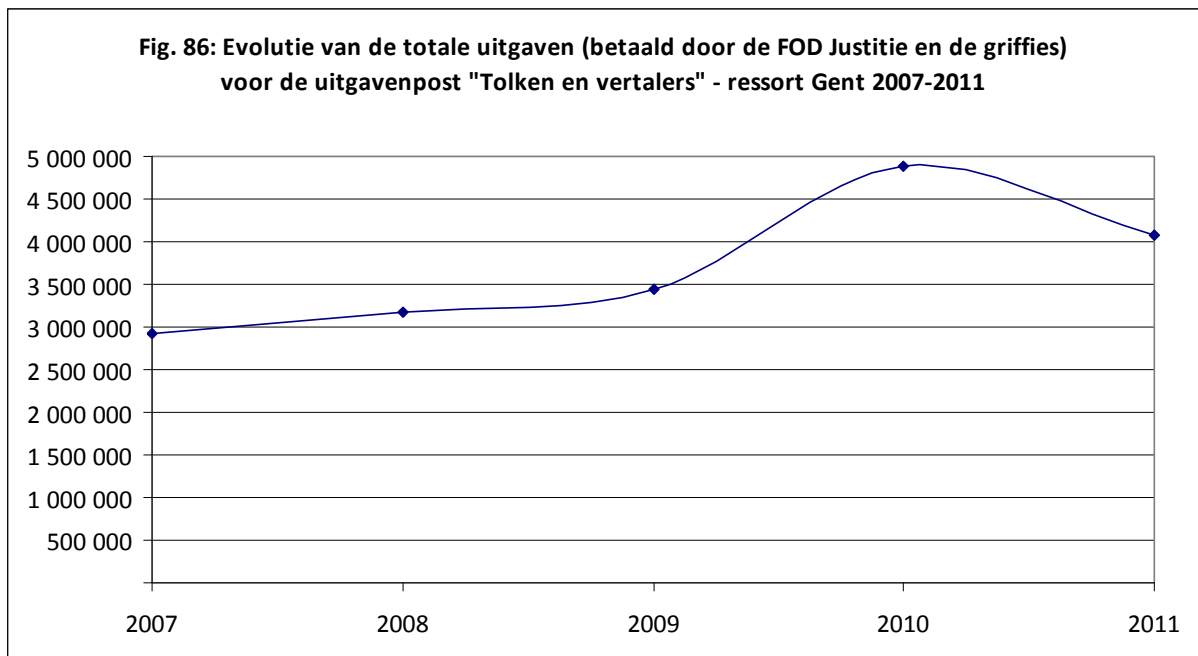
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	499 373	551 905	769 682	793 996	704 937
Dendermonde	542 671	754 297	769 740	900 455	1 123 233
Gent	361 591	747 717	987 445	702 444	1 711 936
Ieper	92 144	91 529	171 494	125 281	123 098
Kortrijk	266 516	394 601	355 822	446 223	606 329
Oudenaarde	150 107	173 527	132 206	316 544	259 471
Veurne	25 919	39 276	22 697	37 765	29 948



### 3.11. Tolken en vertalers

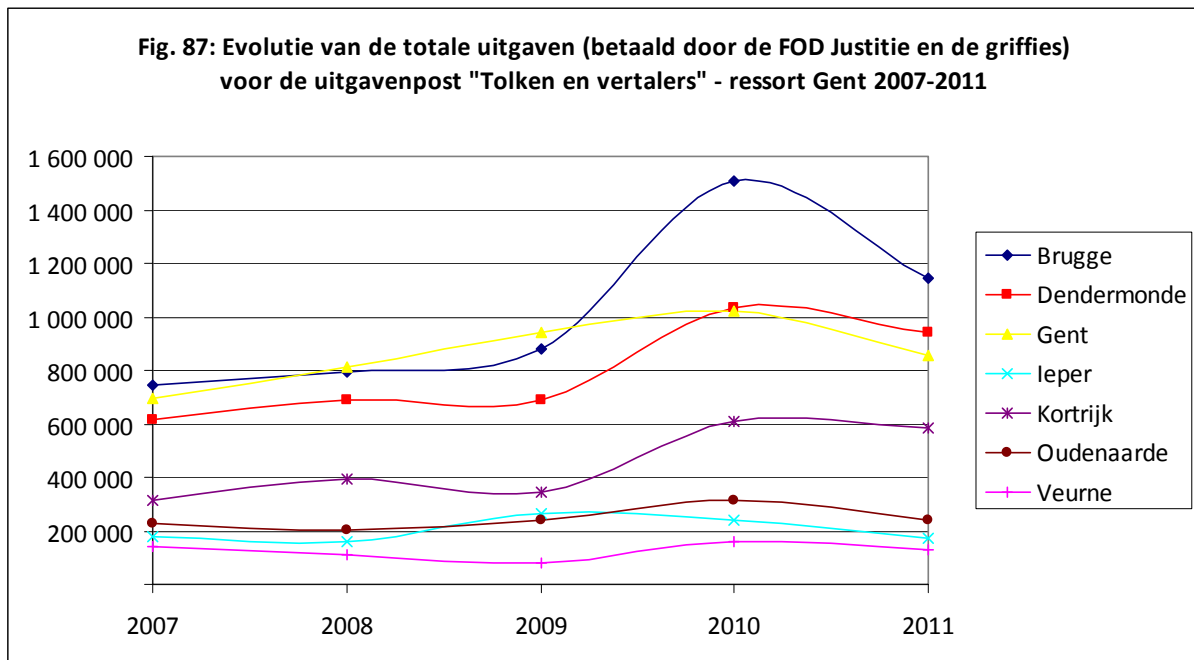
**Tab. 84 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Gent voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	2 917 987	3 167 620	3 438 585	4 887 036	4 072 893



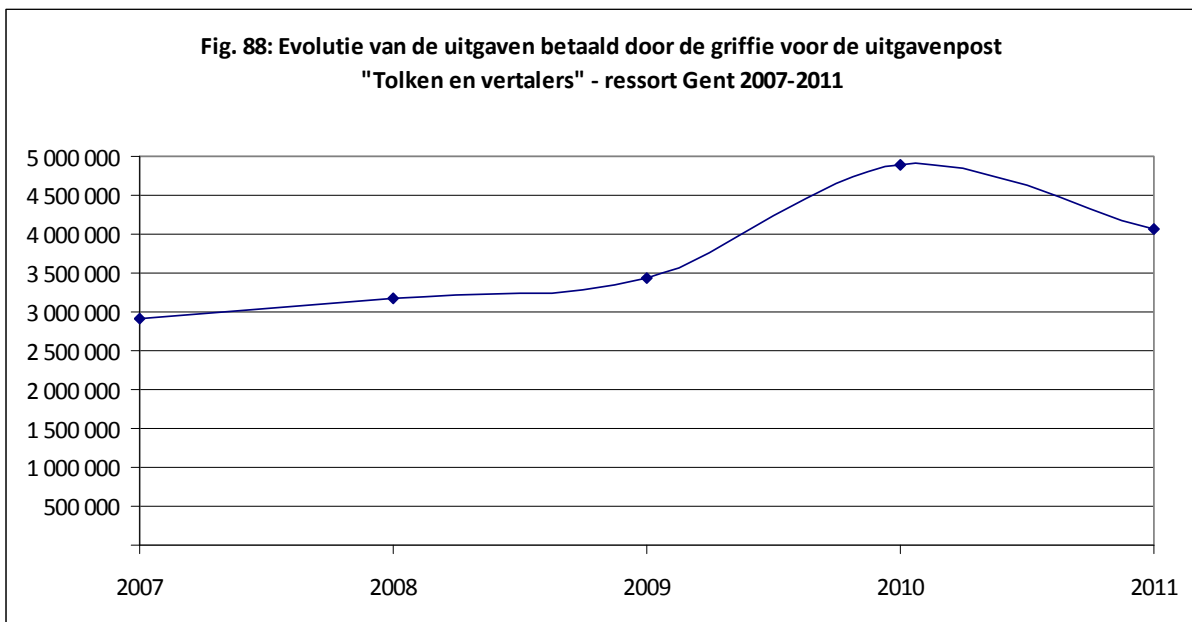
**Tab. 85 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	741 934	796 130	880 115	1 508 386	1 146 582
Dendermonde	617 028	687 991	689 504	1 035 042	938 872
Gent	693 447	814 417	939 336	1 019 097	857 793
Ieper	179 473	158 954	263 048	240 649	174 971
Kortrijk	314 130	396 886	346 405	612 271	586 367
Oudenaarde	229 597	202 231	239 416	313 826	239 990
Veurne	140 468	111 011	80 761	157 765	128 318



**Tab. 86 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Gent betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

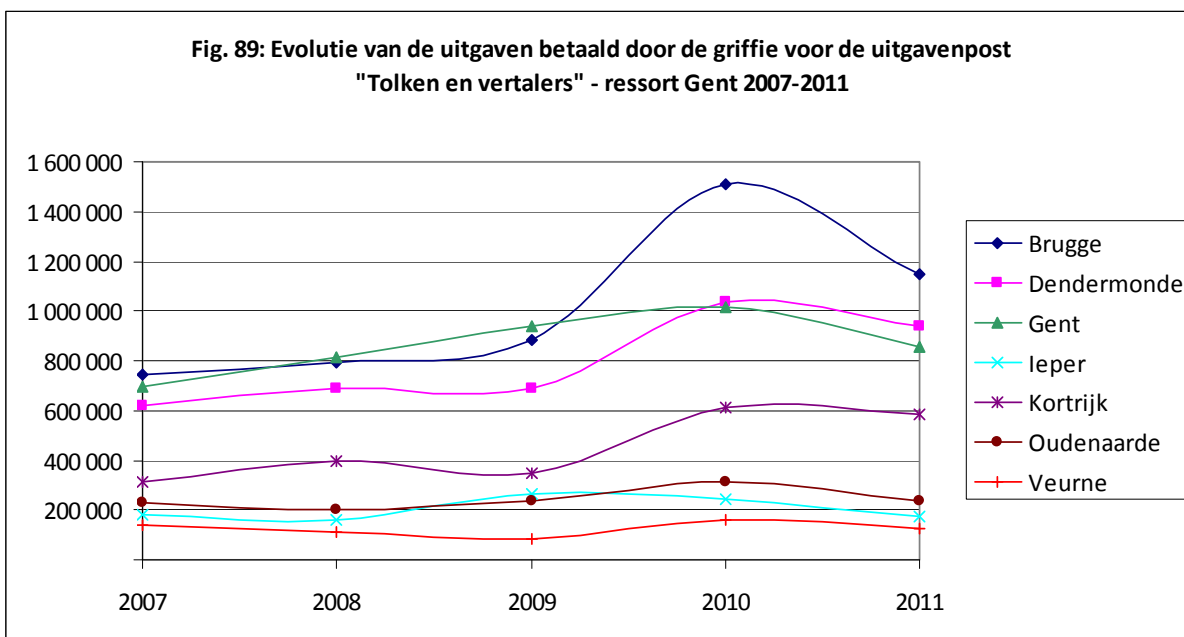
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Gent	2 917 987	3 167 620	3 438 585	4 887 036	4 072 893



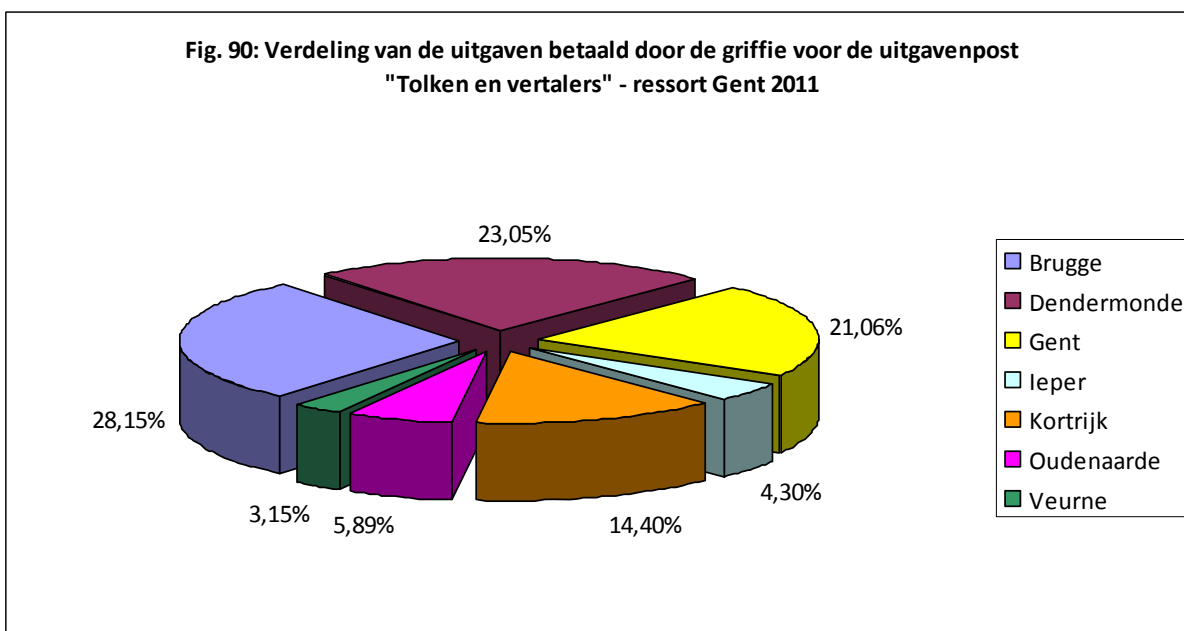
**Tab. 87 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Brugge	741 934	796 130	880 115	1 508 386	1 146 582
Dendermonde	617 028	687 991	689 504	1 035 042	938 872
Gent	695 356	814 417	939 336	1 019 097	857 793
Ieper	179 473	158 954	263 048	240 649	174 971
Kortrijk	314 130	396 886	346 405	612 271	586 367
Oudenaarde	229 597	202 231	239 416	313 826	239 990
Veurne	140 468	111 011	80 761	157 765	128 318

**Fig. 89: Evolutie van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - ressort Gent 2007-2011**



**Fig. 90: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - ressort Gent 2011**

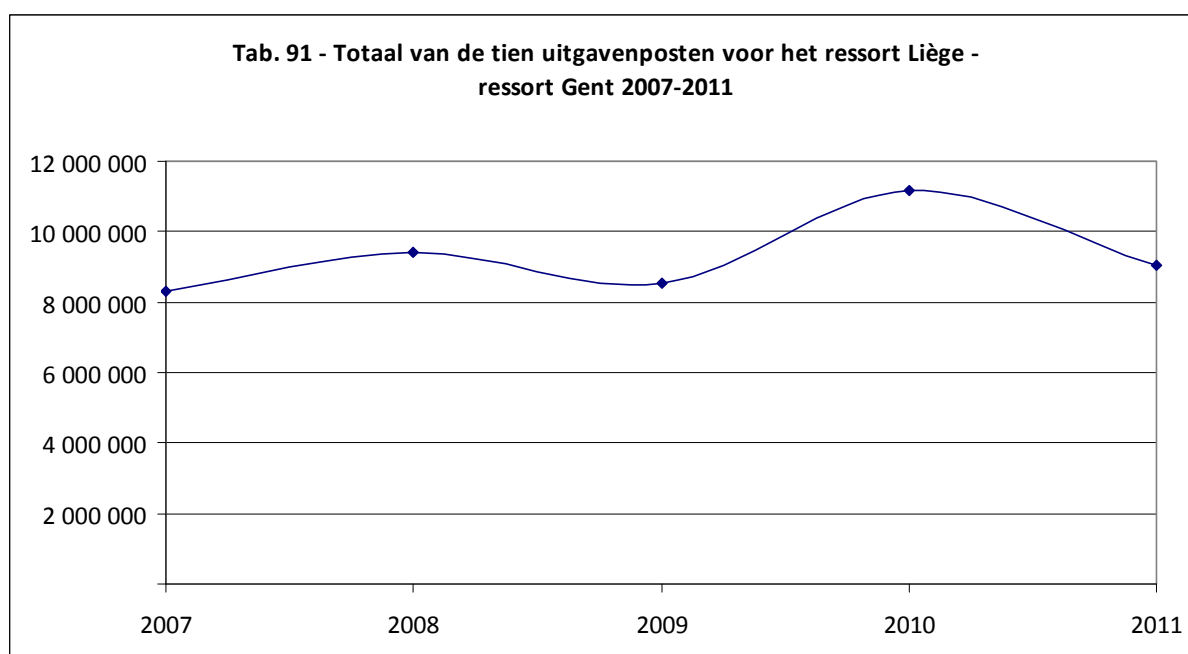


## 4. RESSORT LIÈGE

### 4.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Tab. 88 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort Liège - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	8 325 898	9 401 512	8 536 391	11 148 736	9 037 459

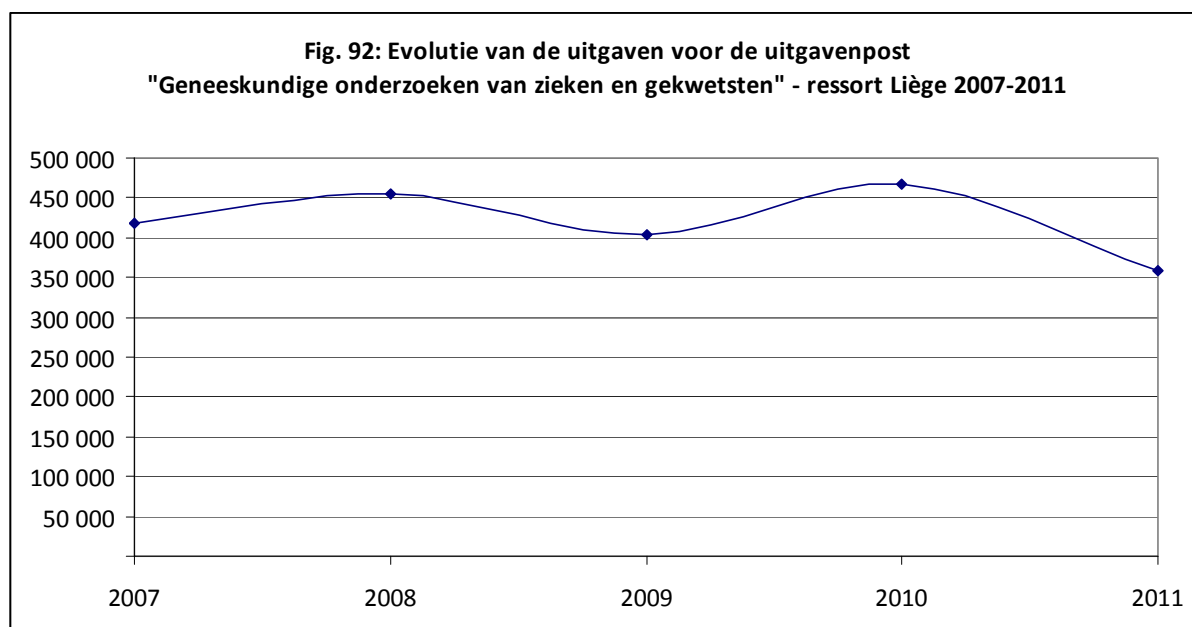




## 4.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

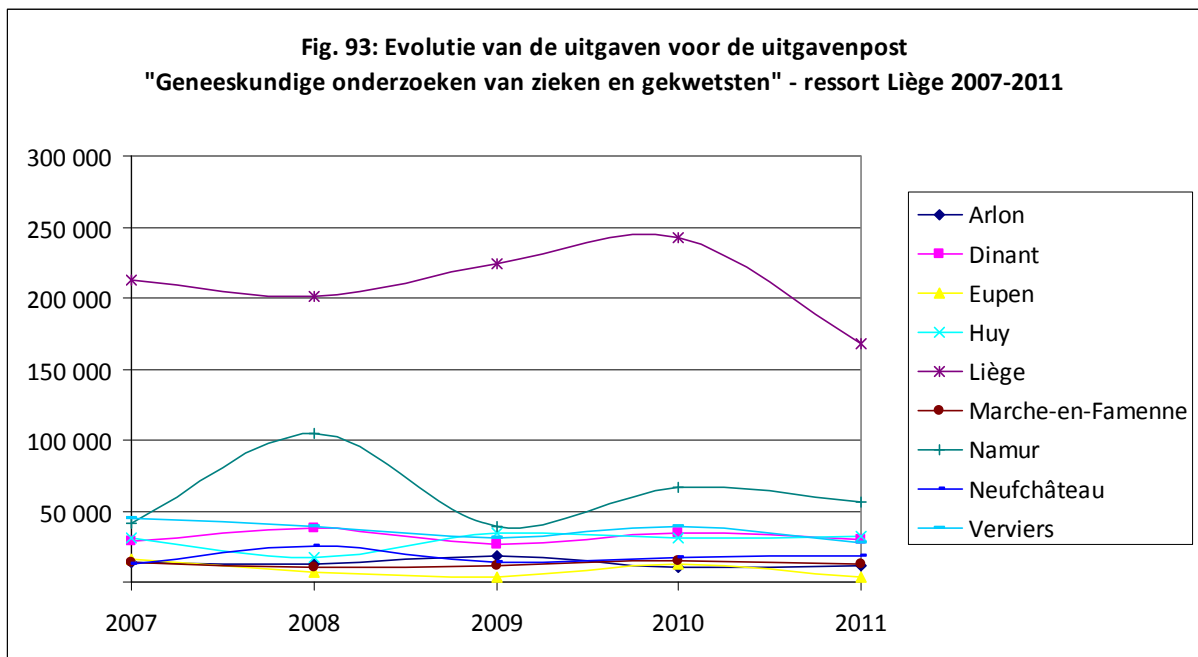
Tab. 89 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Liège" voor de uitgavenpost  
"Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	417 207	455 728	403 494	467 416	358 911



**Tab. 90 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoeken zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

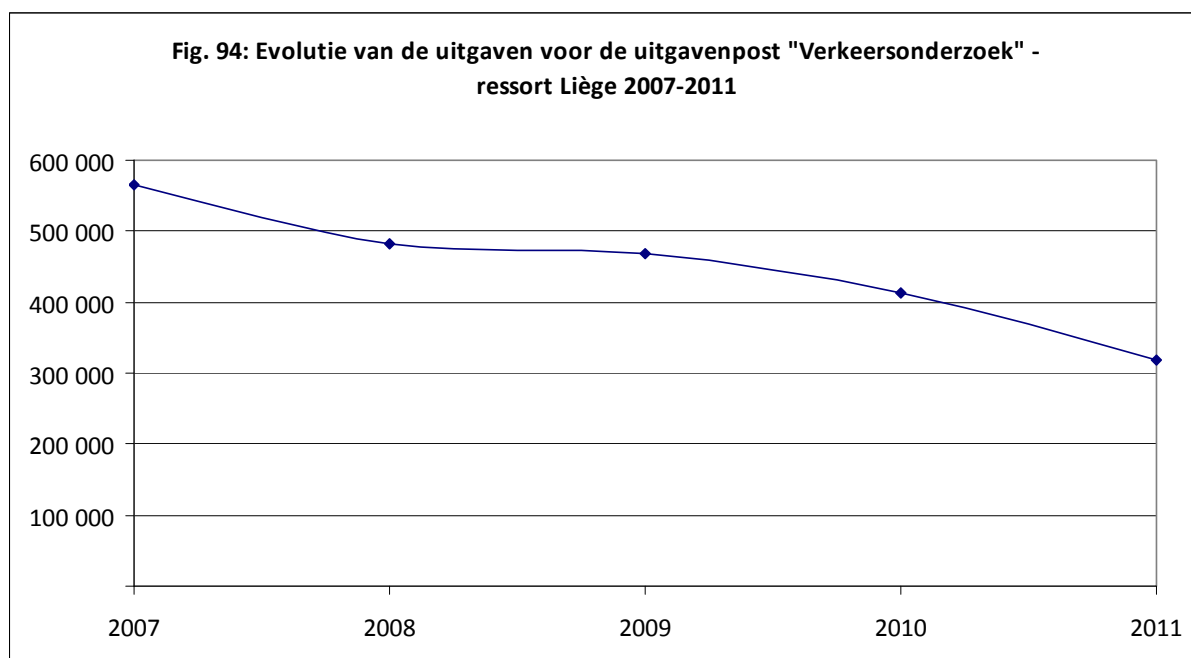
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	13 582	12 943	18 330	10 665	11 929
Dinant	29 155	37 577	26 503	33 959	29 554
Eupen	15 918	7 324	3 582	12 293	3 553
Huy	31 539	17 338	34 874	31 496	32 281
Liège	213 167	201 144	224 296	242 164	167 378
Marche-en-Famenne	13 984	10 102	11 767	14 425	12 335
Namur	41 815	104 883	39 558	66 999	55 845
Neufchâteau	12 868	25 806	13 938	16 733	18 250
Verviers	45 179	38 612	30 645	38 681	27 788



### 4.3. Verkeersonderzoek

Tab. 91 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Liège" voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011

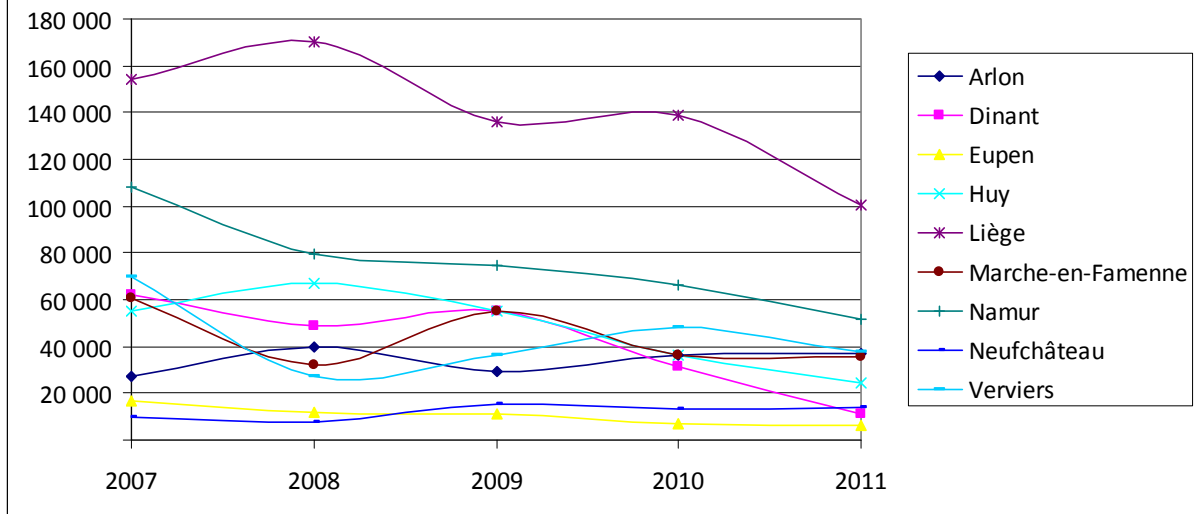
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	565 010	483 248	467 985	413 744	318 438



**Tab. 92 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	27 214	39 434	29 083	36 444	37 254
Dinant	62 429	48 686	54 909	31 275	11 498
Eupen	17 005	11 749	11 456	6 782	6 223
Huy	55 274	66 758	55 345	36 262	24 441
Liège	154 409	170 316	136 086	139 134	100 790
Marche-en-Famenne	60 710	31 952	55 112	36 291	35 471
Namur	108 340	79 422	74 734	66 350	51 599
Neufchâteau	9 903	8 004	15 246	13 338	13 648
Verviers	69 728	26 928	36 013	47 868	37 515

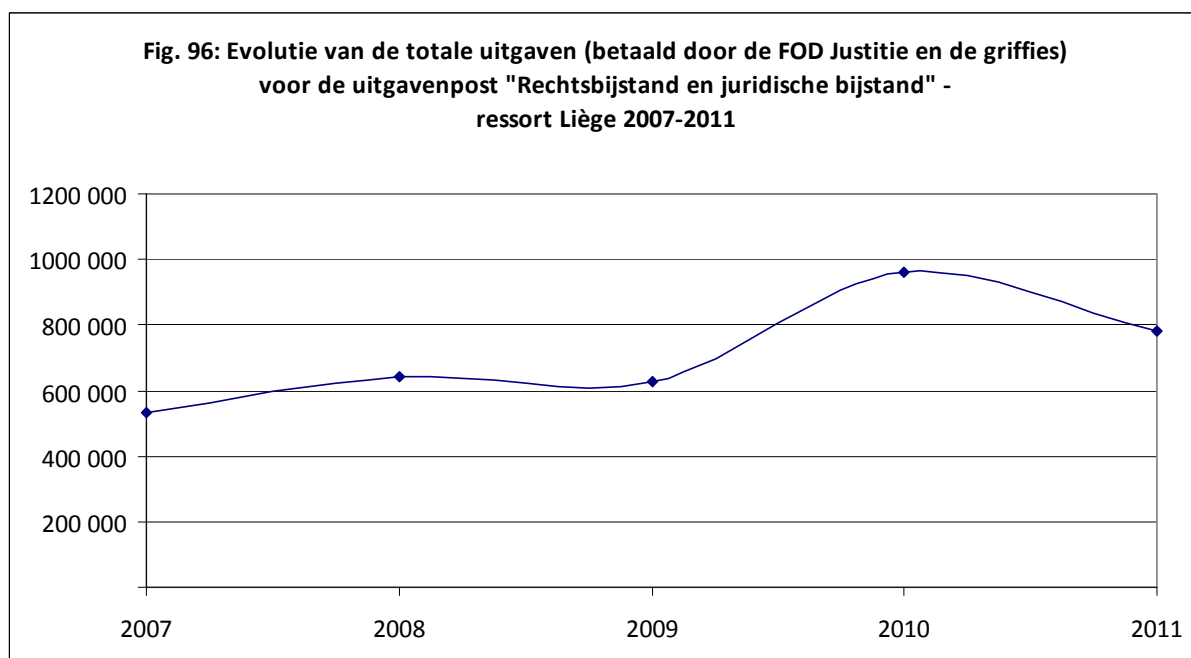
**Fig. 95: Evolutie van de uitgaven voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - ressort Liège 2007-2011**



## 4.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

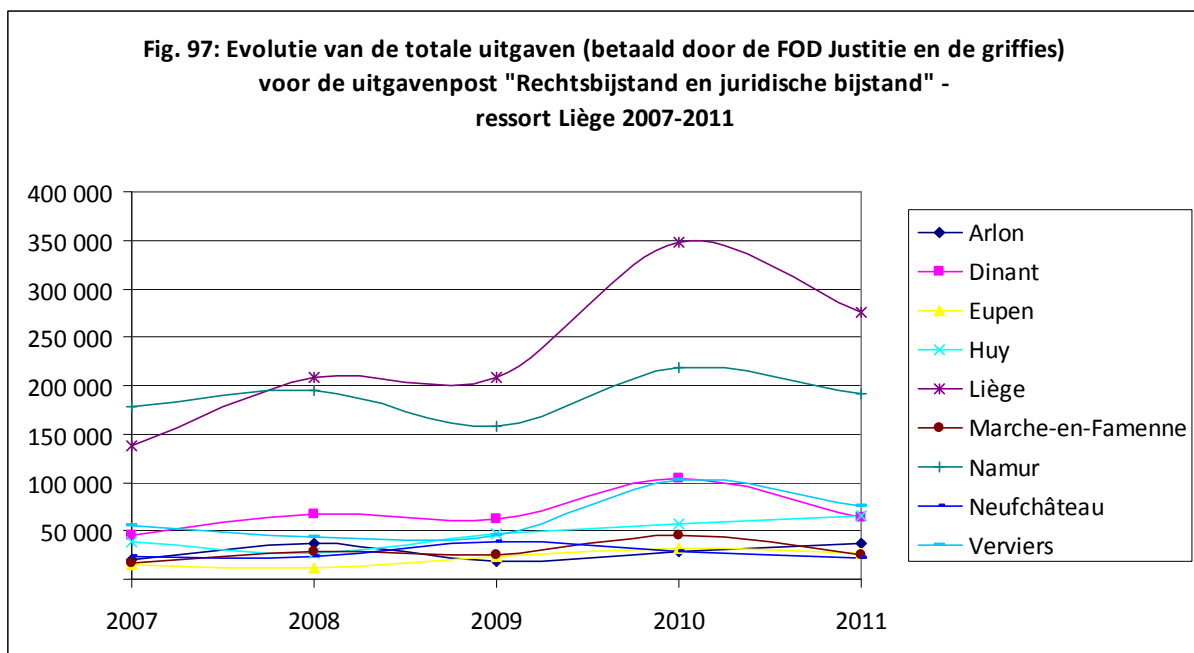
Tab. 93 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	531 222	641 403	625 181	962 377	779 415



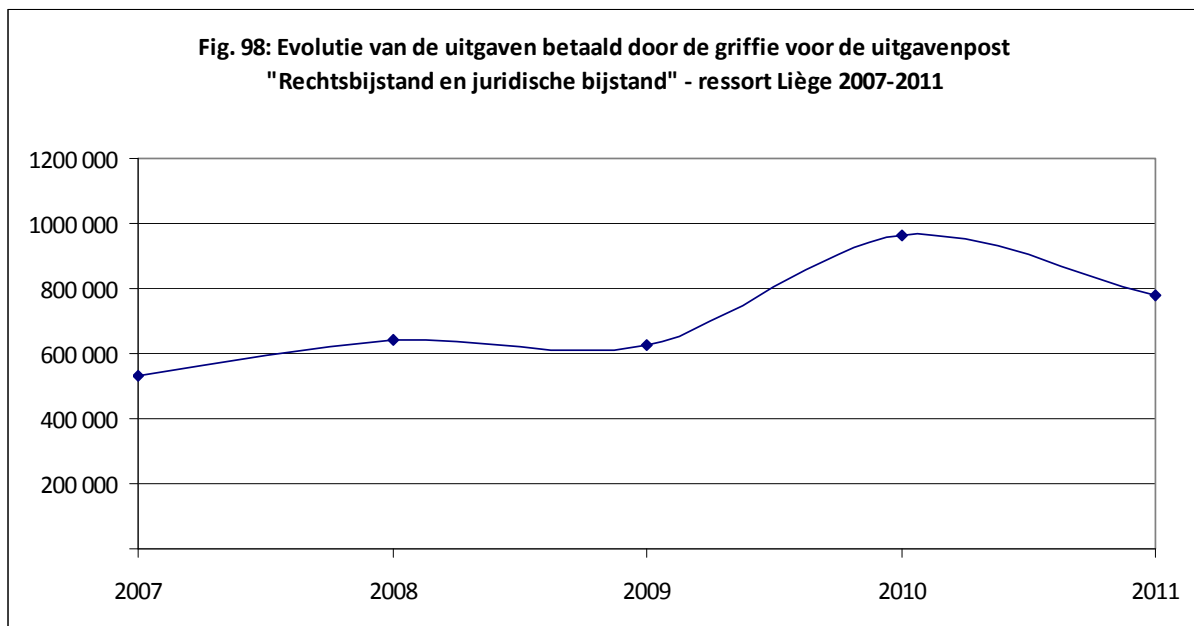
**Tab. 94 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	19 628	36 607	19 327	27 760	37 652
Dinant	45 692	67 190	61 794	103 807	63 791
Eupen	14 769	12 032	22 878	31 928	26 193
Huy	39 425	26 534	46 284	56 374	64 724
Liège	138 559	208 206	208 792	347 547	274 955
Marche-en-Famenne	16 228	28 848	25 356	46 068	24 678
Namur	177 920	195 465	157 258	218 887	191 080
Neufchâteau	24 034	23 582	38 301	27 896	21 216
Verviers	54 966	42 940	45 192	102 111	75 126



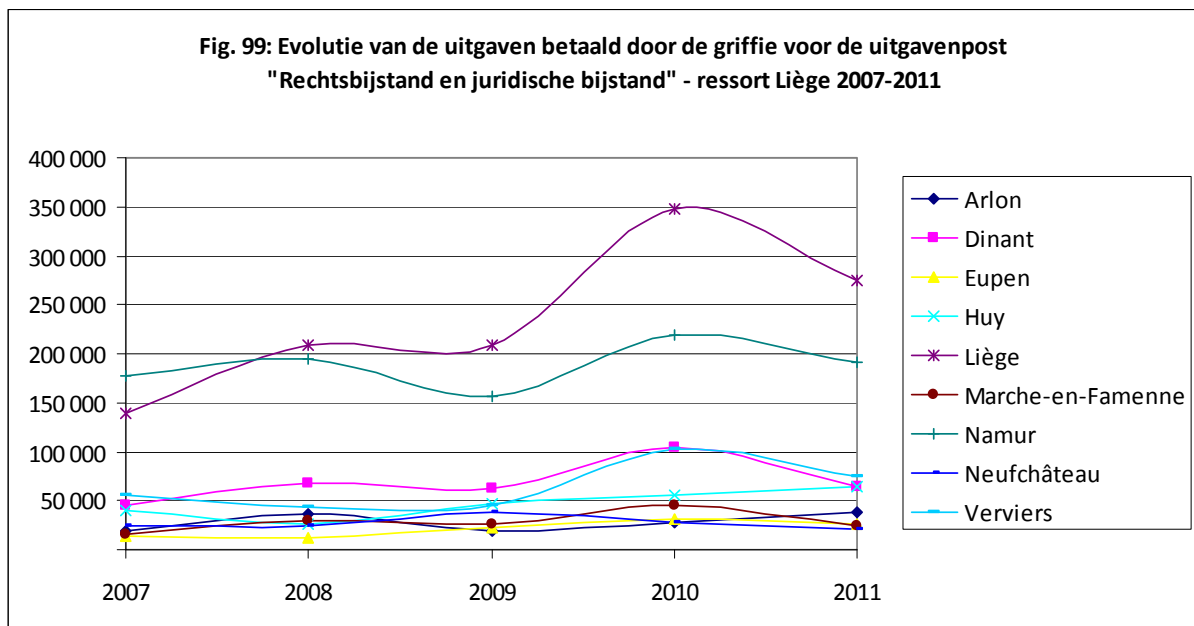
**Tab. 95 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	530 814	641 403	625 181	962 377	779 415



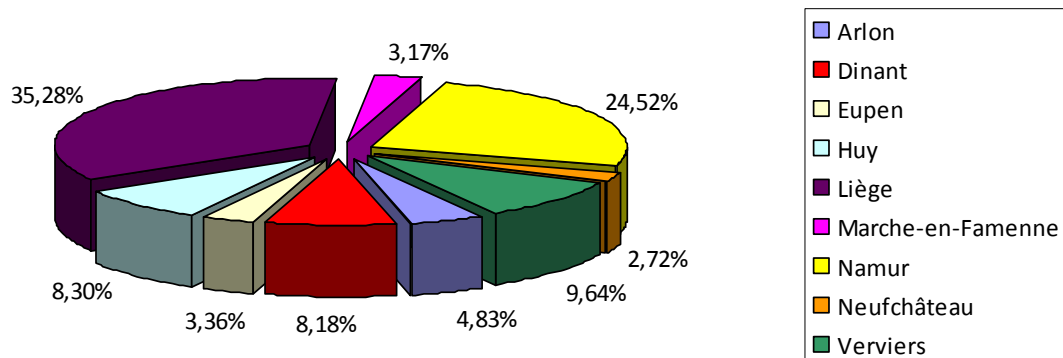
**Tab. 96 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	19 628	36 607	19 327	27 760	37 652
Dinant	45 692	67 190	61 794	103 807	63 791
Eupen	14 769	12 032	22 878	31 928	26 193
Huy	39 425	26 534	46 284	56 374	64 724
Liège	138 559	208 206	208 792	347 547	274 955
Marche-en-Famenne	15 820	28 848	25 356	46 068	24 678
Namur	177 920	195 465	157 258	218 887	191 080
Neufchâteau	24 034	23 582	38 301	27 896	21 216
Verviers	54 966	42 940	45 192	102 111	75 126





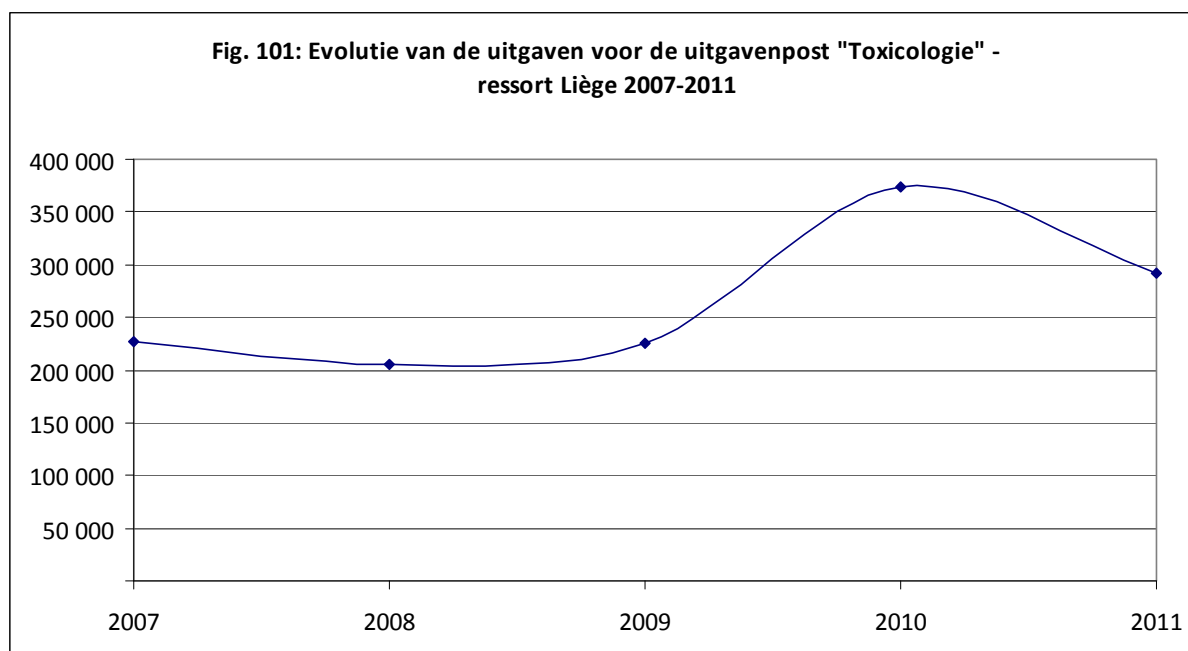
**Fig. 100: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - ressort Liège 2011**



## 4.5. Toxicologie

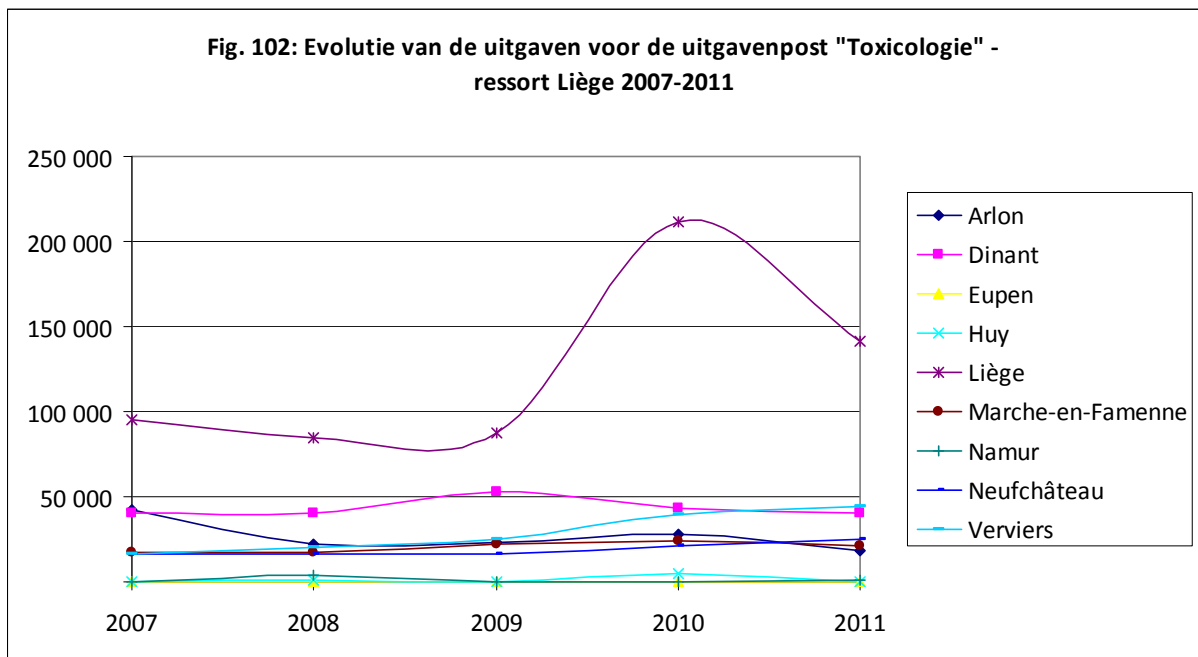
Tab. 97 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	227 335	205 129	226 013	373 301	291 927



**Tab. 98 - Verdeling en evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011**

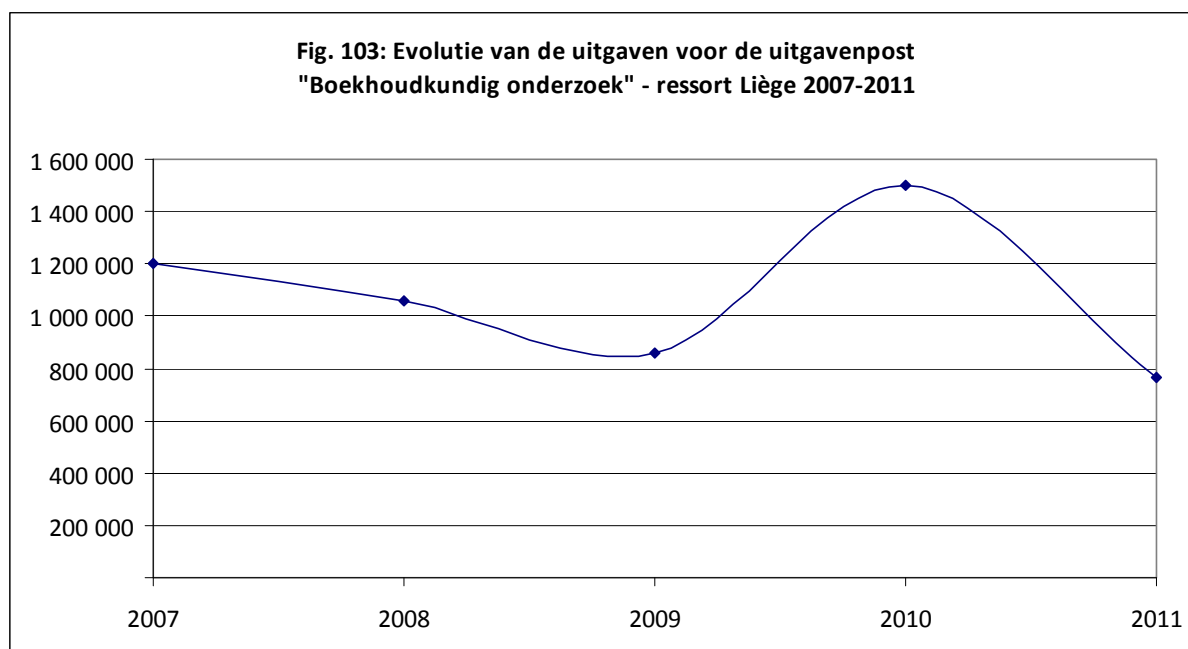
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	42 034	22 132	22 779	28 267	18 062
Dinant	40 768	40 335	52 632	43 015	40 510
Eupen	0	0	0	0	0
Huy	0	551	0	5 188	0
Liège	94 726	84 243	87 756	211 965	141 633
Marche-en-Famenne	17 187	17 618	22 327	23 797	21 413
Namur	0	3 543	0	0	1 046
Neufchâteau	16 236	16 773	15 911	21 583	25 423
Verviers	16 385	19 936	24 608	39 488	43 840



## 4.6. Boekhoudkundig onderzoek

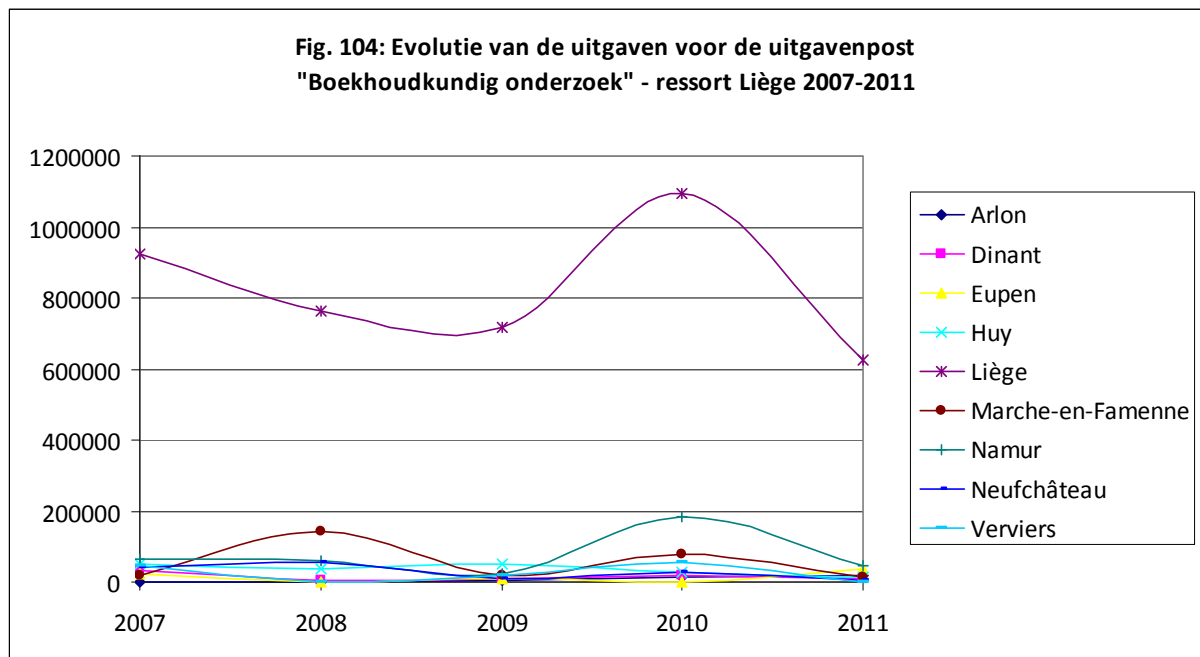
Tab. 99 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	1 201 468	1 057 731	857 083	1 499 611	765 907



**Tab. 100 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

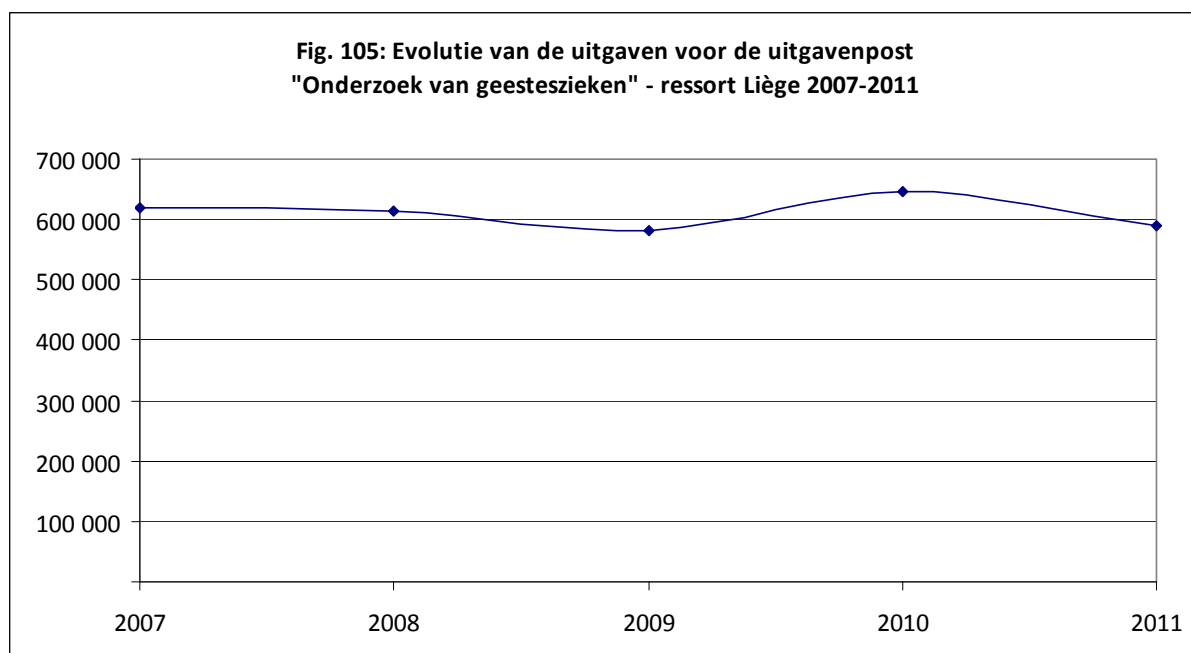
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	0	0	3 125	13 287	17 320
Dinant	30 956	3 374	7 469	18 486	11 460
Eupen	22 548	1 321	8 591	0	35 444
Huy	50 113	35 048	51 692	28 290	13 307
Liège	924 333	763 602	715 933	1 095 688	625 268
Marche-en-Famenne	20 049	142 131	17 865	77 635	12 379
Namur	62 885	58 306	24 141	185 810	47 617
Neufchâteau	43 250	53 949	8 654	27 212	3 112
Verviers	47 335	0	19 614	53 203	0



## 4.7. Onderzoek van geesteszieken

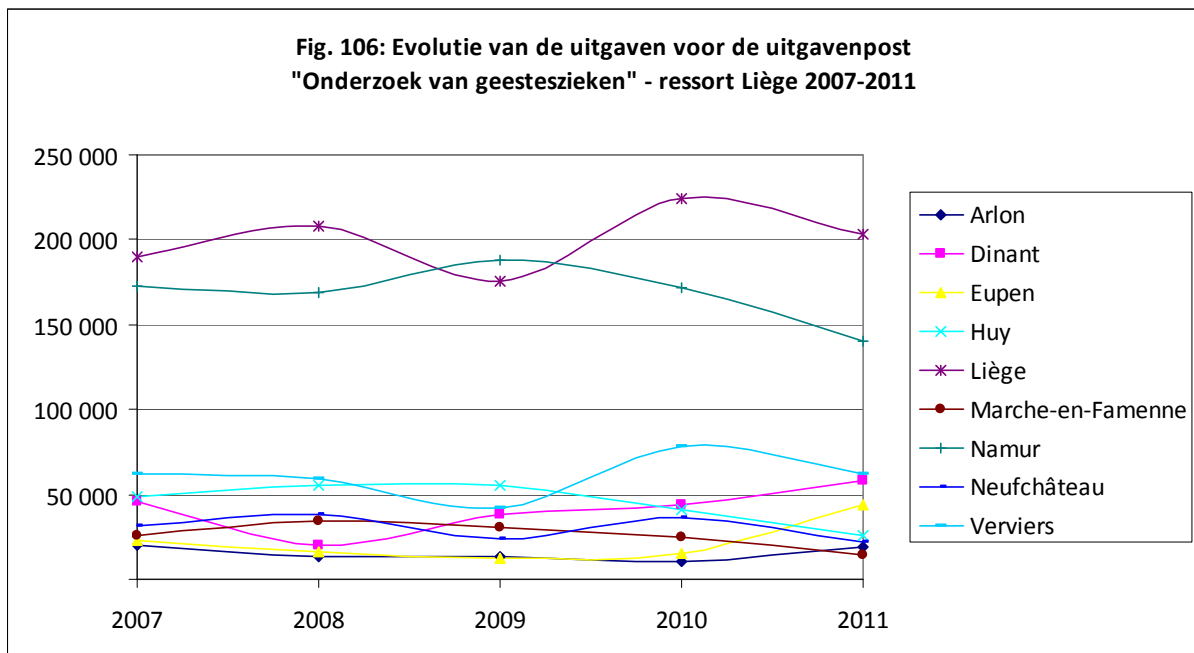
Tab. 101 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost  
"Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	619 088	614 519	580 283	646 173	589 901



**Tab. 102 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011**

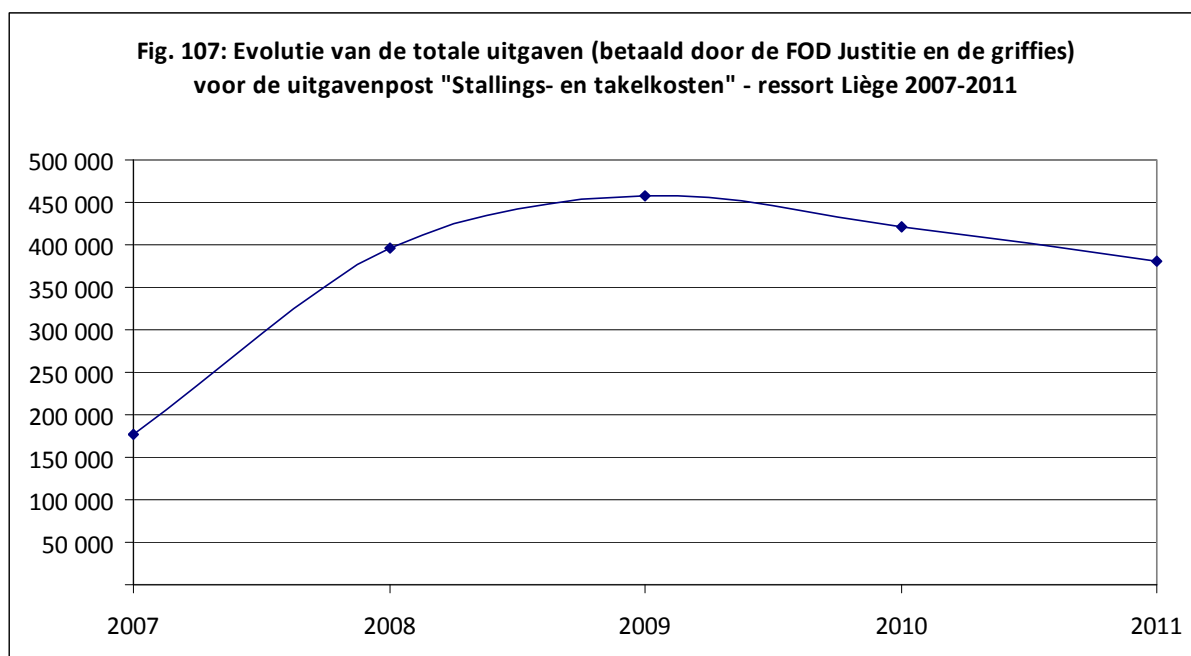
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	20 166	13 692	13 498	10 020	19 544
Dinant	46 134	20 458	38 325	43 625	58 028
Eupen	23 246	15 838	12 809	15 192	43 747
Huy	48 257	55 114	55 439	41 375	25 712
Liège	189 986	208 036	176 048	224 689	203 247
Marche-en-Famenne	25 344	34 769	30 801	25 135	14 788
Namur	172 406	169 203	187 823	171 605	140 648
Neufchâteau	31 604	38 065	23 382	36 142	22 049
Verviers	61 945	59 344	42 158	78 389	62 138



## 4.8. Stallings- en takelkosten

Tab. 103 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011

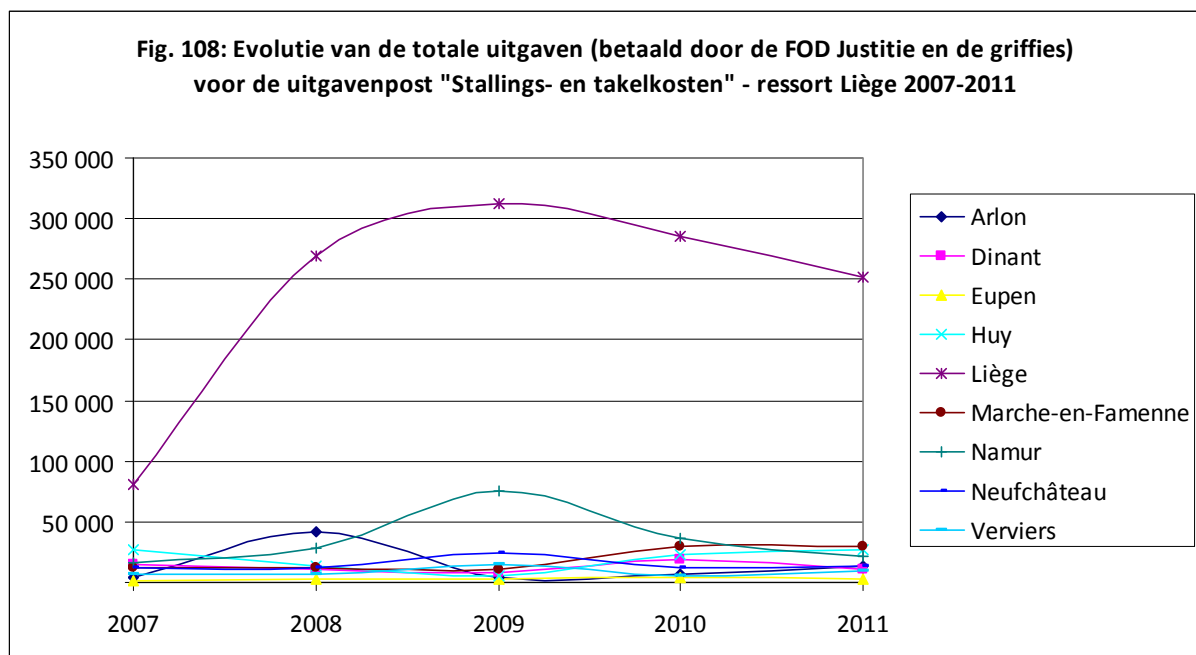
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	176 010	395 811	457 318	421 920	380 486





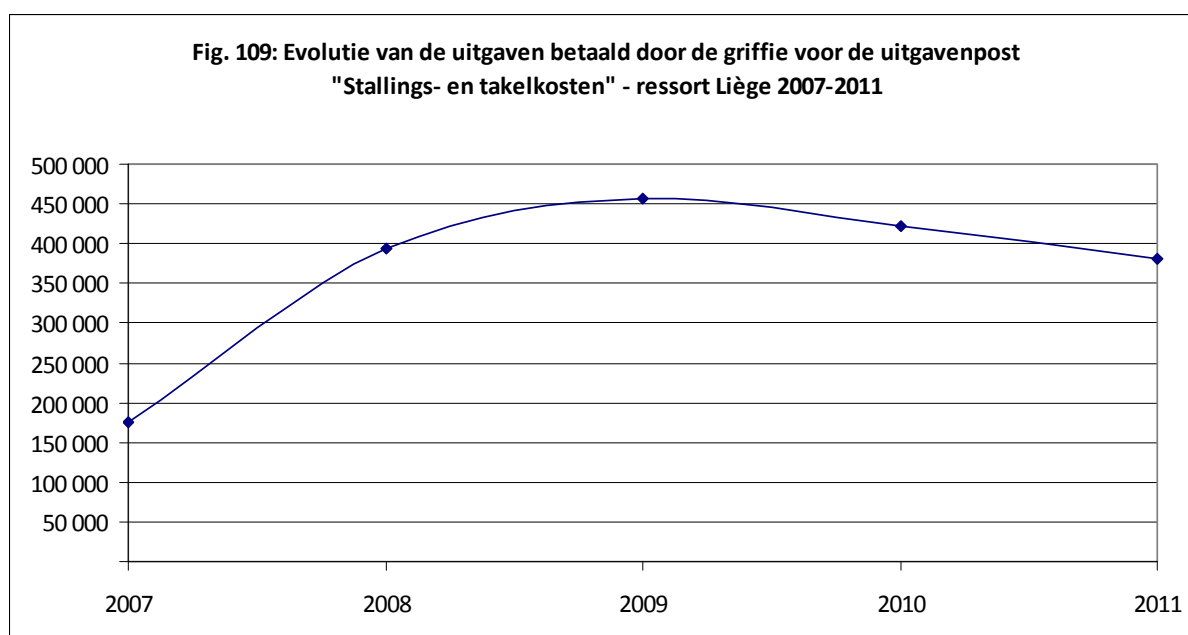
**Tab. 104 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	3 786	41 766	4 179	6 395	12 879
Dinant	15 249	10 413	7 496	18 284	11 364
Eupen	1 724	2 180	2 903	4 512	3 344
Huy	26 690	13 152	4 886	23 450	27 235
Liège	80 762	269 301	311 971	285 678	251 737
Marche-en-Famenne	11 989	11 594	11 291	29 055	29 690
Namur	16 407	28 005	74 902	36 013	21 420
Neufchâteau	12 270	12 715	24 405	12 495	14 038
Verviers	7 133	6 685	15 285	6 039	8 779



**Tab. 105 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	175 889	394 831	457 263	421 920	380 486



**Tab. 106 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	3 786	41 766	4 179	6 395	12 879
Dinant	15 249	10 413	7 496	18 284	11 364
Eupen	1 724	2 180	2 903	4 512	3 344
Huy	26 690	13 152	4 886	23 450	27 235
Liège	80 762	269 301	311 916	285 678	251 737
Marche-en-Famenne	11 989	11 594	11 291	29 055	29 690
Namur	16 407	28 005	74 902	36 013	21 420
Neufchâteau	12 149	12 715	24 405	12 495	14 038
Verviers	7 133	5 706	15 285	6 039	8 779

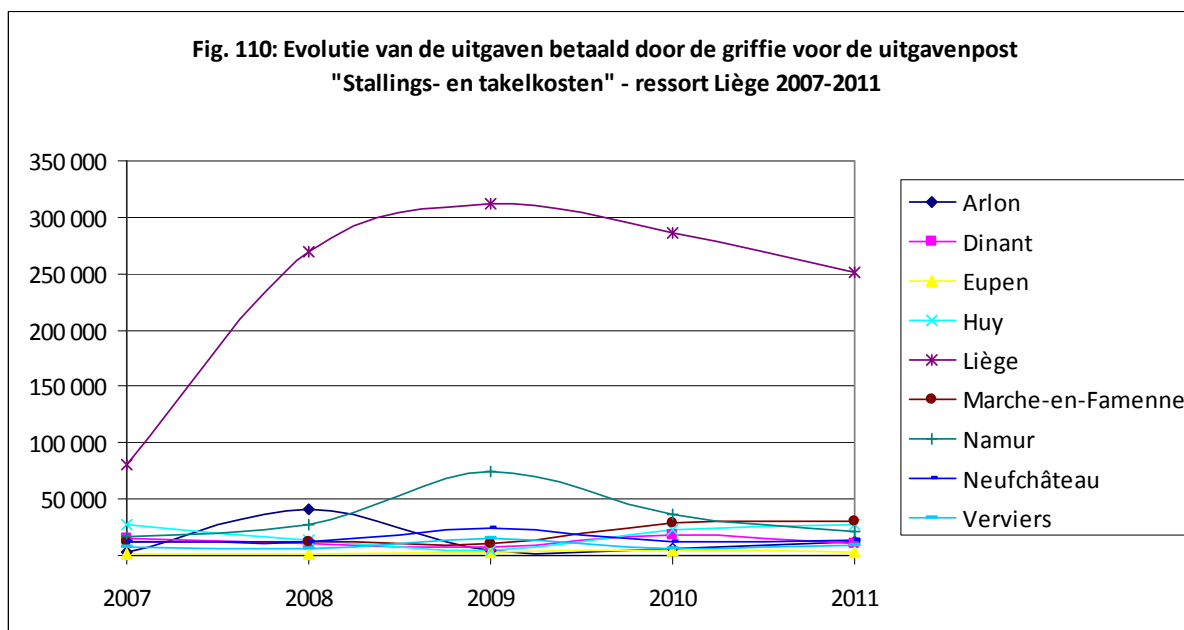
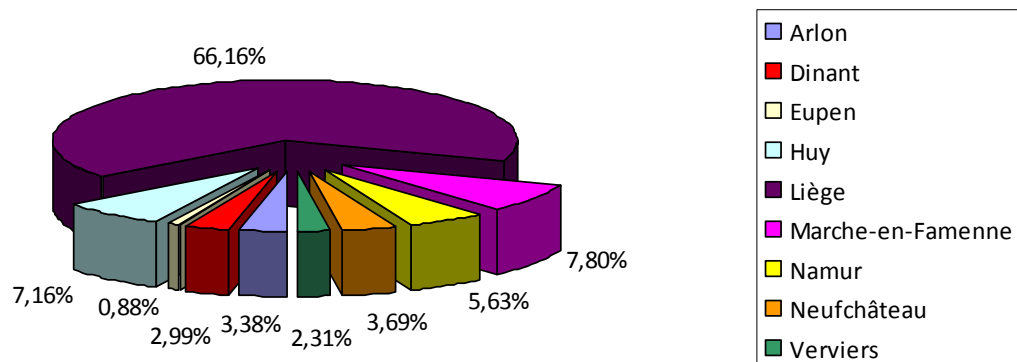


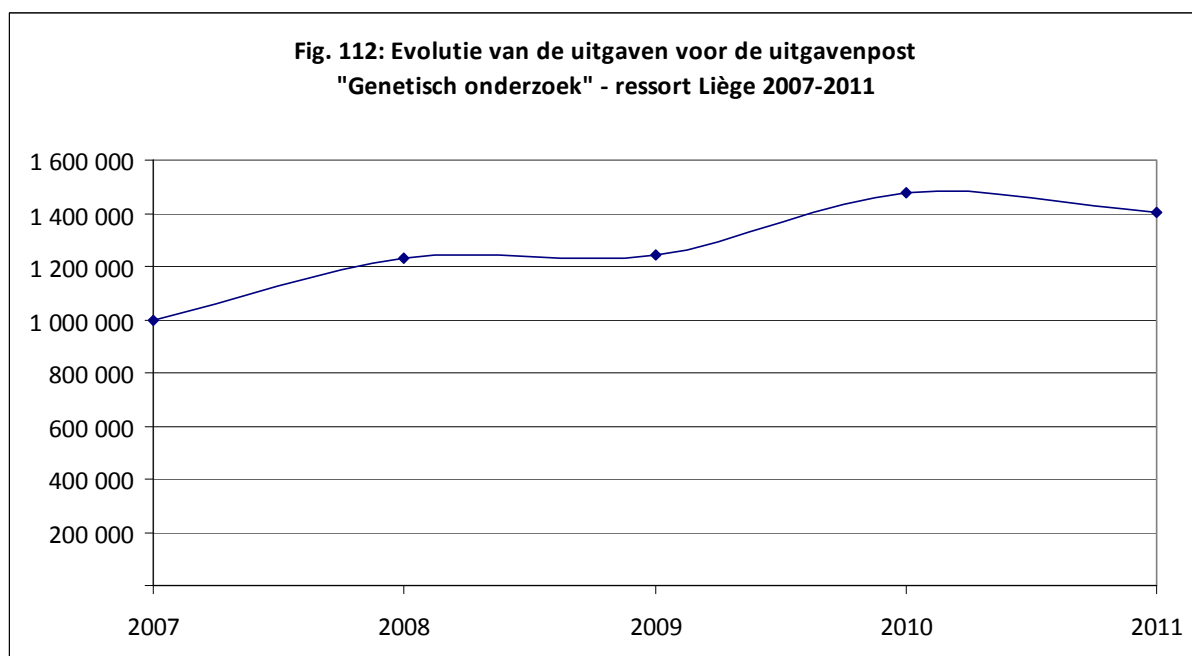
Fig. 111: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - ressort Liège 2011



## 4.9. Genetisch onderzoek

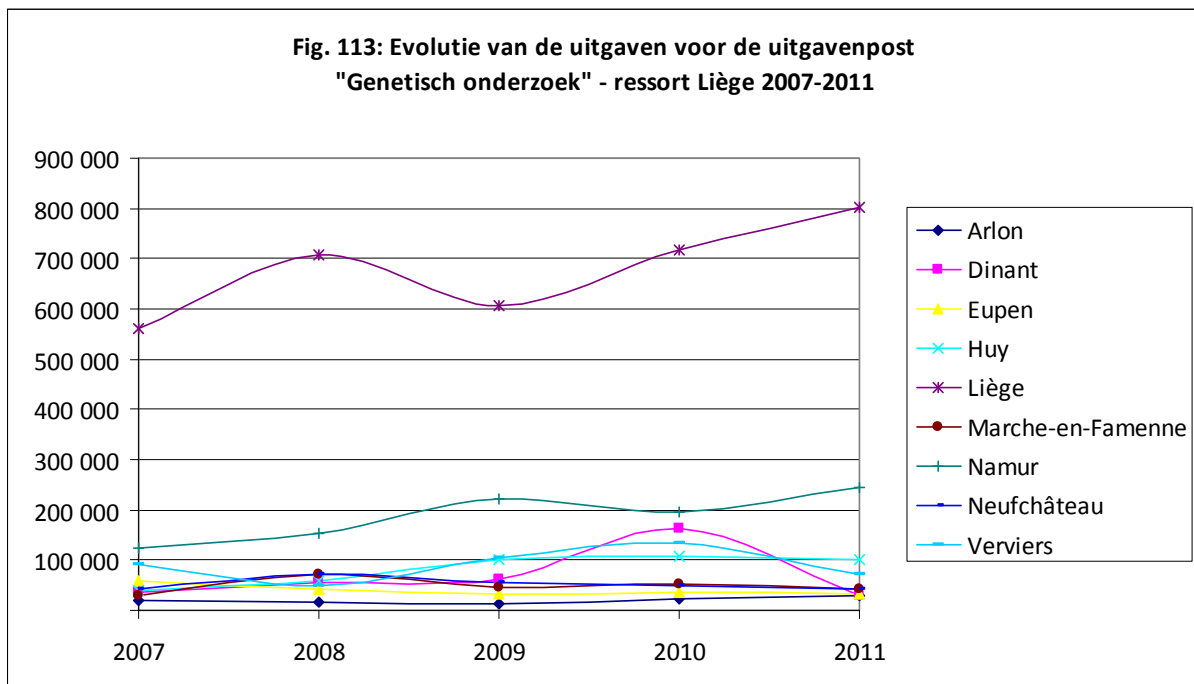
Tab. 107 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost  
"Genetisch onderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	999 176	1 228 566	1 242 864	1 476 883	1 400 128



**Tab. 108 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

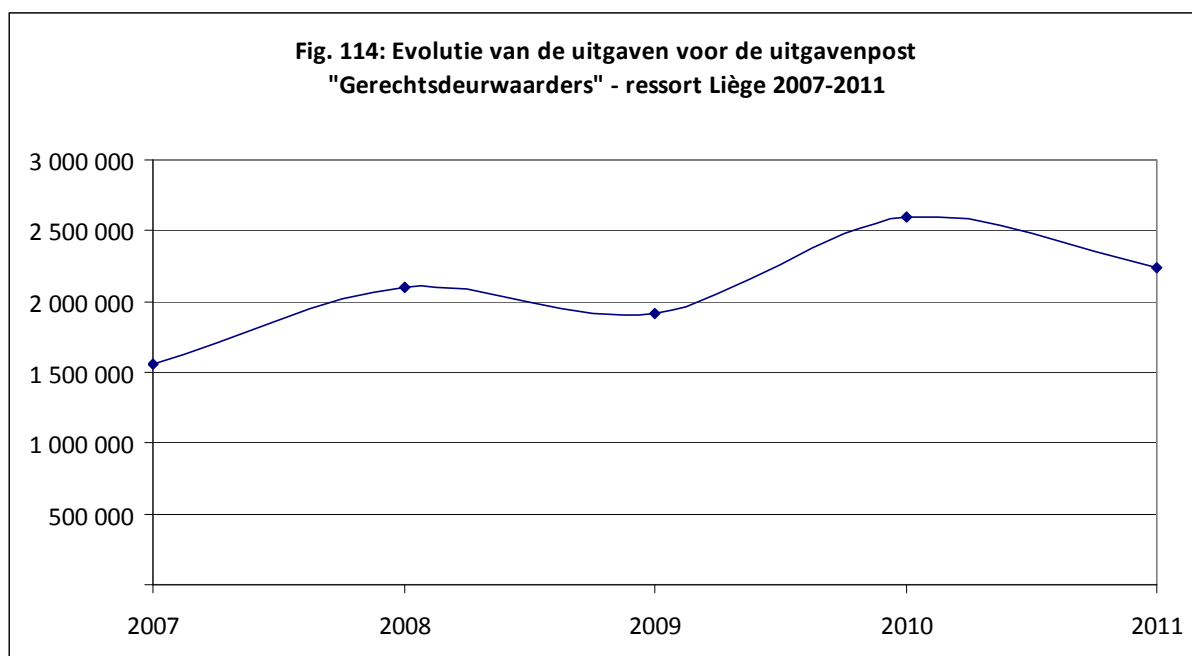
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	18 638	16 457	13 087	21 228	30 140
Dinant	37 105	56 935	62 637	163 892	30 626
Eupen	57 268	40 771	33 521	36 326	34 120
Huy	37 968	59 678	101 675	106 469	100 699
Liège	560 924	709 123	606 123	718 702	801 252
Marche-en-Famenne	27 808	72 039	47 002	52 610	42 955
Namur	124 547	153 920	220 686	195 217	246 142
Neufchâteau	43 703	72 300	54 006	49 709	41 539
Verviers	91 215	47 342	104 126	132 732	72 655



## 4.10. Gerechtsdeurwaarders

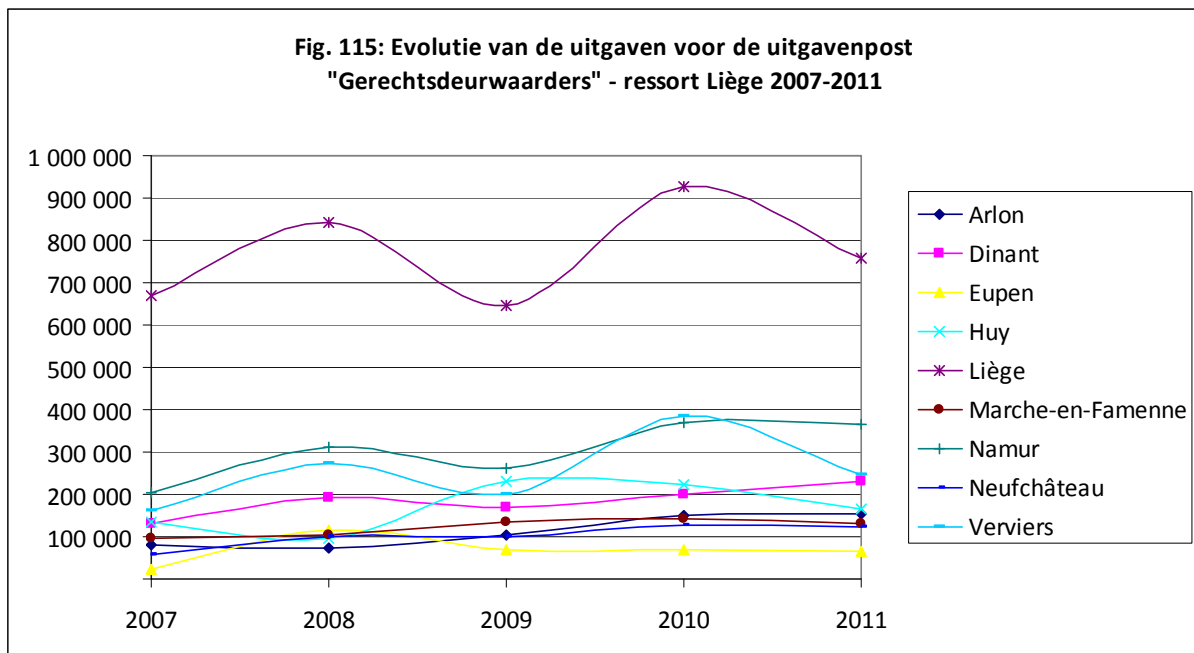
Tab. 109 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	1 557 734	2 103 177	1 917 657	2 591 359	2 239 065



**Tab. 110 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	79 276	71 896	103 221	151 501	154 704
Dinant	129 989	191 008	169 571	200 265	229 247
Eupen	21 155	113 837	68 472	68 228	65 504
Huy	135 022	95 297	231 764	222 726	165 232
Liège	670 025	840 709	646 899	925 266	759 176
Marche-en-Famenne	95 698	105 655	135 206	142 355	131 020
Namur	205 619	311 654	262 495	369 989	365 895
Neufchâteau	58 665	100 741	100 427	125 868	123 289
Verviers	162 285	272 381	199 601	385 161	244 998

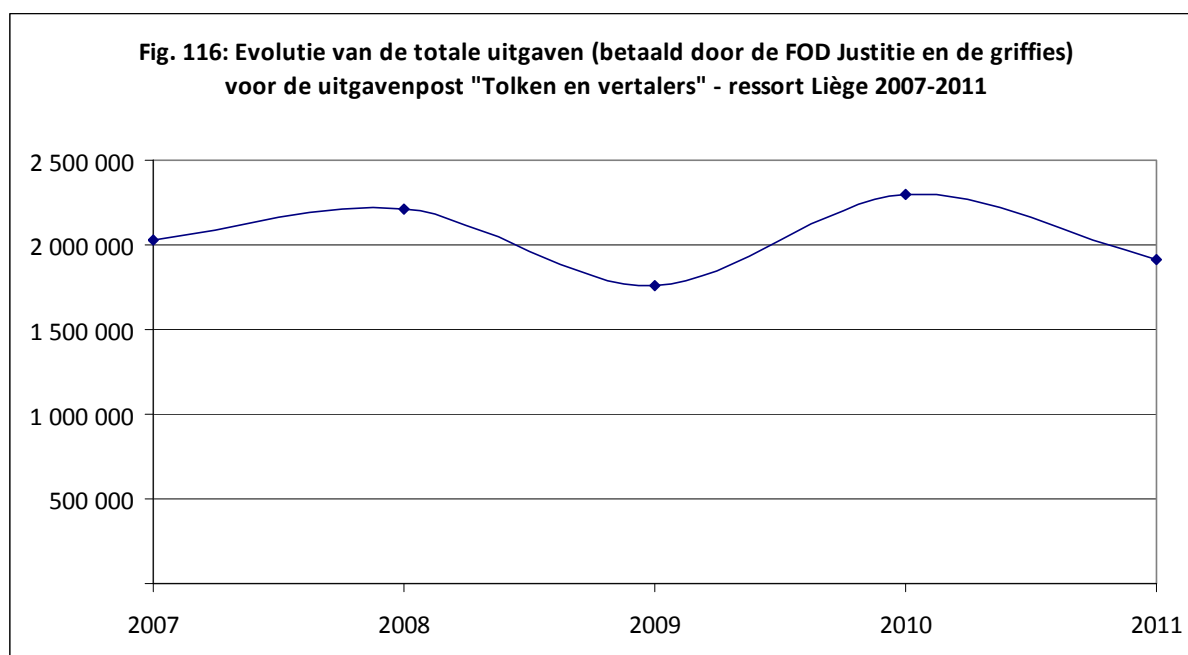




## 4.11. Tolken en vertalers

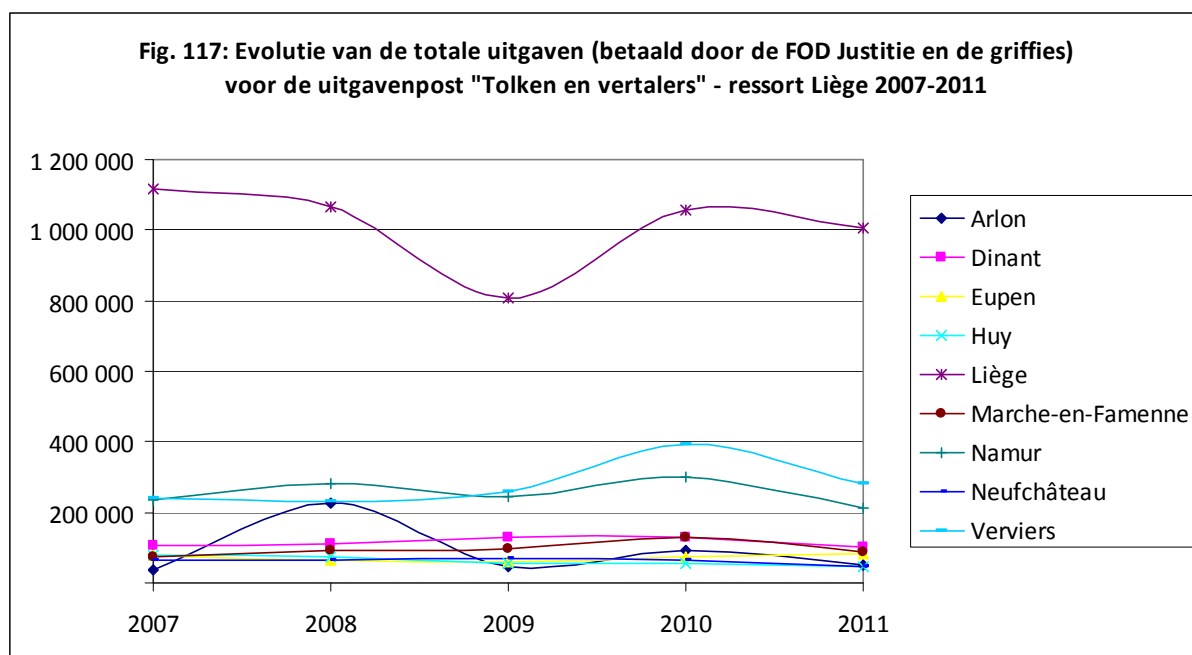
Tab. 111 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Liège voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	2 031 646	2 216 200	1 758 512	2 295 952	1 913 281



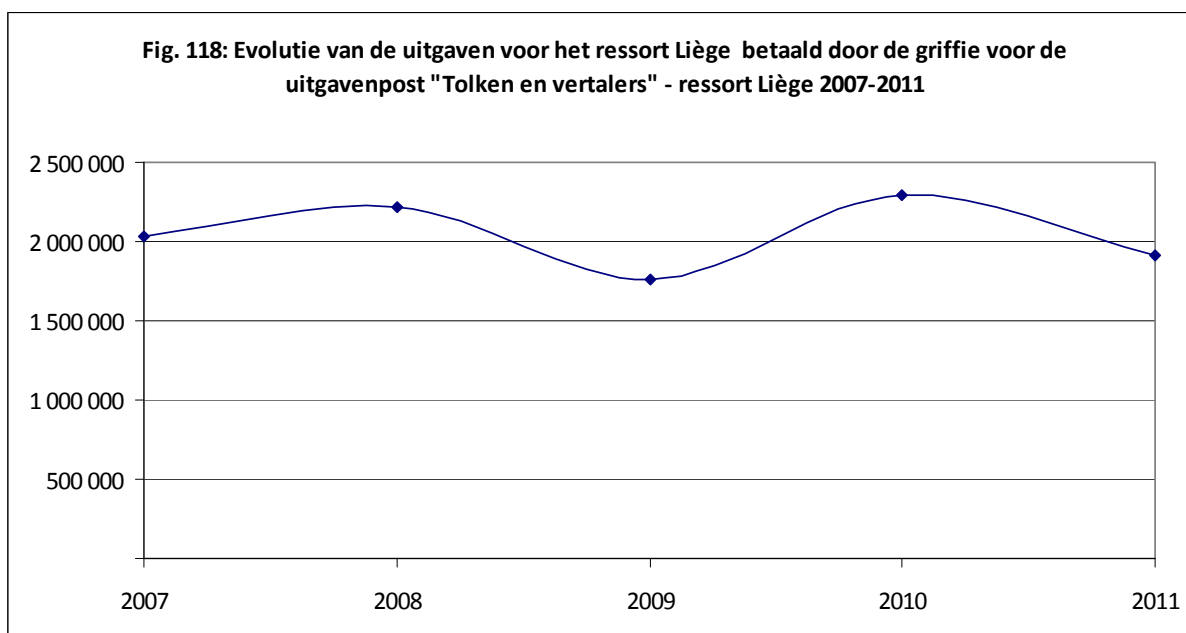
**Tab. 112 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	39 157	226 300	43 872	93 982	52 314
Dinant	107 295	112 436	127 419	130 005	100 559
Eupen	76 754	65 027	58 994	73 847	82 067
Huy	79 546	76 042	54 993	56 841	46 145
Liège	1 114 728	1 065 574	807 469	1 056 342	1 003 927
Marche-en-Famenne	74 170	93 929	97 058	127 979	87 413
Namur	236 808	280 951	245 215	299 690	211 408
Neufchâteau	64 306	62 898	67 109	62 831	47 869
Verviers	238 881	233 043	256 382	394 434	281 578



**Tab. 113 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	2 029 737	2 216 200	1 758 512	2 295 250	1 912 857



**Tab. 114 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	39 157	226 300	43 872	93 982	52 314
Dinant	107 295	112 436	127 419	130 005	100 559
Eupen	76 754	65 027	58 994	73 847	82 067
Huy	79 546	76 042	54 993	56 841	46 145
Liège	1 114 728	1 065 574	807 469	1 056 342	1 003 503
Marche-en-Famenne	74 170	93 929	97 058	127 979	87 413
Namur	234 899	280 951	245 215	298 988	211 408
Neufchâteau	64 306	62 898	67 109	62 831	47 869
Verviers	238 881	233 043	256 382	394 434	281 578

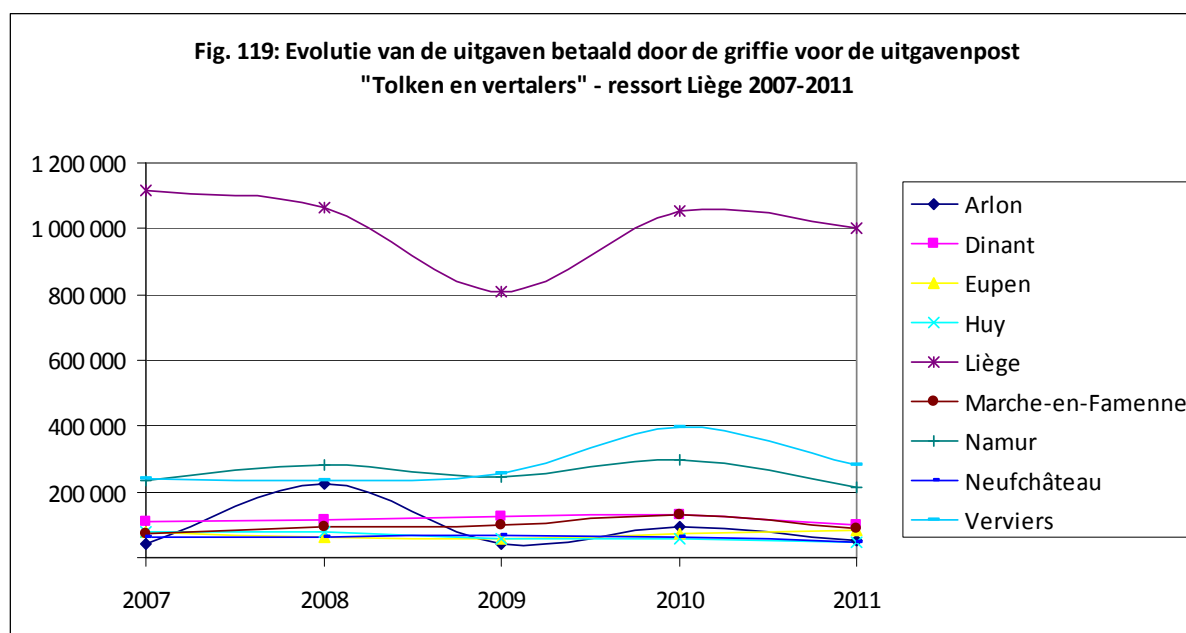
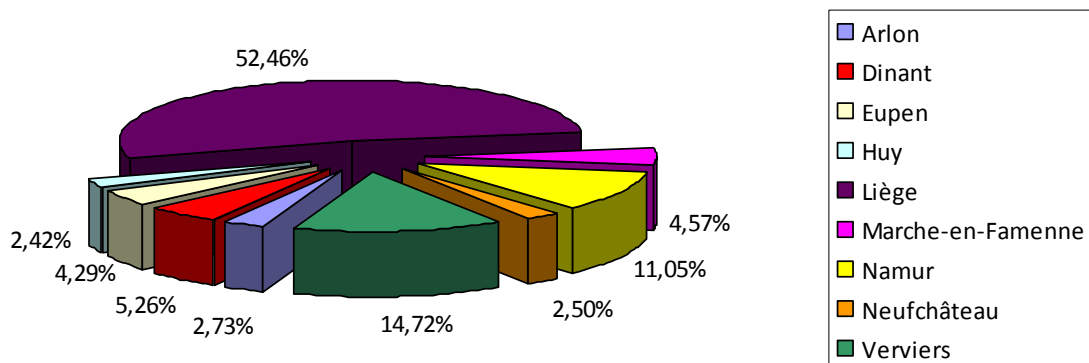


Fig. 120: Verdeling van de uitgaven betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - ressort Liège 2011



**Tab. 115 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Liège betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Traducteurs et interprètes" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Liège	1 909	0	0	702	424

**Tab. 116 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Traducteurs et interprètes" - 2007-2011**

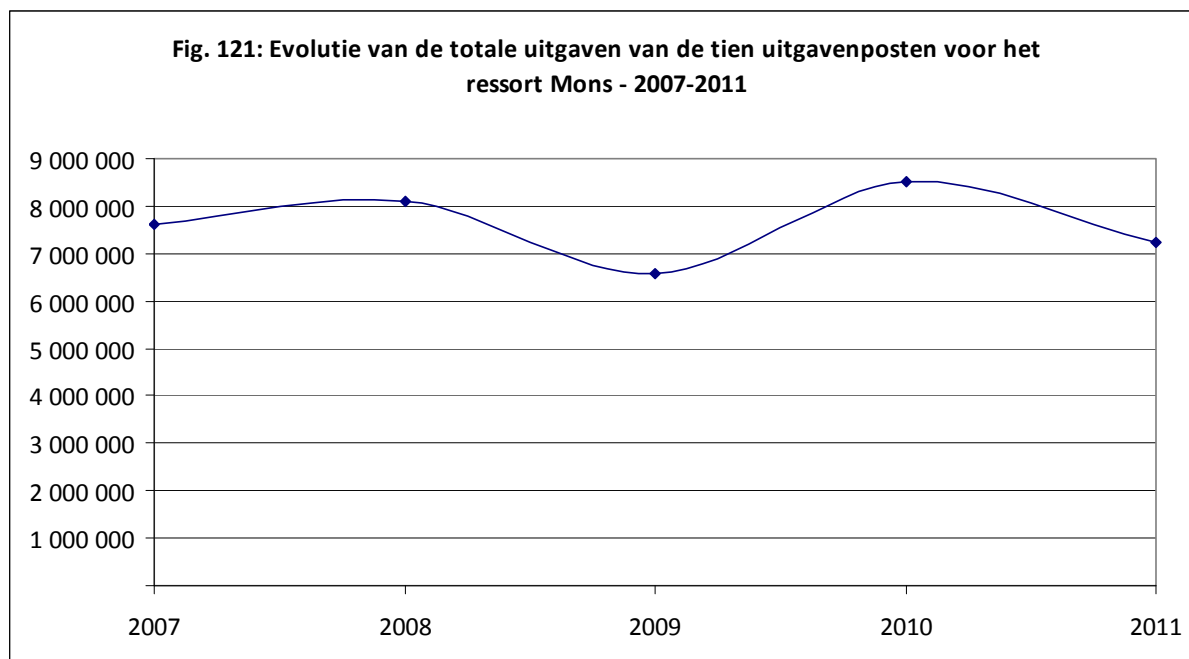
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Arlon	0	0	0	0	0
Dinant	0	0	0	0	0
Eupen	0	0	0	0	0
Huy	0	0	0	0	0
Liège	0	0	0	0	424
Marche-en-Famenne	0	0	0	0	0
Namur	1 909	0	0	702	0
Neufchâteau	0	0	0	0	0
Verviers	0	0	0	0	0

## 5. RESSORT MONS

### 5.1. Totaal van de tien uitgavenposten

Tab. 117 - Totaal van de tien uitgavenposten voor het ressort Mons - 2007-2011

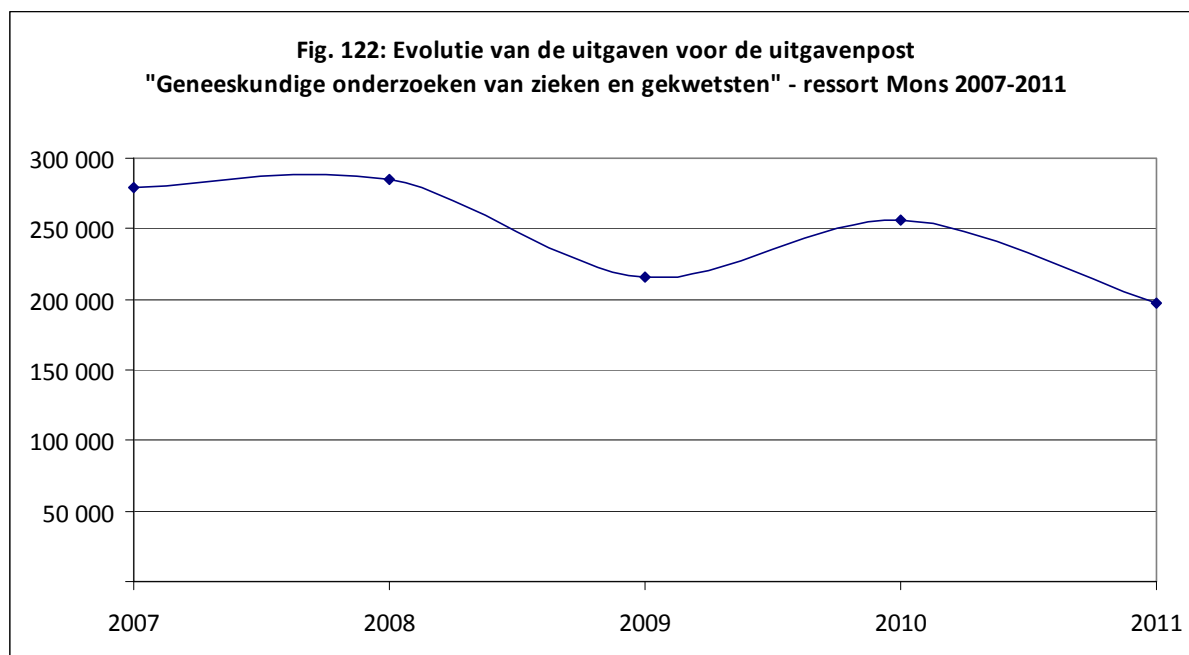
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	7 627 680	8 103 021	6 571 013	8 511 308	7 245 433



## 5.2. Geneeskundige onderzoeken van zieken en gekwetsten

**Tab. 118 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Mons" voor de uitgavenpost  
"Geneeskundige onderzoeken zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

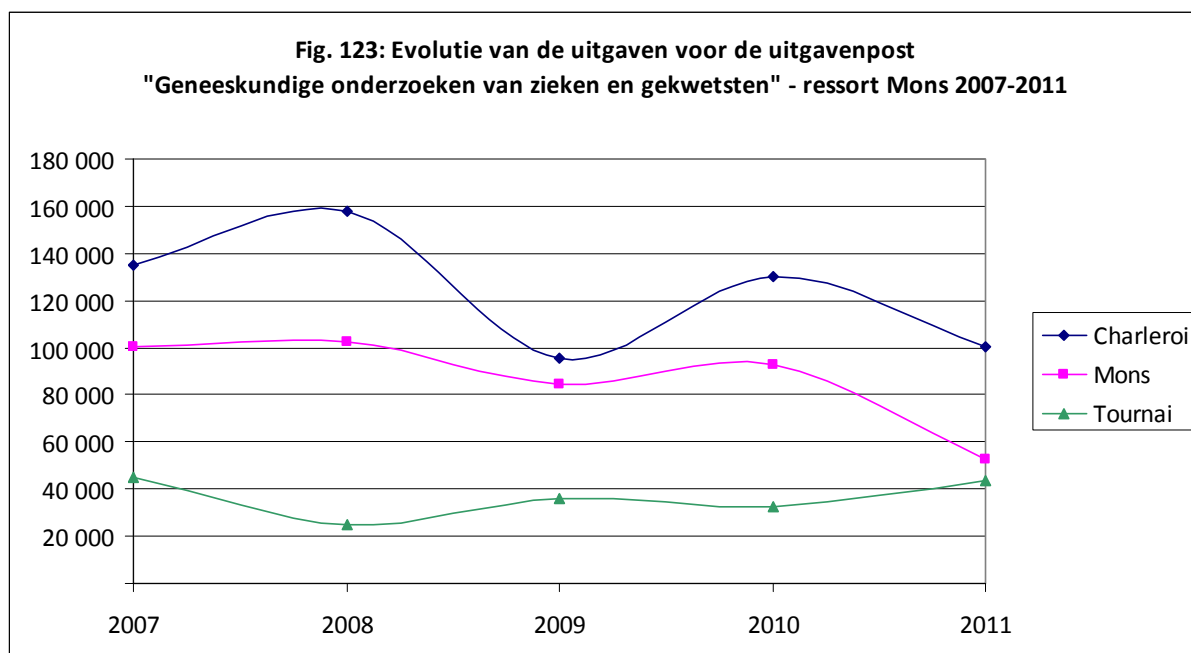
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	279 512	285 400	215 384	255 768	197 174





**Tab. 119 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Geneeskundige onderzoek zieken en gekwetsten" - 2007-2011**

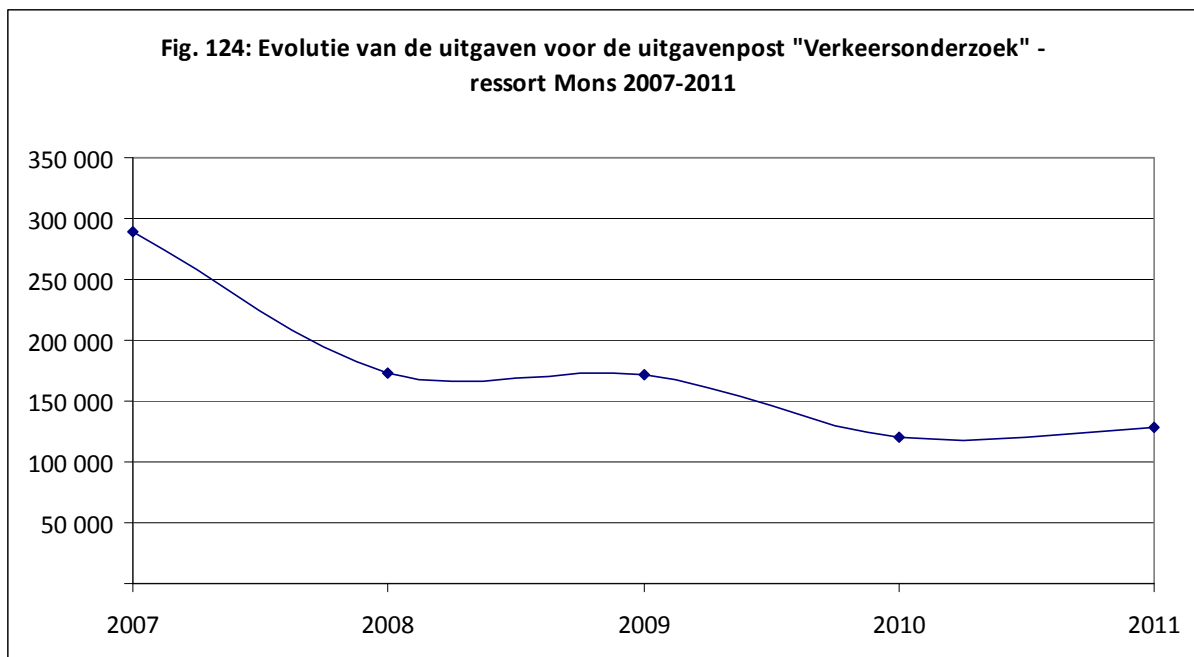
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	134 694	157 953	95 208	130 111	100 341
Mons	100 113	102 791	84 469	92 976	52 896
Tournai	44 706	24 657	35 707	32 682	43 937



## 5.3. Verkeersonderzoek

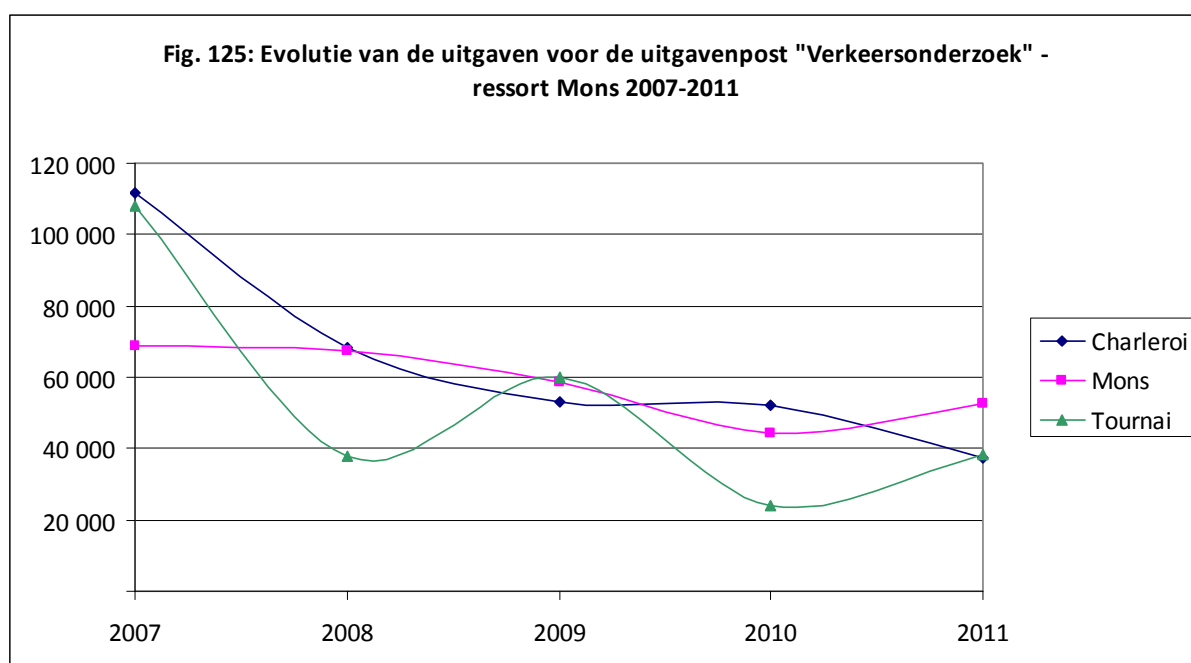
Tab. 120 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Mons" voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	288 664	173 400	171 838	120 468	128 266



**Tab. 121 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Verkeersonderzoek" - 2007-2011**

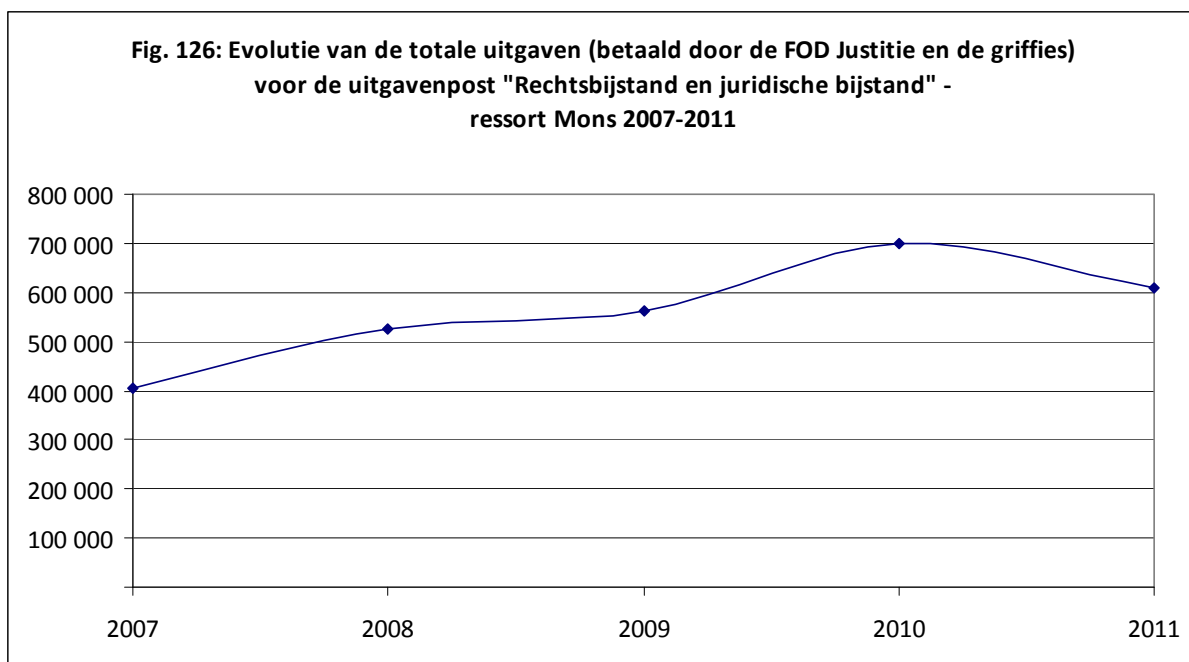
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	111 681	68 247	53 133	52 267	37 469
Mons	68 869	67 164	58 628	44 175	52 534
Tournai	108 115	37 989	37 989	60 077	38 264



## 5.4. Rechtsbijstand en juridische bijstand

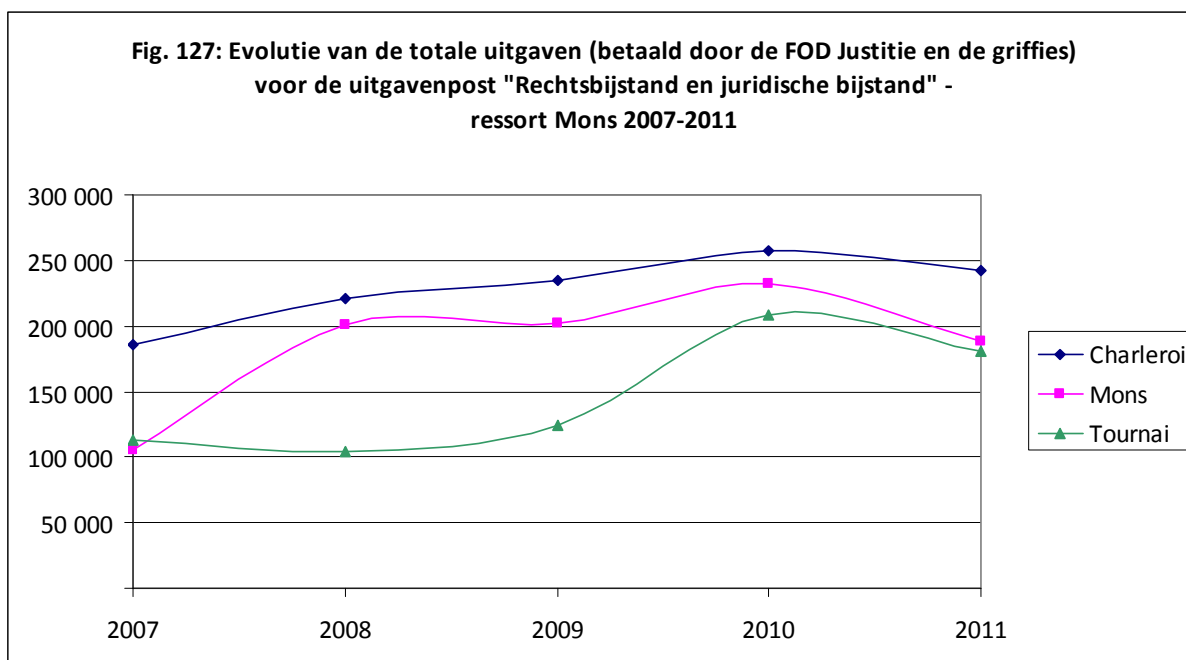
Tab. 122 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	404 523	526 055	560 917	698 630	609 720



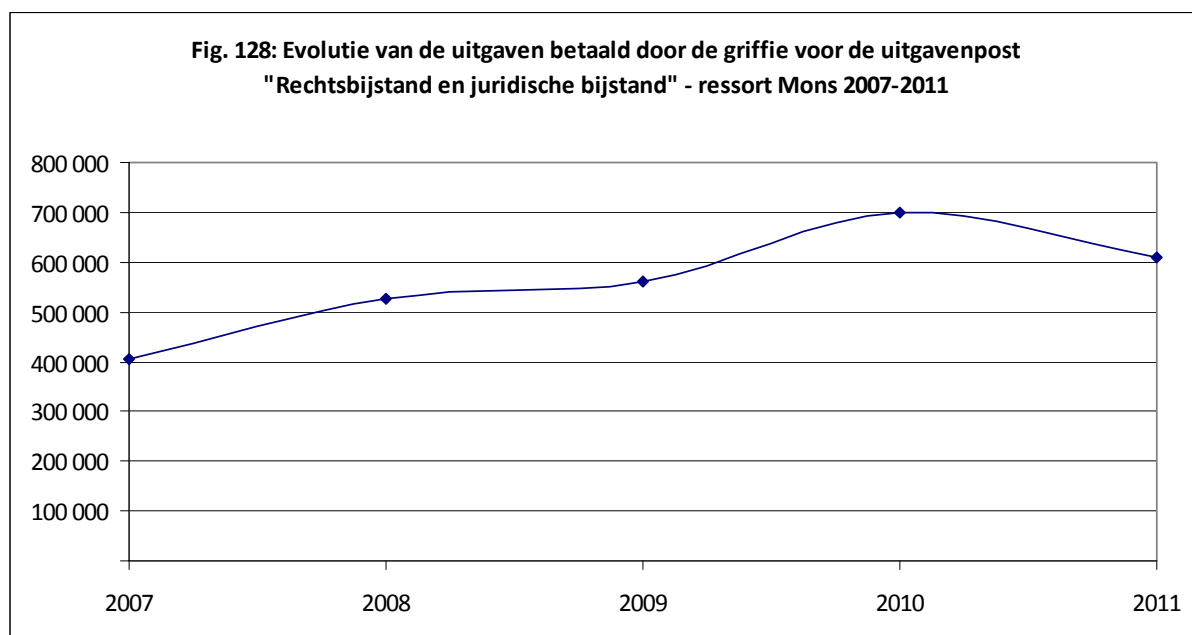
**Tab. 123 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies ) per arrondissement voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	185 919	220 767	234 154	257 677	241 651
Mons	105 016	200 511	202 316	232 141	187 701
Tournai	113 589	104 777	124 448	208 813	180 368



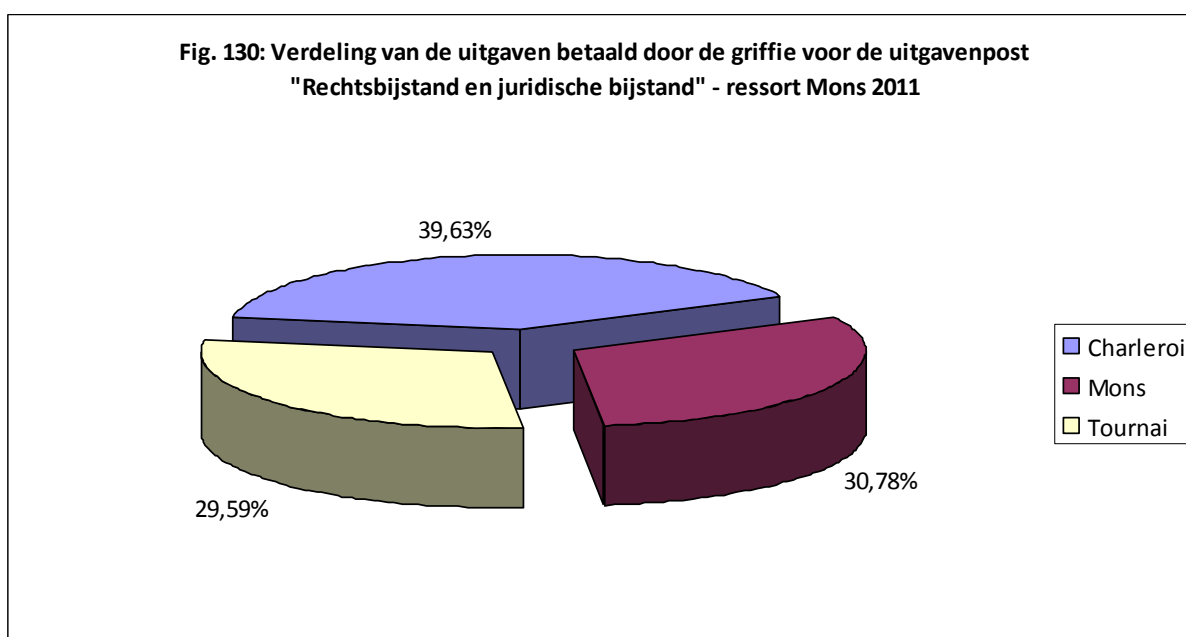
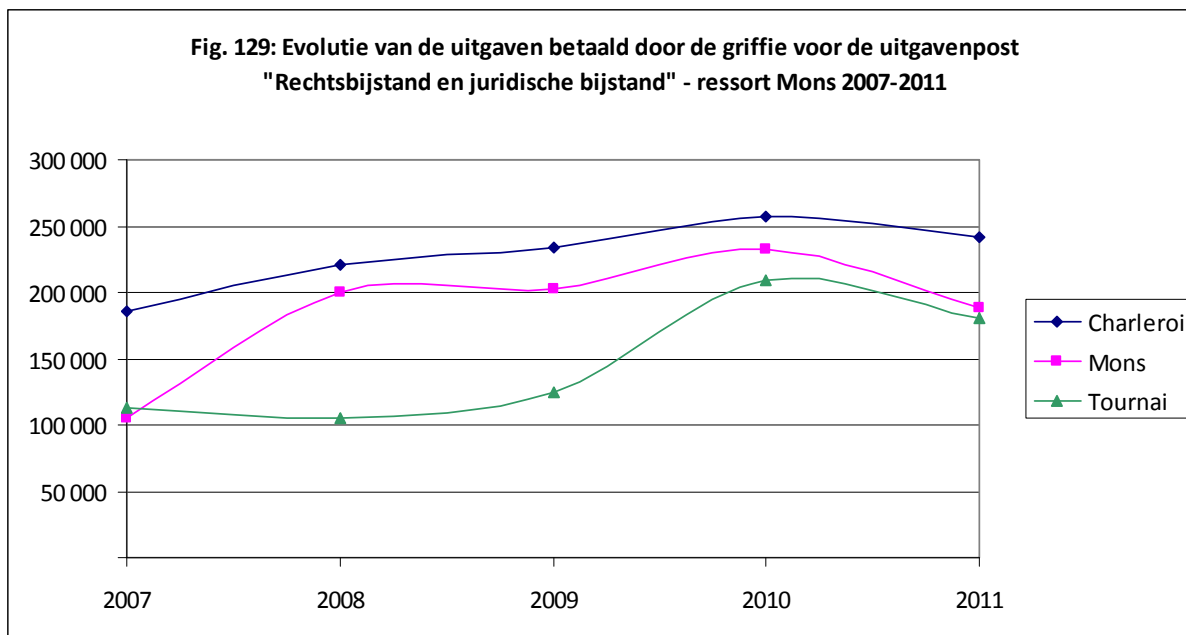
**Tab. 124 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	404 523	526 055	560 917	698 630	609 720



**Tab. 125 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Rechtsbijstand en juridische bijstand" - 2007-2011**

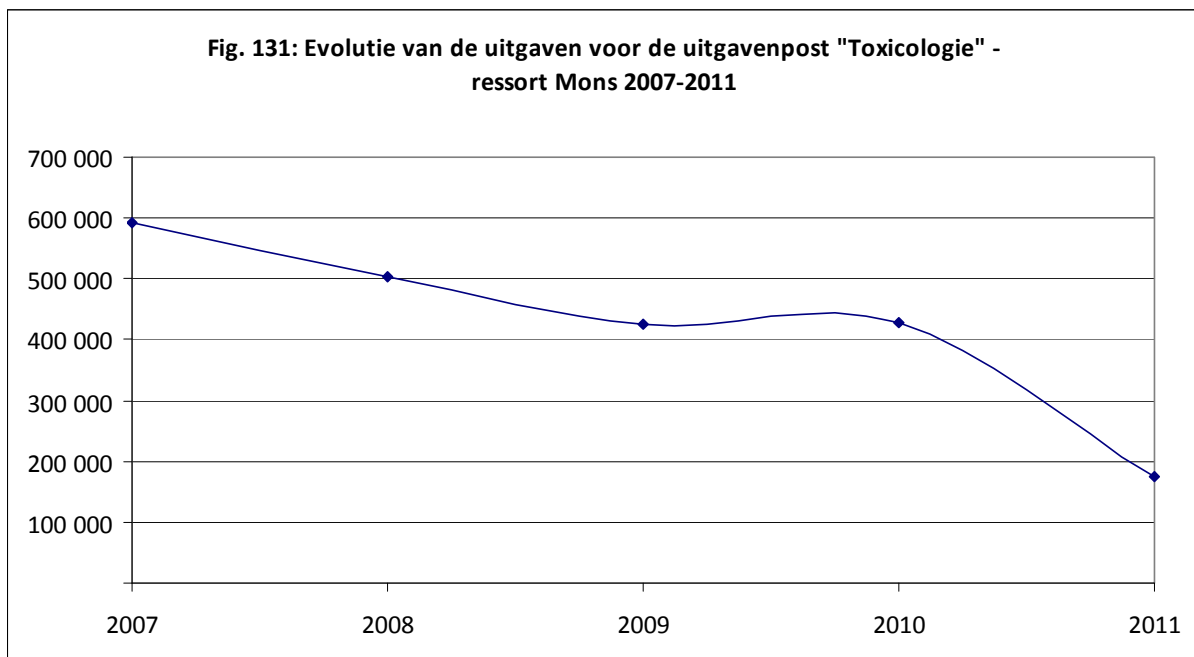
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	185 919	220 767	234 154	257 677	241 651
Mons	105 016	200 511	202 316	232 141	187 701
Tournai	113 589	104 777	124 448	208 813	180 368



## 5.5. Toxicologie

Tab. 126 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011

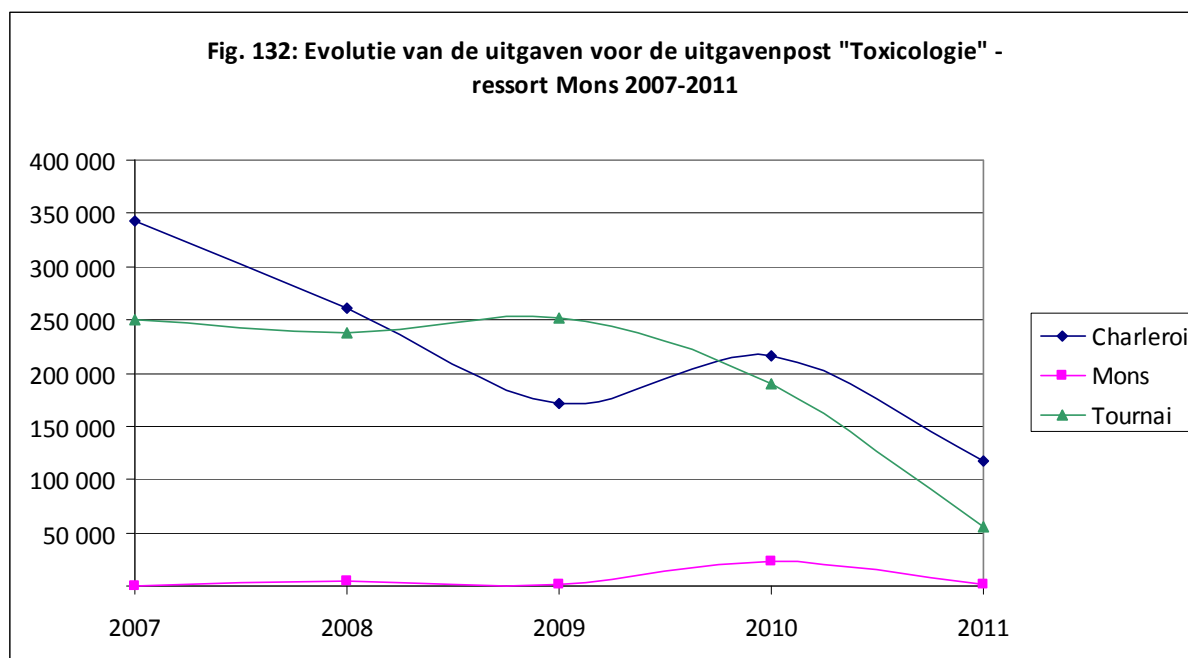
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	592 618	502 420	424 108	427 713	174 188





**Tab. 127 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Toxicologie" - 2007-2011**

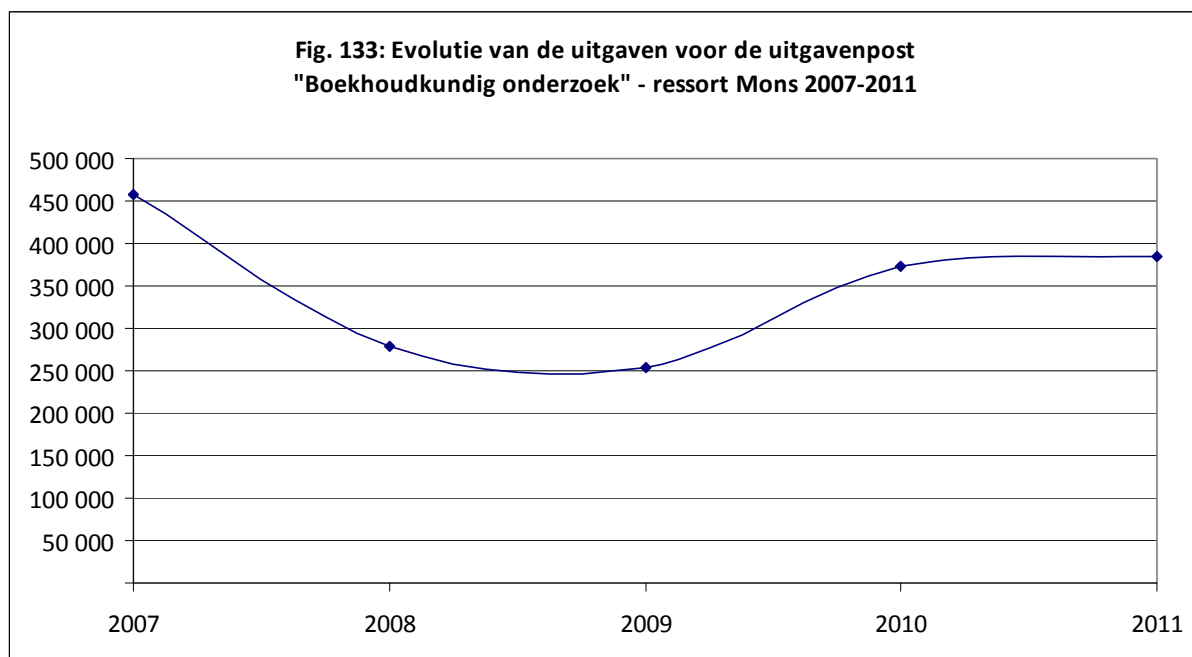
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	342 090	260 347	171 238	215 459	117 510
Mons	0	4 664	1 760	22 533	799
Tournai	250 529	237 409	251 110	189 721	55 879



## 5.6. Boekhoudkundig onderzoek

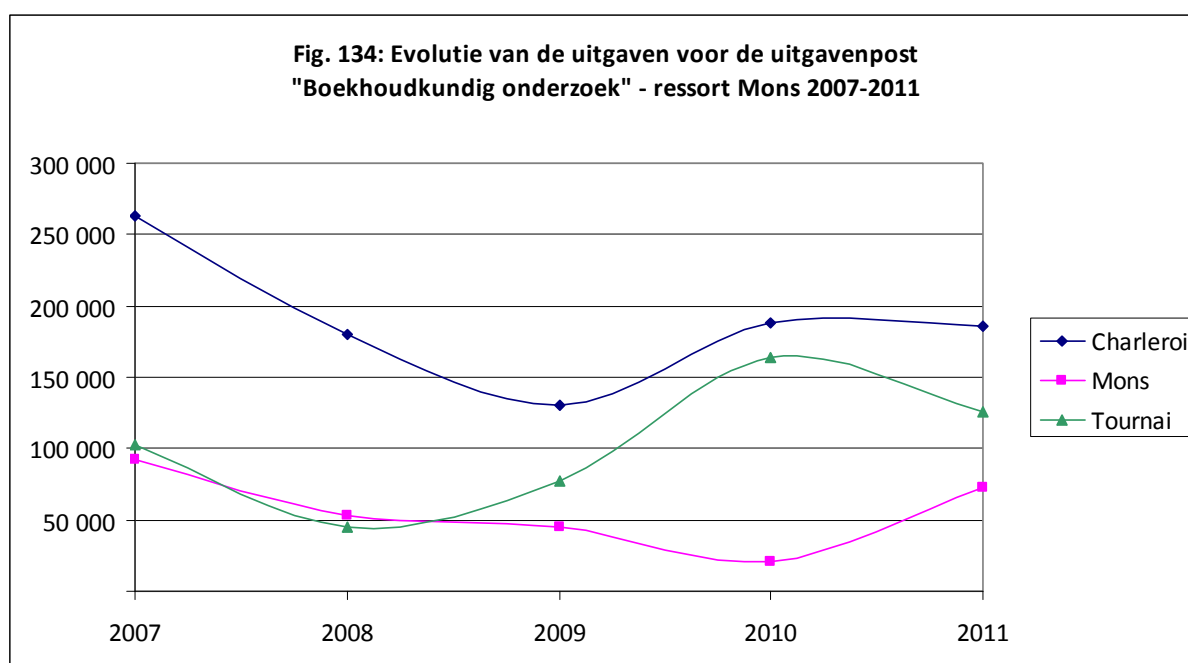
**Tab. 128 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	458 356	278 734	252 982	372 331	384 248



**Tab. 129 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Boekhoudkundig onderzoek" - 2007-2011**

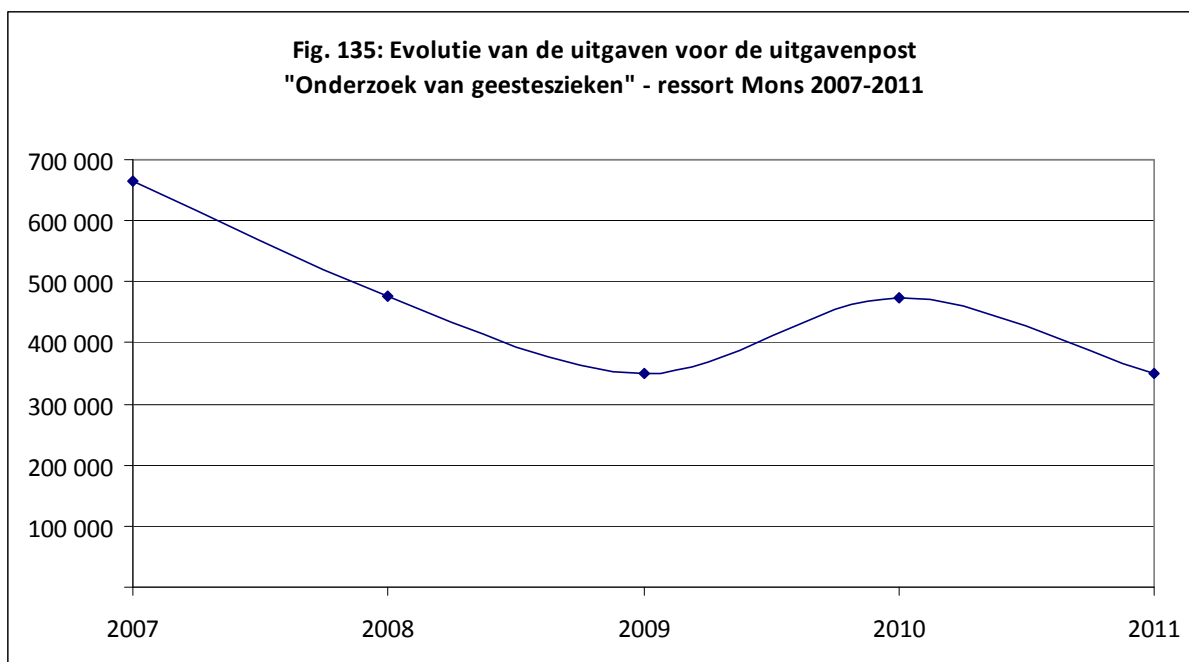
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	263 170	180 107	130 227	187 704	186 000
Mons	92 426	53 353	45 221	20 997	72 666
Tournai	102 760	45 274	77 534	163 630	125 581



## 5.7. Onderzoek van geesteszieken

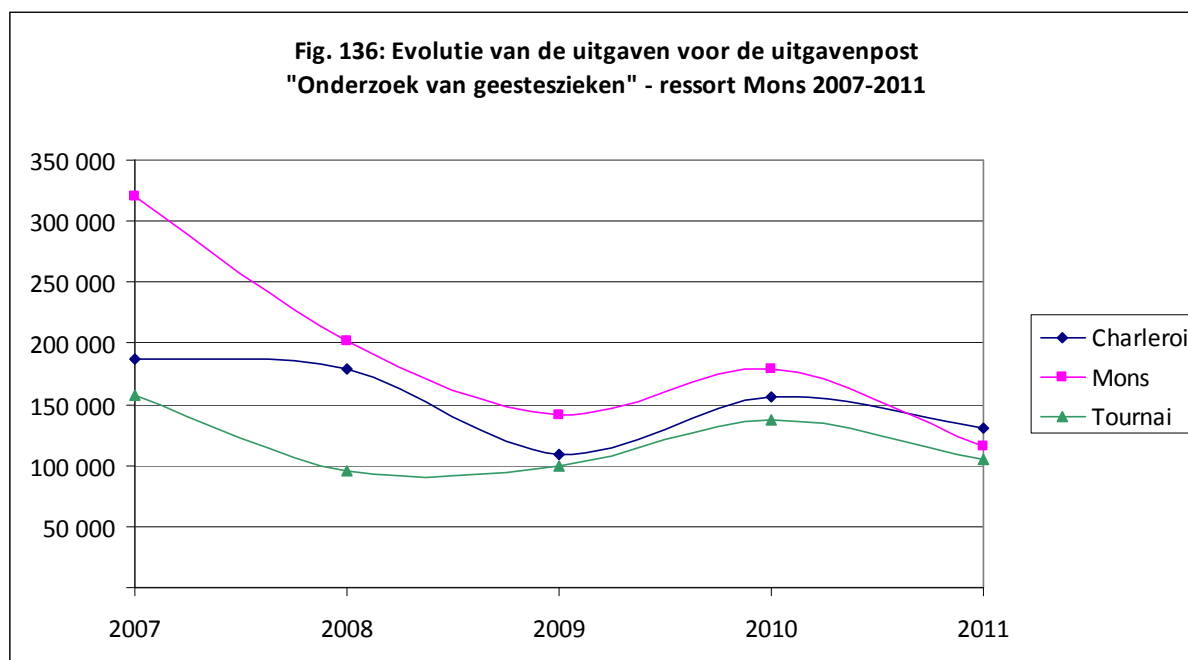
**Tab. 130 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost  
"Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	665 740	477 546	350 287	473 166	350 661



**Tab. 131 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Onderzoek van geesteszieken" - 2007-2011**

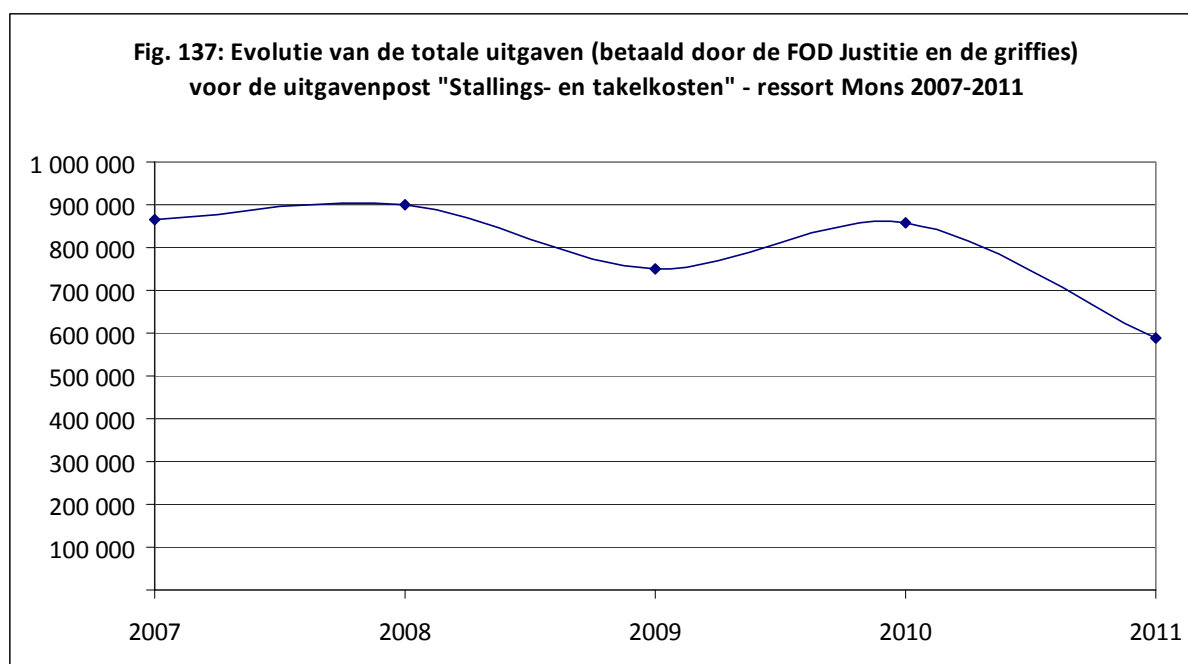
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	187 084	179 708	109 273	156 222	130 637
Mons	320 812	202 003	141 526	179 293	115 306
Tournai	157 844	95 836	99 488	137 651	104 718



## 5.8. Stallings- en takelkosten

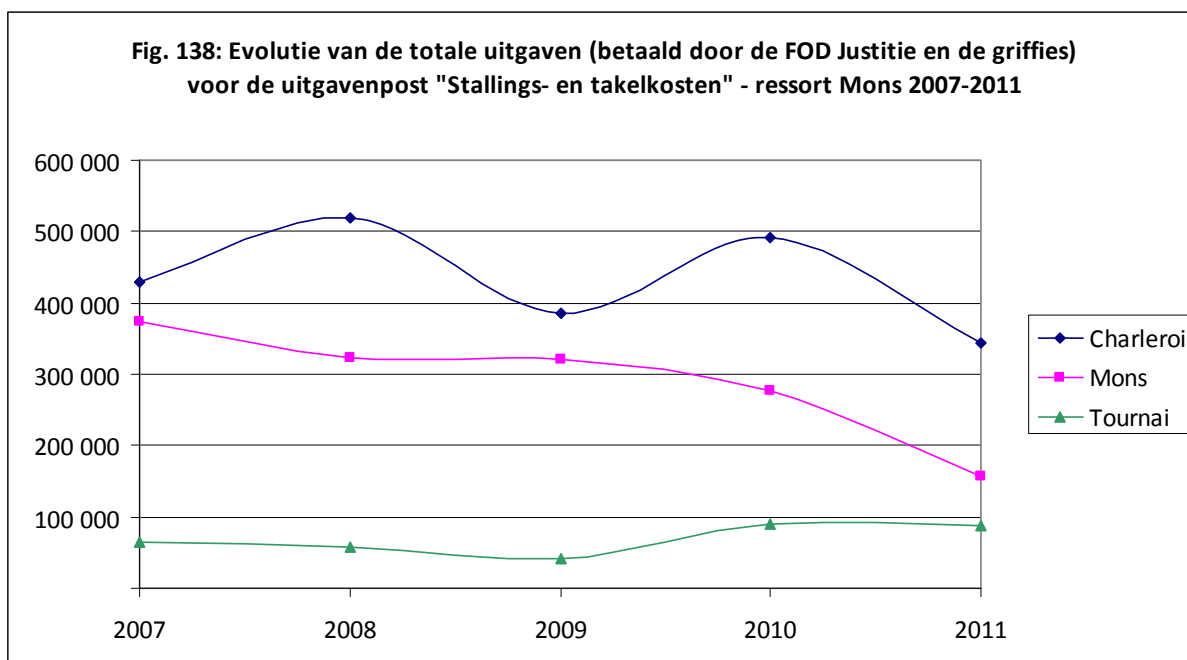
Tab. 132 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	864 908	898 223	748 444	857 343	589 000



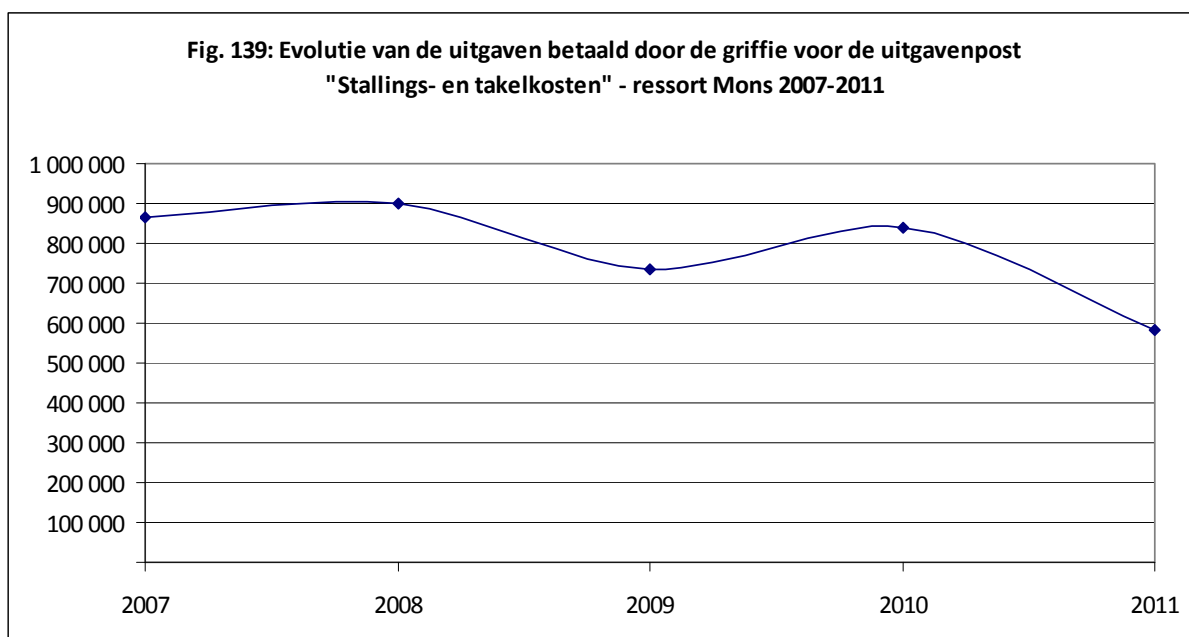
**Tab. 133 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	428 138	518 551	386 462	491 492	343 375
Mons	372 837	322 694	319 624	276 409	157 747
Tournai	63 932	56 978	42 358	89 442	87 878



**Tab. 134 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

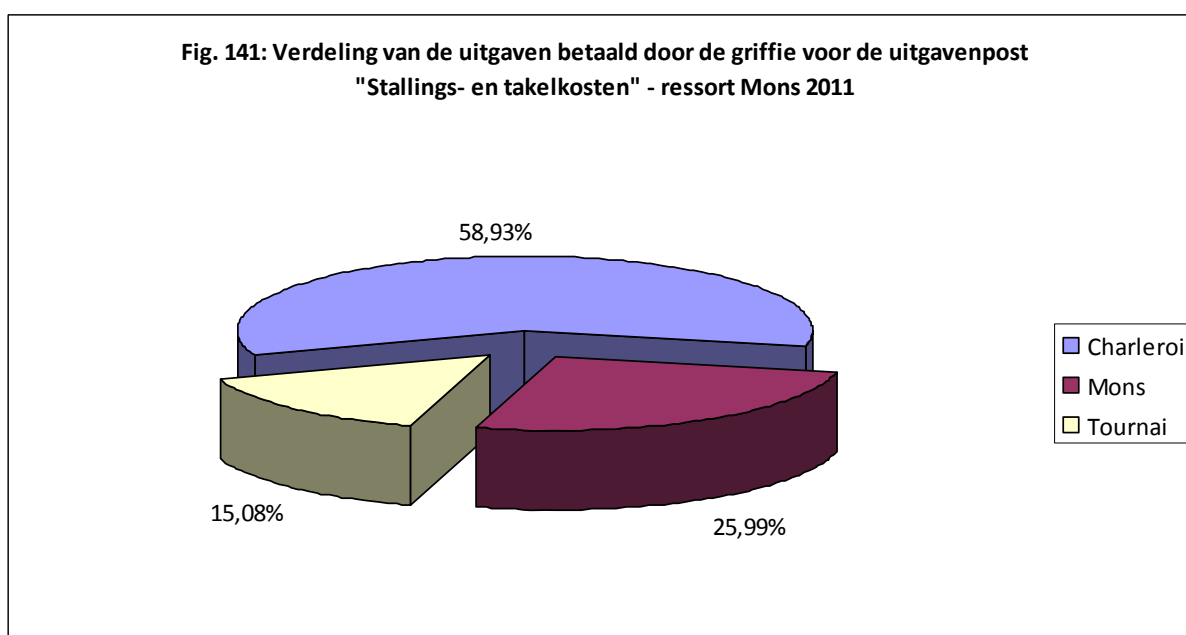
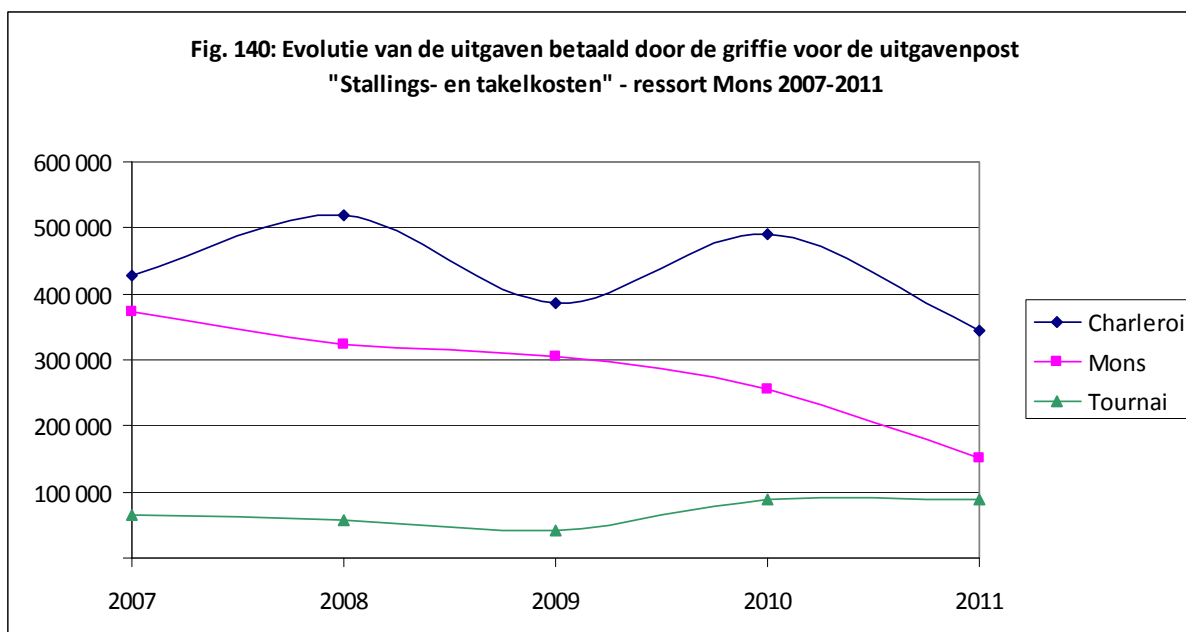
Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	864 908	898 223	732 980	837 650	582 668





**Tab. 135 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	428 138	518 551	386 462	491 492	343 375
Mons	372 837	322 694	304 160	256 716	151 415
Tournai	63 932	56 978	42 358	89 442	87 878



**Tab. 136 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Mons	0	0	15 464	19 693	6 332

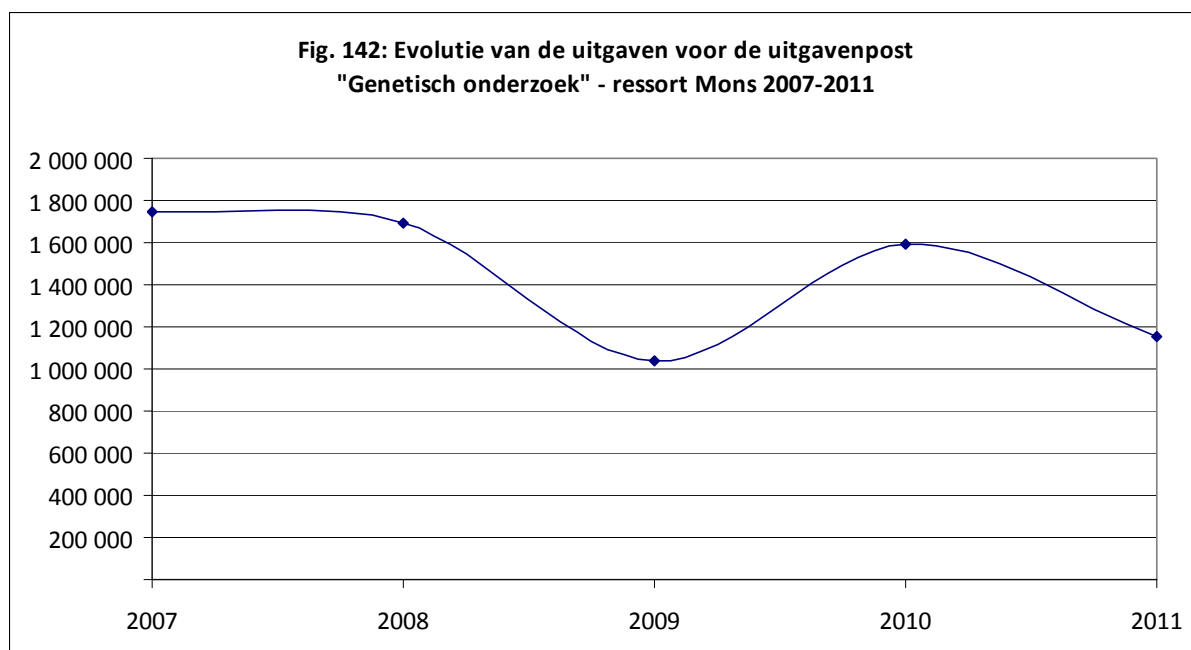
**Tab. 137 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Stallings- en takelkosten" - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Charleroi	0	0	0	0	0
Mons	0	0	15 464	19 693	6 332
Tournai	0	0	0	0	0

## 5.9. Genetisch onderzoek

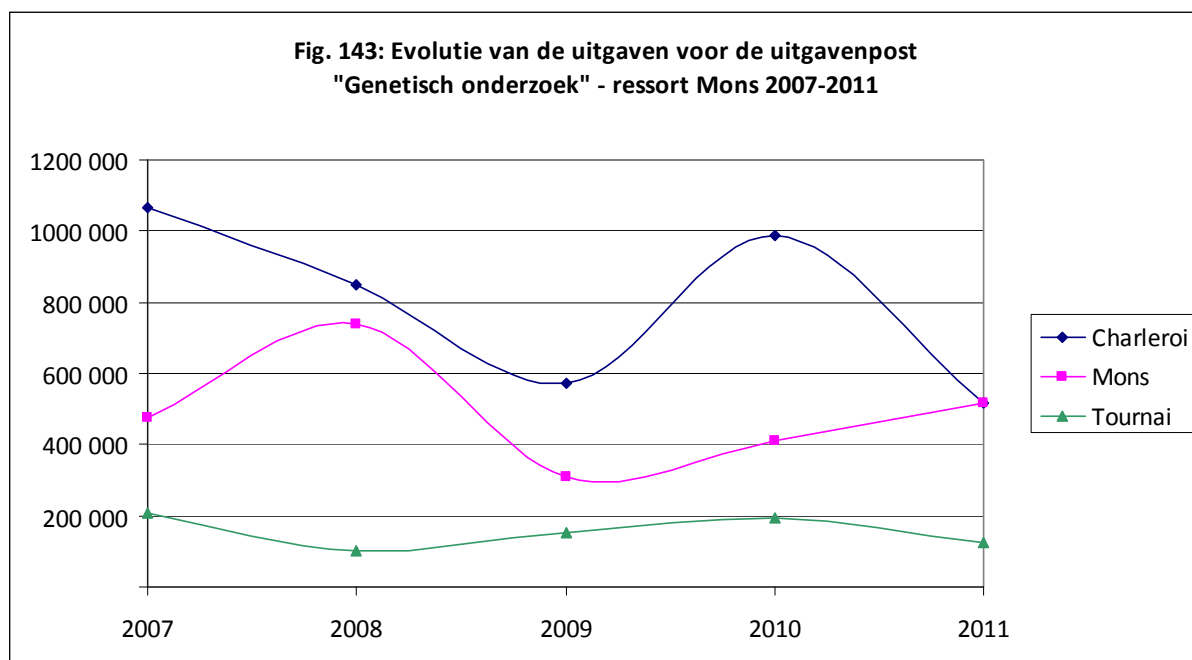
**Tab. 138 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons voor de uitgavenpost  
"Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 749 283	1 688 790	1 037 396	1 591 628	1 156 462



**Tab. 139 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Genetisch onderzoek" - 2007-2011**

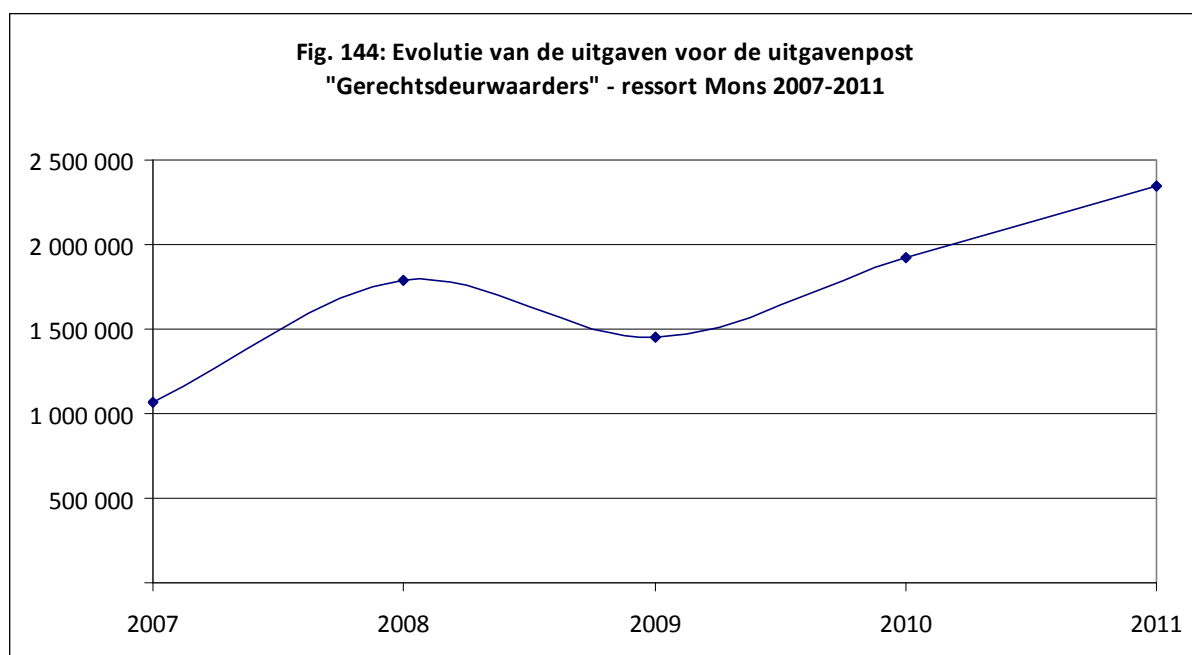
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	1066 421	847 855	573 780	988 097	515 340
Mons	476 045	738 793	309 095	409 546	514 871
Tournai	206 818	102 142	154 520	193 985	126 251



## 5.10. Gerechtsdeurwaarders

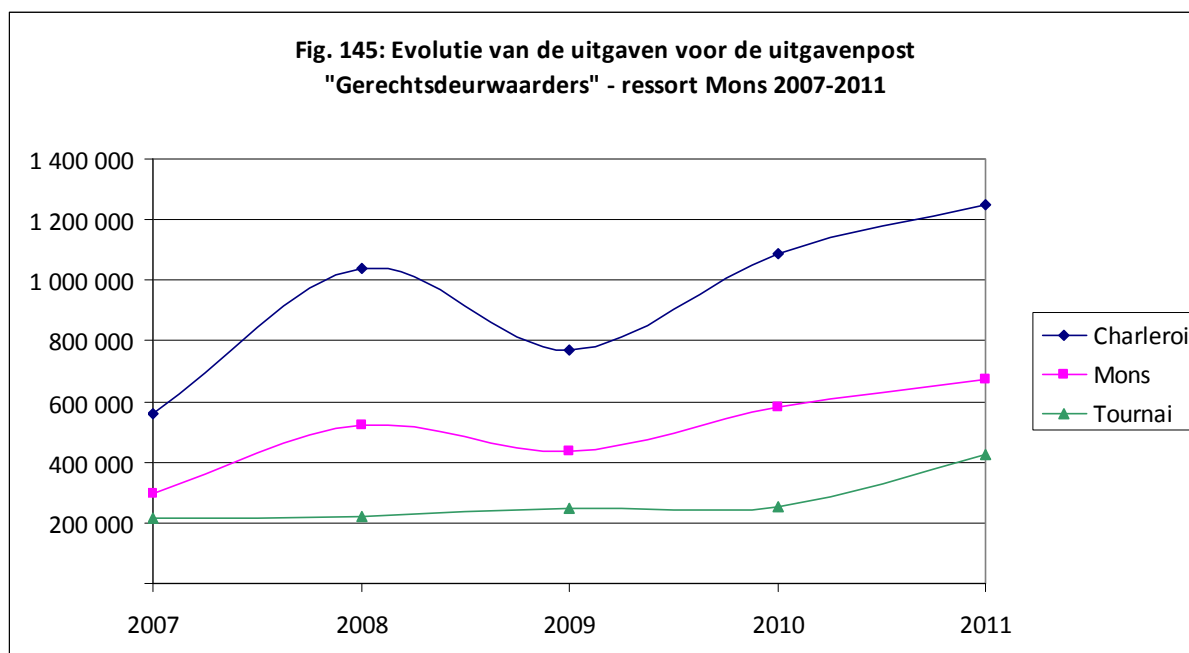
**Tab. 140 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort "Mons" voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 070 607	1 785 458	1 452 563	1 920 878	2 348 487



**Tab. 141 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Gerechtsdeurwaarders" - 2007-2011**

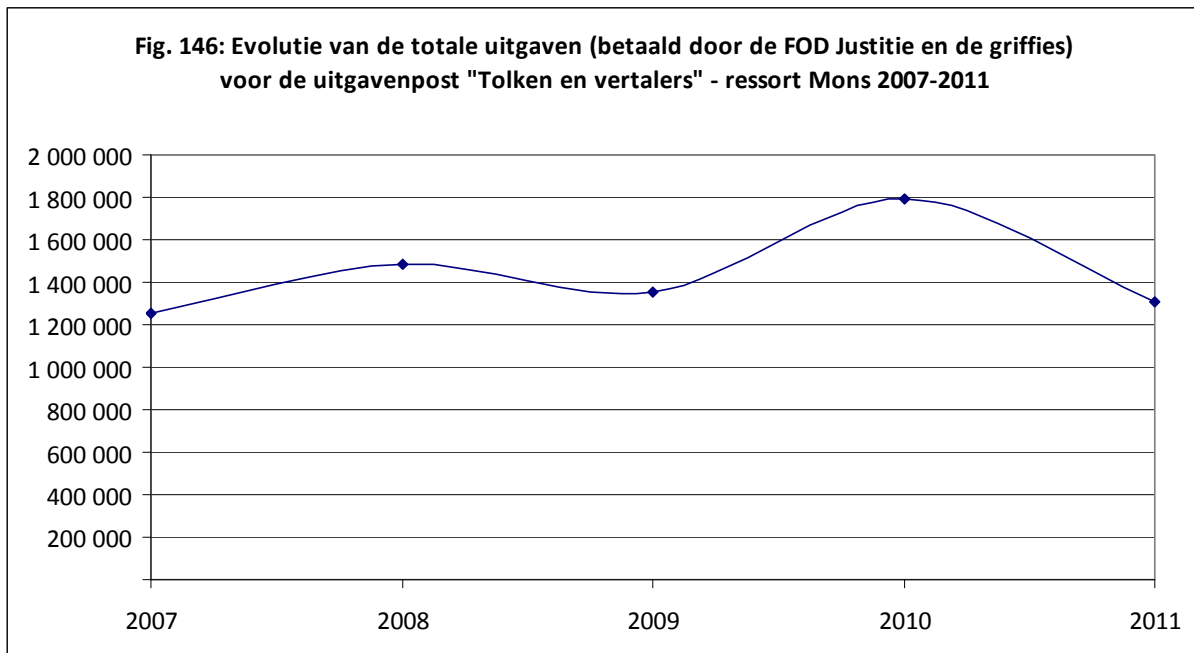
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	558 478	1 041 890	768 672	1 085 410	1 251 921
Mons	298 828	524 510	438 608	583 167	673 296
Tournai	213 301	219 058	245 282	252 301	423 270



## 5.11. Tolken en vertalers

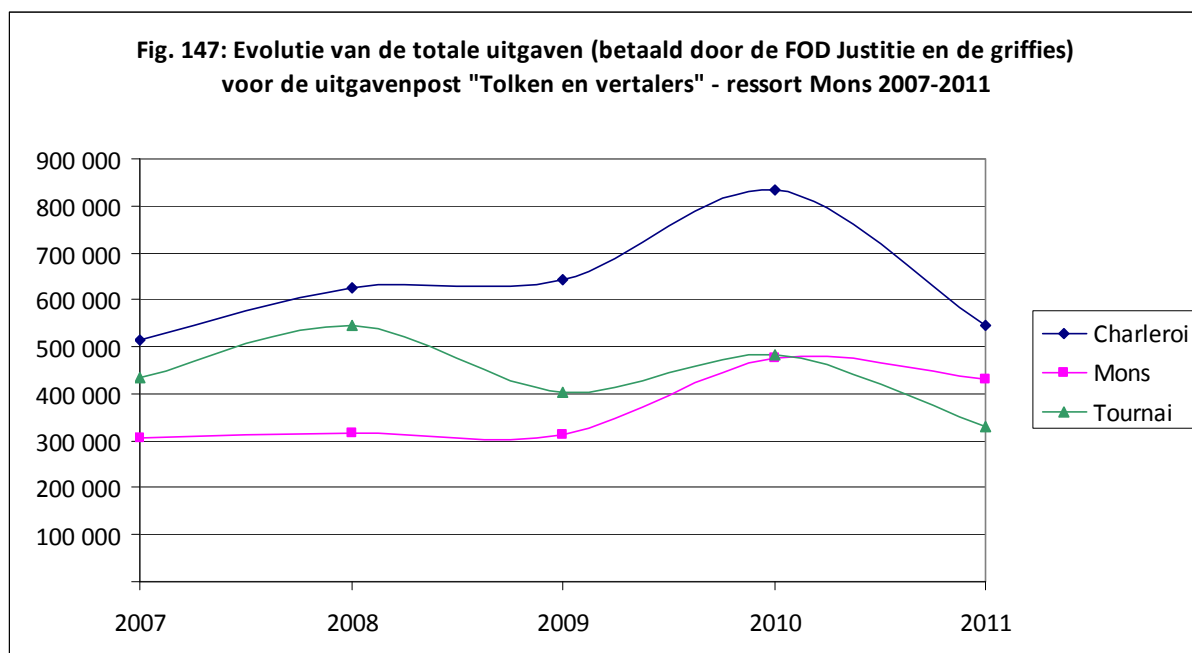
Tab. 142 - Evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) voor het ressort Mons voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 253 468	1 486 995	1 357 095	1 793 383	1 307 226



**Tab. 143 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven (betaald door de FOD Justitie en de griffies) per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

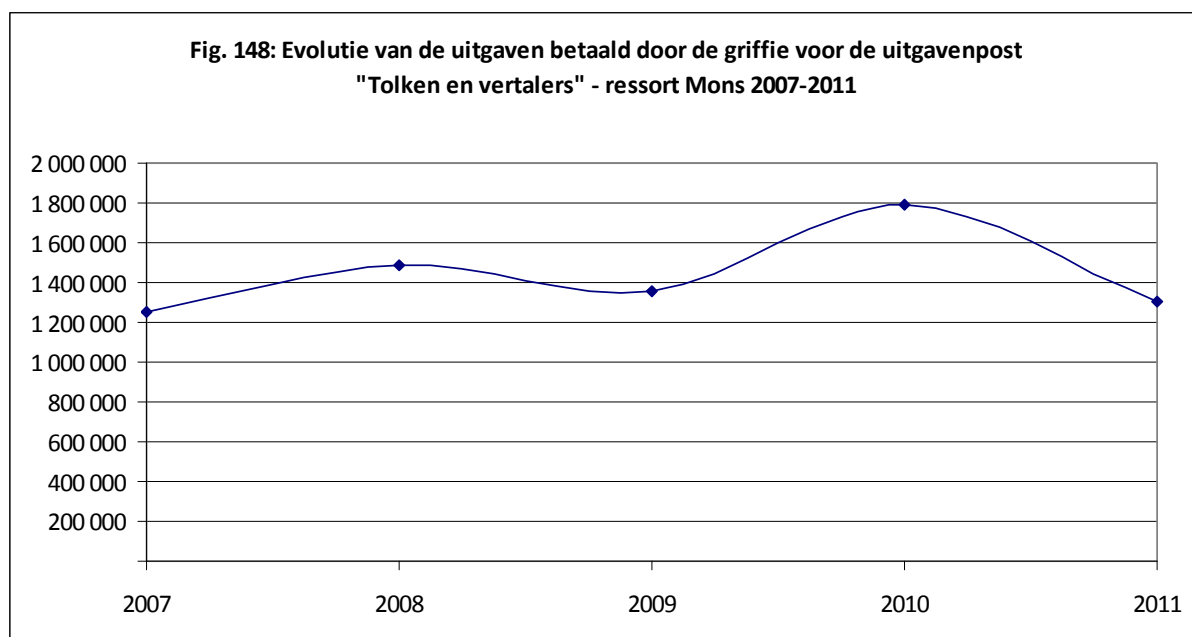
Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	513 872	626 456	642 160	834 697	546 571
Mons	304 778	316 334	312 919	476 953	429 930
Tournai	434 818	544 205	402 017	481 734	330 726





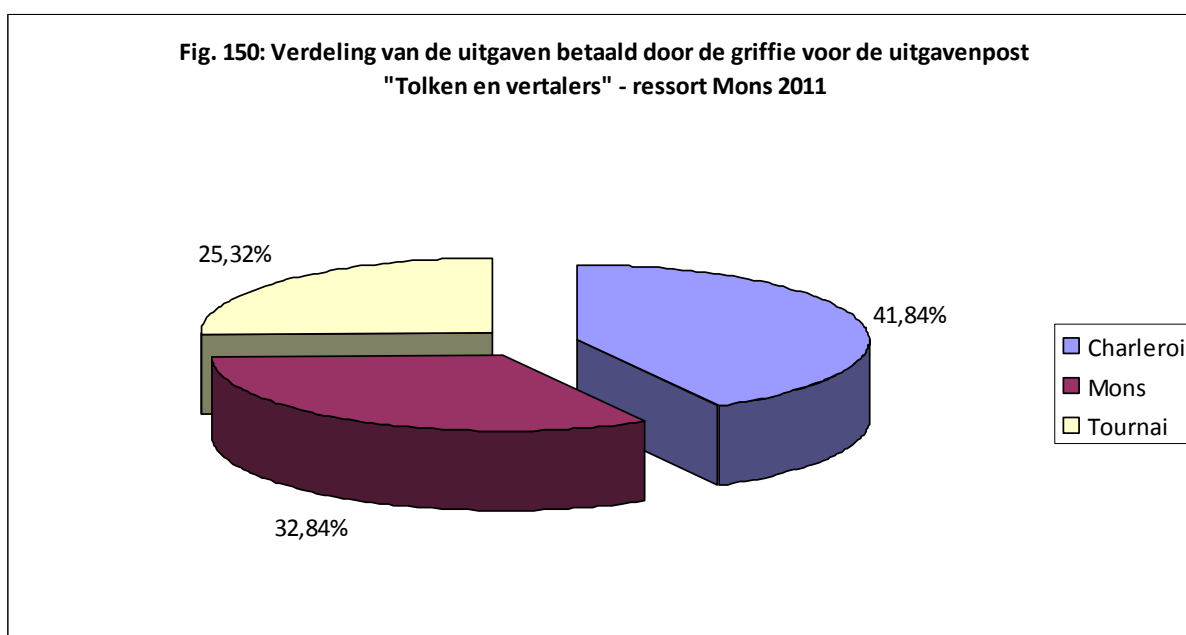
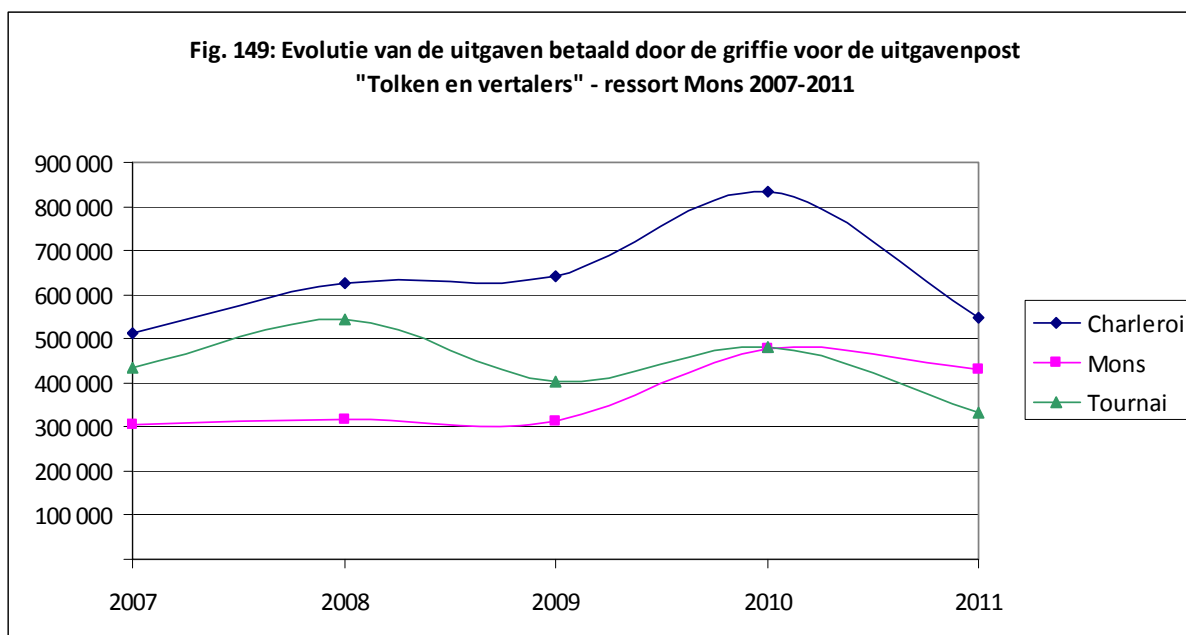
**Tab. 144 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de griffie voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Ressort	2007	2008	2009	2010	2011
Mons	1 253 468	1 486 995	1 356 360	1 793 383	1 306 211



**Tab. 145 - Verdeling en evolutie van de totale uitgaven per arrondissement voor de uitgavenpost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

Arrondissement	2007	2008	2009	2010	2011
Charleroi	513 872	626 456	642 160	834 697	546 571
Mons	304 778	316 334	312 184	476 953	428 914
Tournai	434 818	544 205	402 017	481 734	330 726



**Tab. 146 - Evolutie van de uitgaven voor het ressort Mons betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

<b>Ressort</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Mons	0	0	735	0	1 015

**Tab. 147 - Verdeling en evolutie van de uitgaven per arrondissement betaald door de FOD Justitie voor de uitgavepost "Tolken en vertalers" - 2007-2011**

<b>Arrondissement</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Charleroi	0	0	0	0	0
Mons	0	0	735	0	1 015
Tournai	0	0	0	0	0

## BIJLAGEN

## Tijdsbestedingstabel voor tolken

Naam – Voornaam of naam rechtspersoon:  
 Rijksregisternummer of KBO-nummer:  
 DATUM:

Uren (1)	Plaats (2)	Aankomstuur (3) (4)	Aanvangsuur van de prestatie (4)	Einduur van de prestatie (4)	Vertrekkuur (4)	Wachttuur	Verplaatsing Kms vertrek/aankomst	Stempel verzoeker + handtekening
Middernacht								
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								

1) kopie van vorige en volgende dag toevoegen  
 2) plaats = adres van de uitvoering van de prestatie

3) aankomstuur = aannemen bij verzoeker  
 4) uren en minuten vermelden

Uren (1)	Plaats (2)	Aankomstuur (3) (4)	Aanvangsuur van de prestatie (4)	Einduur van de prestatie (4)	Vertrekkuur (4)	Wachttuur	Verplaatsing Kms vertrek/aankomst	Stempel verzoekende magistraat + handtekening
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								

1) kopie van vorige en volgende dag toevoegen  
2) plaats = adres van de uitvoering van de prestatie

3) aankomstuur = aannemen bij verzoeker  
4) uren en minuten vermelden

**Richtlijnen voor het invullen van de tijdsbestedingstabel voor de tolken**

**Kolom 1: uren**

Deze kolom betreft de urregeling van middernacht tot 23.00 uur.

**Kolom 2: plaats**

De tolk noteert hier de plaats waar hij zijn opdracht uitvoert. (voorbeeld: rechtbank van eerste aanleg te Brussel, politieparker te Bergen.

**Kolom 3: aankomstuur**

Dit is het uur waarop de tolk zich bij de verzoeker aanmeldt.

**Kolom 4: aanvangsur van de prestatie**

Dit is het uur waarop de tolk zijn prestatie start.

**Kolom 5: einduur van de prestatie**

Dit is het uur waarop de tolk zijn prestatie beëindigt.

**Kolom 6: vertrekuur**

Dit is het uur waarop de tolk de plaats verlaat.

**Kolom 7: wachtuur**

De tolk noteert hier de wachttijd voor hij zijn prestatie uitvoert (tijdsduur = kolom 4 - kolom 3).

**Kolom 8: verplaatsing**

De tolk noteert hier de kilometers van zijn traject heen-terug (het kortste), met vermelding van de vertrek- en aankomstplaats.

**Kolom 9: stempel en handtekening verzoeker**

Deze kolom is voorbehouden voor de verzoeker, die zijn identiteit (stempel) erop vermeldt en zijn handtekening plaatst.

\*

\*

\*

Wettelijk depot: mei 2012  
D/2012/12.124/12